

## COMUNE DI CARATE BRIANZA

### CONSIGLIO COMUNALE DEL 13 SETTEMBRE 2018

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

#### *ORDINE DEL GIORNO*

- Comunicazioni – interrogazioni. **PAGINA 1**
- 1) Approvazione verbali della seduta del 25 luglio 2018. **PAGINA 13**
- 2) Interrogazione del consigliere Paoletti ad oggetto "Adeguamento valori minimi IMU aree edificabili". **PAGINA 18**
- 3) Accordo per la gestione dei procedimenti diretti a garantire in forma associata le attività inerenti l'esercizio e l'accreditamento delle unità di offerta socio assistenziali. **PAGINA 21**
- 4) Autorizzazione realizzazione della nuova piattaforma ecologica ex art. 9, comma 15, L.R. 12/2005. **PAGINA 29**
- 5) Scioglimento della convenzione per lo svolgimento del servizio di segreteria comunale tra i Comuni di Carate Brianza e Correzzana. **PAGINA 53**
- 6) Approvazione convenzione per lo svolgimento del servizio di segreteria comunale tra i comuni di Carate Brianza e Pogliano Milanese. **PAGINA 53**

#### **PRESIDENTE**

Buonasera a tutti. Dichiaro aperto il Consiglio Comunale.  
Passo la parola al Segretario per l'appello.

#### **SEGRETARIO**

(Segue appello nominale dei Consiglieri e degli Assessori)  
Gli Assessori ci sono tutti. I Consiglieri Comunali, 15 presenti. 2 assenti.

#### **PRESIDENTE**

Verificato il numero legale, 15 presenti e 2 assenti, diamo inizio a questo Consiglio Comunale.

Mettiamo subito in approvazione il verbale della seduta del 25 Luglio.

Ci sono comunicazioni? Gaia Torrente, prego.

#### **CONSIGLIERE TORRENTE GAIA**

Grazie Presidente.

Buonasera a tutti. Prima di iniziare, dato che questo è il primo Consiglio utile dopo la tragica vicenda accaduta a Genova, vorrei chiedere di osservare un minuto di silenzio per tutte le vittime, i feriti e gli sfollati.  
Grazie.

## **PRESIDENTE**

Prego Consigliere Sirtori.

## **CONSIGLIERE SIRTORI GIAMPIERO**

Grazie Presidente.

Ci uniamo alla richiesta di Torrente Gaia.

Io vorrei ricordare un amico che è andato avanti un po' prematuramente. Un piccolo ma fervido pensiero nel ricordare un nostro amato caratese, Riccardo Patrucco, scomparso nel mese di Agosto all'età di 67 anni. La sua andatura era inconfondibile, soprattutto il suo carattere era aperto e gioioso, che lo rendeva amico di tutti.

La sua passione sportiva e il suo amore era il calcio. Era sugli spalti in compagnia dell'amata moglie Marinella ad ogni partita, conosceva i dirigenti e tutti i calciatori.

Era anche un appassionato ed acuto scrittore delle notizie sportive, il suo sorriso era illuminato dalla fede.

Ecco la preghiera scritta da Don Sandro sul retro della propria immaginetta: "In grazia del battesimo la morte e la nascita della gloria. Il nostro cuore è in pena, riceva quella pace che può guarire lo strazio della separazione."

Caro Riccardo, sarai sempre presente in mezzo a noi.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Sirtori, penso che tutto il Consiglio Comunale conoscesse Riccardo Patrucco.

Propongo un minuto di silenzio per le vittime di Genova e per Riccardo Patrucco.

(Si osserva un minuto di silenzio)

## **PRESIDENTE**

Mi chiede la parola il Sindaco per una comunicazione. Prego.

## **SINDACO**

Buonasera a tutti.

Come sapete di recente il nostro concittadino Filippo Tortu, a soli vent'anni, è diventato primatista italiano dei 100 metri piani con il tempo

di 9 e 99, ha battuto il record di 10 e 01 di Pietro Mennea, che resisteva dal 1979.

A tutti gli effetti è diventato il primo italiano della storia a scendere sotto il muro dei 10 secondi sulla distanza.

Per questo motivo io ho invitato Filippo a presentarsi qui in Consiglio Comunale ed essere premiato. Per motivi di lavoro, dato che questo mese è stato oberato, ha rimandato l'appuntamento ad Ottobre, però volevo già annunciarlo in questa seduta.

Oltretutto vorrei dirvi che presenterò la candidatura alla benemerenzza, Premio Beato Talamoni, alla Provincia di Monza e Brianza, al Presidente Invernizzi, la candidatura appunto del nostro Filippo.

Questa candidatura deve essere inviata alla Provincia supportata da almeno 50 firme, penso che le prime firme possano essere messe da questo Consiglio Comunale.

Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie Sindaco.

Ci sono altre comunicazioni? Prego Consigliere Sirtori.

### **CONSIGLIERE SIRTORI GIAMPIERO**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Mi riferisco all'articolo apparso sul giornale locale, settimanale, cito testualmente: "Più sicurezza e segnaletica nuova, le strade si rifanno il look. Il Sindaco Veggian, appena eletto, si prende sulle pagine del giornale tutto il merito dell'operazione, nel tentativo interessato di intestarsi quello che hanno programmato gli altri amministratori prima di lui."

Mi preme segnalare in questa assise ed ai cittadini interessati che già l'Amministrazione precedente aveva messo a Bilancio la cifra necessaria ed aveva già programmato come tutti gli anni i lavori da realizzare nei mesi caldi.

In questo caso perciò niente di nuovo sotto il sole.

Comunque noi siamo certi che la verità è mite e silenziosa, poi piano piano viene sempre più a galla. È doveroso che qui la verità non debba tacere, al di là di qualunque manipolazione.

Sempre per citare un esempio di informazione corretta alla cittadinanza Progetto Condividiamo, che ha visto nei giorni scorsi la partecipazione di 66 bambini, anche quest'anno un successo ed entusiasmo di partecipazione delle famiglie.

Questo progetto, realizzato dall'Amministrazione Comunale, in collaborazione con l'Associazione Genitori Istituto Romagnosi, Mondo di Emma, il successo del progetto molto apprezzato da anni dalle famiglie è anche in questo caso frutto del lavoro dell'Amministrazione Paoletti, non solo pianificato e messo a Bilancio ma già realizzato e preparato tra Marzo e Giugno 2018.

In questo caso tutti abbiamo letto i contenuti veritieri dell'articolo del locale settimanale, come a dire: quando le notizie partono correttamente dalla fonte la stampa interpreta e valorizza nel migliore dei modi.

Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Sirtori.

Ci sono altre comunicazioni? Prego. Il Sindaco mi chiede la parola per rispondere per fatto personale, prego.

### **SINDACO**

Grazie Presidente.

Niente, eviterei anche di risponderle per fatto personale, anche perché ormai sono... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Mi ha citato e posso rispondere per fatto personale, da Regolamento.

Vorrei solo dirle che sia i cittadini che tutti noi siamo stanchi di queste polemiche, anzi sono abbastanza allergico. Tutti i cittadini sanno che l'ultimo lavoro che avete appaltato ed effettuato con la vostra Amministrazione è stato quello di rifacimento del porfido di Costa, che tra l'altro è stato anche...

### **PRESIDENTE**

Sindaco, scusi, per fatto personale. Se coinvolge la sua persona può rispondere, sennò può fare una sua comunicazione.

### **SINDACO**

Devo rispondere perché ha detto una falsità.

Tutti i lavori e le determine effettuate dal 26 Giugno in poi sono da imputare alla nostra Amministrazione. È un indirizzo che dà la nostra Amministrazione. È un nostro volere.

Io lascerei perdere questo sentimento di invidia ed inizierei a lavorare solo per il bene di Carate. Rimocchiamoci le maniche tutti insieme.

### **PRESIDENTE**

Grazie Sindaco.

Per favore Consiglieri. Ci sono altre comunicazioni? Mi ha chiesto la parola il Consigliere Pipino, prego. Paoletti? Prego Consigliere Paoletti. Cortesie istituzionali, prego Consigliere Paoletti.

## **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Buonasera a tutti.

Desidero ritornare con alcune informazioni soprattutto all'attenzione dei Consiglieri, oltre che dei cittadini, in relazione al tema che abbiamo discusso nell'ultimo Consiglio Comunale.

Come ricorderete nel produrre una serie di rilievi, a mio parere del tutto privi di fondamento, sulla gestione finanziaria del servizio Servizi Sociali, l'Assessore Frigerio ha formulato un pensiero, un passaggio che si traduce in un'accusa verso la Sig.ra Novati ed indirettamente verso l'intera Amministrazione, che ho avuto l'onore di dirigere, sostenendo, affermando nella sostanza che anche la gestione di alcuni inserimenti negli ultimi tempi magari spiega come mai qualcuno poi sia riuscito ad essere eletto come Consigliere Anziano.

La dichiarazione è stata oggetto di un serrato dibattito consiliare, quindi non riproporrò quello che è stato detto in quel Consiglio, in particolare in merito al fatto che gli inserimenti sono decisi dai Servizi Sociali, la parte politica dà degli indirizzi, vigila, controlla, i ruoli sono piuttosto chiari.

Ritornerò anche perché del dibattito ovviamente ha dato conto anche la stampa, che in un caso si è spinta ad affermare che un presunto silenzio del P.D. forse potrebbe nascondere qualche scheletro nell'armadio. Se ci sono scheletri nell'armadio non dubito che lo verremo a sapere.

Io però do al Consiglio, perché possa farsi un quadro della situazione, alcuni elementi, partendo da dati di Bilancio. So che sono noiosi, guardo il Consigliere Nava.

In particolare dagli impegni di spesa, quanto è stato speso negli anni nelle politiche sociali. Possiamo mettere a confronto il quadriennio 2009/2012 con un quinquennio, 2013/2017, sicuramente le cose non sono migliorate drasticamente in questo settore.

Nel quadriennio 2009/2012 si impegnavano sulle politiche sociali mal contati 2.300.000 Euro all'anno, a fine anno mancavano 6.000 Euro per questa cifra. La media del quinquennio che abbiamo amministrato noi è pari a 1.962.000 Euro, un po' meno di due milioni.

Preciso che sto parlando delle spese dirette delle politiche sociali, non considero il nido che nei rendiconti figura insieme, non considero il servizio cimiteriale che comunque non ha avuto oscillazioni significative in questi anni.

Primo anno in cui abbiamo condotto l'Amministrazione, la nostra spesa si è attestata su 1.800.000 Euro. L'anno precedente era superiore di circa 170.000 Euro, una riduzione dell'8,2% da un anno con l'altro.

Cosa accadde? Fu fatta una severa revisione della spesa, contrariamente a quello che è stato affermato furono dati una serie di indirizzi per riprogrammare gli interventi, interventi che necessariamente in questo settore richiedono una programmazione, altrimenti gli operatori non potrebbero agire. Fu elaborato il nuovo Regolamento ISEE e dopo la spesa, dopo questa revisione estrema che ha portato al minimo storico della

nostra storia, pian piano ha ripreso a salire, ma in modo molto graduale, tanto che ancora nel 2016 era inferiore a quella dell'esercizio 2012. Solo nell'esercizio 2017 la spesa si è leggermente incrementata, ma osserverei al Consiglio si sono incrementate anche le entrate dirette che l'Amministrazione ha saputo portare a questo servizio, mantenendo una condizione di equilibrio.

Questa è la programmazione che c'è stata in questi anni.

Che cosa ha fatto aumentare la spesa negli ultimi due anni? Lo dico perché sono problemi che ci troveremo ad affrontare ancora. Essenzialmente nell'area anziani tre interventi, la convenzione per l'assistenza domiciliare, passata da 128 a 220.000 Euro. Gli inserimenti nelle RSA che avevano un totale di 311.000 Euro ed oggi, nel 2017 a Consuntivo, sono stati quasi 360.

Perché? Sappiamo tutti, perché la popolazione invecchia. Qui qual è stata la strategia? È stata quella di cercare di tenere il più possibile gli anziani al loro domicilio, questa è una spesa che ne evita delle altre.

Sono state attuate anche altre strategie, per esempio l'Assessore diceva come mai delle persone pagano 2.500 Euro alla RSA, altre meno, il Comune contribuisce di più. Banalmente perché si è andati a vedere qual è la possibilità delle persone di partecipare a questo tipo di spesa.

L'altra area che ha portato a forti aumenti sono gli interventi sui minorenni, sui soggetti a provvedimenti, passati da 180.000 Euro, 181.000 Euro nel 13, a 294.000 Euro. Una crescita che è veramente esplosa.

Qual è il punto? Per il futuro io non sono ottimista sulla spesa per gli anziani, poi può darsi che tra un anno o due gli interventi sui minori avranno un rientro, perché probabilmente andrà ad esaurirsi questa ondata; se saremo fortunati, se saranno fortunati i nostri cittadini non ci sarà questo bisogno.

È del tutto evidente però che è stata attuata una programmazione finanziaria, è stata tenuta sotto controllo la spesa. Per quanto riguarda gli inserimenti, che erano oggetto delle variazioni richieste nel precedente Consiglio Comunale, è anche del tutto evidente che l'Amministrazione corrente a questo punto li ha prorogati; quindi ha riconosciuto nei fatti l'esistenza del bisogno.

Io concludo ringraziando ancora, ce n'è forse bisogno, non solo l'Assessore Novati, ma il personale del settore delle politiche sociali, perché in quegli anni hanno dovuto fronteggiare sicuramente una situazione di risorse scarse rispetto al passato, mediamente sono stati lasciati lì ogni anno 300.000 Euro rispetto al quadriennio precedente, un milione e mezzo in cinque anni.

Concludo dicendo che comprendo che l'Assessore Frigerio probabilmente tenesse, ma è legittimo, ad essere il Consigliere Anziano, se arrivo a compimento, credo di essere – spero – ancora nei tempi, essere eletto come Consigliere Anziano, io penso che sia legittimo questo; ma come lei sa il risultato non è dipeso da un particolare exploit nelle preferenze del Consigliere Novati. Pensi che il Consigliere Novati nel 2013 aveva preso 276 preferenze, queste si sono ridotte a sole 192 quest'anno.

Se è stato il Consigliere Anziano è perché nell'insieme il P.D. ha preso un numero di voti largamente superiore a quelli presi da Forza Italia.

Sarebbe perciò secondo me auspicabile che l'Assessore, che probabilmente ha ripensato a quella serata, rettificasse le proprie affermazioni e il proprio pensiero, ribadisse che non era certamente sua intenzione con quell'intervento adombrare ipotesi di gestione non corretta degli inserimenti da parte dell'ufficio, che ne è responsabile, tanto meno da parte dell'Assessore Novati. Credo gioverebbe alla verità che richiamava prima il Consigliere Sirtori, credo che gioverebbe anche ai lavori di questa assise.

Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Paoletti.

Mi chiedeva la parola il Consigliere Pipino. Prego.

### **CONSIGLIERE PIPINO MARCO**

Grazie. Buonasera.

Abbiamo appreso la decisione del Sindaco di provvedere alla nomina di un nuovo Segretario che prenderà il posto del Dott. Del Giacomo.

Ecco, io colgo l'occasione per ringraziare a nome personale e del mio Gruppo il Dott. Del Giacomo, il nostro Segretario, per la professionalità, la serietà e l'equilibrio che ha contraddistinto il suo operato in tutti gli anni in cui egli ha prestato servizio in favore del Comune e direi dell'intera comunità caratese.

Equilibrio testimoniato dal fatto che il Dott. Del Giacomo è stato nominato dal sottoscritto in qualità di Sindaco di un'Amministrazione di centrodestra, è stato poi confermato dal mio collega ex Sindaco Paoletti, che notoriamente diciamo era a capo di un'Amministrazione di centrosinistra. Questo devo dire è un fatto diciamo che deve far riflettere e che esprime quello che poco fa andavo sottolineando, ovvero la professionalità, non solo la professionalità, il grande senso del dovere e soprattutto l'equilibrio che il Dott. Del Giacomo in tutti questi anni ha manifestato ed ha messo a disposizione del nostro paese.

Grazie ed i nostri migliori auguri per un fine carriera degno della sua dignità e della sua professionalità.

### **PRESIDENTE**

Grazie. Grazie Consigliere Pipino. Avviso che nel prossimo Consiglio Comunale, che convocheremo per il 27, il Segretario sarà ancora con noi.

Ci sono altre comunicazioni? (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Prego Consigliere Novati.

## **CONSIGLIERE NOVATI ANNALISA**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Prendo spunto con questa comunicazione per ringraziare la coalizione Bene Comune e tutte quelle persone, tutti i cittadini, che dopo le infamanti ed insensate accuse rivolte nell'ultimo Consiglio Comunale mi hanno manifestato gesti di affetto e di solidarietà. Ognuno con i propri strumenti.

Quello che è stato detto lo ritengo un parlare di fantasia, nulla ha a che fare con il modello di lavoro dei Servizi Sociali.

Mi fermo, lascio, salto perché ha già detto il Consigliere Paoletti. Dico solo che gli aspetti di un servizio sociale non si basano solamente sulla programmazione, soprattutto bisogna saper prendere decisioni politiche nelle situazioni di emergenza e di estrema gravità.

Se andate a vedere la percentuale di valutazione data al servizio sociale da parte delle unità proposte la percentuale in questi cinque anni è sempre stata alta. Questo verifica l'efficienza dell'indirizzo politico.

Mi spiace molto per voi giovani, poi voi giovani della Maggioranza, che hanno dato il loro impegno politico, ma l'ascolto dell'ultimo Consiglio Comunale ha dimostrato certo di non fare buona politica.

Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Novati.

Ci sono altre comunicazioni? Interrogazioni? Prego Consigliere Baio.

## **CONSIGLIERE BAIIO FEDERICA**

Preciso che presento questa interrogazione...

## **PRESIDENTE**

Scusi Consigliere Baio, secondo me stasera c'è stato un po' troppo uso delle comunicazioni. Mi chiede la parola l'Assessore Frigerio per fatto personale. La prego Assessore Frigerio, si attenga al fatto personale. Grazie.

## **ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA**

Grazie Presidente.

Lo chiedo soprattutto perché mi pare che sia stato quasi sollecitato dal Consigliere Paoletti, quindi mi sembra anche giusto intervenire su questo punto.

Io vorrei sottolineare come ritengo personalmente che questo sia il luogo della discussione politica e quindi, come avrete spero notato, uscita da quest'aula le mie dichiarazioni si sono fermate e non ho in alcun modo dato seguito a dichiarazioni sui mezzi di stampa che prima sono stati citati.



Non perché non stimi la stampa o non voglia rendere dichiarazioni alla stampa, ma perché le dichiarazioni che io ho fatto qui dentro mi sembravano sufficientemente esaustive ed erano dei giudizi esclusivamente politici su quanto io ho trovato, quindi sulla variazione che ho illustrato.

Forse è sfuggito un passaggio che mi preme sottolineare. Io non ho espresso un giudizio sul lavoro del servizio Servizi Sociali dal punto di vista del merito della loro competenza, perché mi sono anche – e lo ricorderete – dichiarata non competente sul punto, non essendo nemmeno l'Assessore alla partita.

Il giudizio che io ho espresso qui dentro era un giudizio sulla gestione finanziaria del servizio, sono due cose nettamente differenti.

Da questo punto di vista io ribadisco tutte le affermazioni che ho fatto nello scorso Consiglio, quello che mi sento di dire è che il dubbio che era evidentemente provocatorio, che ho lanciato in questa assise, non andava oltre il giudizio politico.

Questo mi sento di chiarirlo, ove non fosse stato chiaro. Era esclusivamente un giudizio politico. Tutta la considerazione che è stata fatta poc'anzi dal Consigliere Paoletti sul fatto che io ambissi ad essere Consigliere Anziano, se avessi avuto quell'ambizione devo dire non mi sarei dimessa per fare l'Assessore, evidentemente, quanto meno sarei rimasta in Consiglio.

Sono qui, in una veste differente, mai e poi mai avrei potuto fare il Consigliere Anziano. Sicuramente questa non era una cosa che neanche ho mai lontanamente pensato. Non c'era questo tipo di retro-pensiero dietro i miei interventi.

## **PRESIDENTE**

Grazie Assessore Frigerio.

Mi ha chiesto la parola il Consigliere Baio, prego.

## **CONSIGLIERE BAILO FEDERICA**

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Buonasera ai cittadini e buonasera ai colleghi Consiglieri.

Preciso che faccio questa interrogazione in aula perché i tempi ristrettissimi concessi questa volta dalla Capigruppo, meno di 24 ore, non mi hanno consentito di formalizzarla diversamente. Per altro non è stata ancora convocata la Commissione Istruzione e Cultura, all'interno della quale avrei potuto diciamo avanzare le richieste che invece propongo in aula direttamente questa sera.

Passo direttamente all'interrogazione, verte sull'iniziativa Ville Aperte in Brianza. La leggo per snellire i tempi.

“Premesso che dal 15 al 30 Settembre 2018 torna la celebre manifestazione Ville Aperte in Brianza, promossa dalla Provincia di Monza e Brianza, che vede protagonisti in questa edizione oltre 150 siti pubblici e privati tra ville, palazzi, parchi, giardini, chiese e musei del territorio.

Che l'evento, giunto alla 16<sup>a</sup> edizione, si conferma come un'occasione privilegiata per scoprire, riscoprire e valorizzare i tesori architettonici e paesaggistici del nostro territorio. Piccoli e grandi gioielli del patrimonio culturale brianzolo.

Che l'edizione di quest'anno porta con sé tante novità, illustrate dal Presidente della Provincia, Roberto Invernizzi, durante la presentazione della manifestazione, tra cui l'adesione all'iniziativa di dieci nuovi Comuni compresi nelle Province di Monza, Lecco e Como, il coinvolgimento della Città Metropolitana di Milano e della Provincia di Varese, un nuovo portale dedicato, progetti speciali dedicati a disabili e famiglie. Cinque nuovi itinerari turistici a tema e naturalmente uno spirito sempre più social.

Considerato che condividendo l'obiettivo della manifestazione di sottolineare sempre di più l'identità culturale della Brianza, con delibera n. 119 del 21 Maggio 2018 la Giunta Paoletti confermava l'adesione alla manifestazione proponendo l'apertura dei siti caratesi del complesso monumentale di Villa Cusani Confalonieri e dell'oratorio di Santa Maria Maddalena, nonché della Basilica e del battistero dei Santi Pietro e Paolo di Agliate.

Che nella delibera si prevedeva la possibilità di organizzare, come nei cinque anni precedenti, ad esclusiva cura del Comune ed utilizzando proprie risorse economiche, umane e strumentali, eventi ed iniziative speciali tesi a migliorare la fruizione e la valorizzazione dei siti stessi.

Rilevato che a Carate i due complessi monumentali di Villa Cusani e della Basilica di Agliate saranno aperti solo Domenica 23 Settembre, con la programmazione delle consuete visite guidate, come rilevato sul libretto e sul sito, che illustrano l'intero programma della manifestazione.

Rilevato che non è ancora stata convocata la Commissione Cultura ed Istruzione in cui presentare ai Commissari la programmazione culturale del prossimo autunno.

Si chiede all'Assessore, o in questi casi potrebbero anche essere due gli Assessori competenti, se sono previsti eventi, mostre o altre iniziative culturali in Villa Cusani, abbinati all'apertura e alle visite guidate. Eventualmente quale contenuto particolare è stato pensato per aggiungere valore ed attrattività a questa importante iniziativa già consolidata da anni."

Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Baio.

Le chiedo se è possibile avere copia dell'interrogazione scritta, così la mettiamo agli atti.

L'Assessore Ian Farina risponde subito alla sua interrogazione. Prego Assessore.

## **ASSESSORE FARINA IAN**

Grazie Presidente. Buenasera a tutti.

Rispetto a Ville Aperte sicuramente l'Amministrazione Paoletti ha aderito a Ville Aperte, ma l'iniziativa nasce ancor prima dell'Amministrazione Paoletti. Già le Amministrazioni precedenti avevano comunque aderito.

Dentro questa manifestazione, che sicuramente è importante, è stato anche mio e nostro lavoro quello durante il mese di Agosto di arrivare comunque, da poco anche insediati all'interno di questa Amministrazione, a proporre qualcosa di interessante all'interno di questa manifestazione.

Prima di tutto anche perché noi siamo di fronte ad un patrimonio di Carate, che è la villa, ma noi abbiamo anche un altro grande patrimonio che sono tutte le associazioni che abbiamo qua a Carate.

Abbiamo pensato due cose, prima cosa è quella di andare avanti con la possibilità dell'apertura della villa e del racconto della villa grazie ai ragazzi dell'Istituto Don Gnocchi.

Altra cosa che Domenica 23 abbiamo pensato di organizzare un teatro che fosse però disponibile e fosse come una valorizzazione delle associazioni culturali di Carate, di tutte le associazioni di Carate; per cui ci sarà questa manifestazione per le associazioni di Carate.

Mentre durante la Domenica, dalle 15 alle 18 la villa sarà aperta, dove la cittadinanza e non solo, proprio perché arriveranno cittadini da altre città perché è un filo conduttore quello che viene presentato in Provincia, potranno comunque visitarla, raccontata dai ragazzi dell'Istituto Don Gnocchi.

## **PRESIDENTE**

Grazie Assessore Farina.

Prego Consigliere Baio, soddisfatta o non soddisfatta, con eventualmente piccolissimo commento. Prego.

## **CONSIGLIERE BAILO FEDERICA**

Non ho detto che il Comune di Carate aderisce all'iniziativa a partire dalla Giunta Paoletti, ho ricordato che è la 16<sup>a</sup> edizione. Giusto per chiarire questo particolare.

Ringrazio l'Assessore Farina di aver dato questa informazione, che per altro non figura sui siti ufficiali dell'iniziativa, quindi chiedo e dico che forse ho fatto bene a porre l'interrogazione in modo tale che in Consiglio Comunale è stata data cassa di risonanza a questo evento, non pubblicizzato, almeno fino ad oggi.

Ricordo anche che già l'Amministrazione Paoletti nel 2013, Amministrazione insediata a fine Giugno, aveva pensato attraverso l'Assessorato alla Cultura di realizzare in occasione dell'edizione Ville

Aperte 2013 una mostra, Antiche Trame, Preziosi Fili, glielo ricordo, dedicata alla valorizzazione della Scuola di tombolo caratese.

Ancora una volta l'attenzione per le associazioni del territorio, è un dato di fatto, era anche della precedente Amministrazione.

Qui mi taccio. Grazie Presidente.

## **PRESIDENTE**

Grazie a lei Consigliere Baio.

Ci sono altre interrogazioni? Interpellanze? Mozioni?

**COMUNE DI CARATE BRIANZA**

**CONSIGLIO COMUNALE DEL 13 SETTEMBRE 2018**

**PUNTO N. 1 O.d.G. – APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA  
DEL 25 LUGLIO 2018**

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

**PRESIDENTE**

Passiamo al primo argomento all'O.d.G. del Consiglio Comunale, Approvazione dei verbali della seduta precedente, cioè la seduta del 25 Luglio 2018.

Ci sono annotazioni da parte di qualche Consigliere che vuole... Prego Consigliere Paoletti.

**CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Sì, di solito le annotazioni sono piccoli errori o piccole rettifiche, però questo verbale ha un problema un pochino più importante, anche alla luce dell'intervento che ha fatto prima l'Assessore Frigerio.

**PRESIDENTE**

Scusi Consigliere Paoletti, lei vuole... Scusi Consigliere Paoletti, lei vuole chiarire meglio una sua espressione?

**CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Mi fa parlare? Dico che nel verbale mancano delle espressioni, bene? Mancano delle espressioni, in particolare quelle che richiamavo nel mio intervento precedente, che abbiamo sentito tutti, il passaggio sul "così si diventa Consiglieri Anziani" non c'è, non è trascritto. Non figura. Eppure l'abbiamo sentito tutti.

**PRESIDENTE**

Scusi Consigliere...

**CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Vorrei finire, perché ho il diritto di...

**PRESIDENTE**

Scusi Consigliere...

## **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

No, no, no...

## **PRESIDENTE**

Mi faccia capire una cosa Consigliere, lei mi sta dicendo che mancano delle sue parole?

## **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

... delle parole che però sono legate alle mie parole, perché quando io poi intervengo e dico successivamente questo è un fatto grave ecc., faccio una serie di commenti, mancando, perché non le ho trovate, poi se qualcuno me le trova invece ci sono, mancando l'intervento che richiama prima il mio intervento perde senso.

Ora, perché questo è ancora più importante? Perché l'Assessore ha ribadito che le sue sono osservazioni politiche, io non penso che sia un'osservazione politica dire che con gli inserimenti si prendono più voti, su questo ci possiamo... No, no...

## **PRESIDENTE**

Per favore, per favore... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Consigliere Paoletti, se lei non schiaccia il microfono in questo...

## **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Allora lo registriamo meglio, quello l'abbiamo sentito a microfono, lo registriamo meglio, dico questo: che facciamo torto a tanti soggetti, per esempio a chi come me ha fatto degli interventi di cui poi manca l'antecedente; facciamo torto però anche all'Assessore che ha appena ribadito di riconoscersi nelle sue affermazioni, quindi desidererà che figurino a verbale, facciamo torto all'intero Consiglio Comunale che va ad approvare un verbale su un fatto saliente, ripreso dai giornali, ma che nel verbale misteriosamente non figura.

Le proposte sono due, poi dopo vedete un po'. Tre eventualmente. Una proposta è quella di emendare il verbale, come possiamo fare, trovare una frase, un'espressione che riconosca questo passaggio e permetta a tutti di riconoscerci in quello che viene verbalizzato. Farlo questa sera, farlo in una Capigruppo, anche alla presenza dell'Assessore, farlo in un altro momento, tanto il verbale non è urgente approvarlo, ma farlo. Sennò quel verbale non è una fedele rappresentazione di quella serata, non si capirebbe perché abbiamo speso tutti quasi un'ora della nostra vita, siamo in 16, 17, 20 persone, per nulla, perché manca il motivo di quella discussione.

Oppure, se il verbale non dovesse essere emendato, dal mio punto di vista c'è un problema serio di fedeltà, di fedeltà dello stesso rispetto ad

una conversazione che non è rimasta qua, vorrei aggiungere, quindi che è già pubblica.

Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie.

Consigliere Paoletti io vorrei capire due passaggi. C'è un'annotazione nelle sue parole del Consiglio Comunale che lei non ha ritrovato?

### **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Io non sto parlando di mie annotazioni, sto parlando di fedeltà del verbale al contenuto della serata. Voglio che sia chiaro questo aspetto.

### **PRESIDENTE**

Allora, abbiamo un duplice problema, o chi sbobina e trascrive il verbale non lo fa in modo compiuto, fino ad oggi non penso che ci sia stato un problema di questo genere in tutti i Consigli Comunali, penso che il Segretario sia stato sempre... E' sempre la stessa società incaricata della sbobinatura. O si evidenzia, queste sono considerazioni personali che faccio sulle sue parole, o si evidenzia questa cosa, quindi un'infedeltà di quello che uno sente e trascrive. Non mi sembra che sia, questa società abbia mai fatto cose del genere.

O che ci sia stato l'intervento di qualcun altro a cancellare frasi di questo genere.

Vorrei capire e vorrei che lei chiarisse proprio questo aspetto.

### **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Presidente, io non ho fatto questa affermazione e gli errori sono errori umani che qualche volta si traducono in piccole perdite di passaggi che non hanno significato, qualche volta si possono ben tradurre nella perdita di una frase, estremamente breve, che è stata pronunciata, che è stata udita. Penso che tutti in questa sala si ricordino questo passaggio. Se ne ricordano i giornali che l'hanno trascritto. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Se mi fai vedere dove è, chiedo scusa... L'ho letto con attenzione ma non l'ho trovata. Poi oh...

Allora io faccio una proposta... (Dall'aula si interviene fuori campo voce)

### **PRESIDENTE**

Allora... No. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Allora, non si rinvia l'approvazione del verbale del Consiglio Comunale perché il

sottoscritto lo interpreta come un atto pubblico ufficiale, che è arrivato direttamente dagli uffici, nel quale dovrebbe, dovrebbe dico anche io a questo punto, contenere quella che è la trascrizione del Consiglio, fedele del Consiglio Comunale.

Altra cosa è se all'interno di questo verbale sono state dette parole, come ha fatto lei prima, con o senza schiacciato il microfono, perché la registrazione è la registrazione del microfono. Se quelle parole sono state dette, da lei udite, probabilmente anche da noi udite, al di fuori della registrazione del Consiglio Comunale, questo è un aspetto che bisogna considerare.

Prego.

### **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Mah, io non capisco dove sia l'enorme problema, però dico questo, siccome abbiamo sentito l'intervento l'altra volta, e non mi sembra l'Assessore abbia una voce di quelle impostate, toni ..., mi sembra che le abbiamo sentite le cose noi, le ha sentite il pubblico, io non sto dicendo che è stato artefatto il verbale, non mi permetto di dire questa cosa. Dico tuttavia che quel verbale non è una rappresentazione fedele, a meno che adesso non mi trovino una frase che... Io a quel punto mi scuserò per non averla trovata, mi scuserò sentitamente. Non è una rappresentazione fedele della dinamica di quella serata.

Fosse finita qui dentro, fosse stato un passaggio, ma è stata oggetto di numerose riprese, quindi mi sembra che ho ragione, visto che l'Assessore si riconosce nelle sue affermazioni, facciamo torto anche a lei espungendole.

### **PRESIDENTE**

Allora, chiarito che il verbale non è stato artefatto da nessuno, perfetto, avremo modo successivamente eventualmente in una pausa del Consiglio Comunale con il Consigliere Chin di poterlo analizzare. In questo momento se nessun altro ha annotazioni da fare pongo il verbale alla votazione del Consiglio Comunale. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) No. No. Votate contro l'approvazione del verbale. Se non è stato artefatto, come lei ha dichiarato, io lo metto in votazione del Consiglio Comunale.

### **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Facciamo un torto non solo a noi ma a tutti coloro che lo voteranno, eh! (Dall'aula si interviene fuori campo voce)

### **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Mi dà ancora...



## **PRESIDENTE**

Consigliere Paoletti, non abusate, certo che può, ma non abusate troppo. Prego.

## **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Chiudo. Tutti dobbiamo approvare una cosa che ci ricorda quello che è avvenuto, non solo i Consiglieri di Minoranza che non lo faranno, almeno io non lo farò, ma anche quelli di Maggioranza, dobbiamo tutelarli tutti.

Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Paoletti.

Pongo in votazione il verbale della seduta del 25 Luglio.

Favorevoli? Astenuti? Contrari? 5 contrari.

Con 10 favorevoli, 5 contrari, 1 astenuto, il Consigliere Nava, si approva il verbale della seduta precedente.

## COMUNE DI CARATE BRIANZA

### CONSIGLIO COMUNALE DEL 13 SETTEMBRE 2018

#### PUNTO N. 2 O.d.G. – INTERROGAZIONE DEL CONSIGLIERE PAOLETTI AD OGGETTO: “ADEGUAMENTO VALORI MINIMI IMU AREE EDIFICABILI”

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell’art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

#### PRESIDENTE

Passiamo al secondo punto all’O.d.G., Interrogazione del Consigliere Paoletti ad oggetto: “Adeguamento valori minimi IMU aree edificabili”.

Prego Consigliere Paoletti.

#### CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Sì, do per letta l’interrogazione, la illustro velocemente.

I valori minimi delle aree edificabili sono necessari per determinare l’ammontare dell’IMU. Questi dipendono dalle possibilità edificatorie che, come tutti sappiamo, nel 2018, nel Marzo 2018 è stato approvato un nuovo PGT che ha ridotto in alcuni casi anche in modo sensibile le possibilità di edificare; quindi presumibilmente i valori di riferimento.

L’interrogazione, passo direttamente alle domande, le premesse, il dato atto ecc. sono lì casomai per documentazione, chiede all’Assessore competente se sia stato avviato, si abbia intenzione di avviare un procedimento, quali siano le tempistiche e quali iniziative di comunicazione su questo fronte si vogliono assumere; tenuto conto che l’ICI, l’IMU dovrà essere saldata con la seconda rata al 16 Dicembre del 2018, oramai non così lontano, ovviamente le persone hanno necessità di essere aggiornate su questa situazione.

Grazie.

#### PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Passo la parola all’Assessore Frigerio, prego.

#### ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Grazie Presidente.

Ringrazio prima di tutto il Consigliere Paoletti perché questa interrogazione è molto precisa, anche nei termini di riferimento, in questo

modo mi ha anche aiutato a preparare la risposta, per cui lo ringrazio per la sua puntualità.

Devo dire che la mia risposta sarà purtroppo un poco interlocutoria. Lo sarà, mi impegnerò poi eventualmente ad integrarla successivamente, perché questa Amministrazione ha deciso di rivedere, come già lei chiedeva in questa interrogazione, i valori venali minimi per poi la determinazione dell'IMU, ma non abbiamo ancora determinato il procedimento amministrativo nei suoi termini compiuti.

Questa Amministrazione cercherà in ogni modo di arrivare a questa determinazione prima del pagamento dell'ultima rata, quella del 16 Dicembre, in modo da favorire i contribuenti il più possibile.

Tuttavia mi corre l'obbligo di fare una piccola precisazione. Se è vero che la variazione al PGT, la variante al PGT ha determinato sicuramente, come lei dice, io mi rimetto alle sue parole, non ho assolutamente modo di dubitarne, le prendo per vere, che vi siano molti indici di edificabilità che sono variati, appunto con la variante al Piano, tuttavia questo non è l'unico fattore attraverso il quale si procede alla variazione dei valori venali minimi.

Come lei ricordava nella sua interrogazione questi valori sono stati fissati da una delibera di Consiglio Comunale del 27 Novembre del 2009, quella stessa delibera, che sono andata a rileggermi, prevedeva che ci fossero degli aggiornamenti nel corso degli anni.

Questo perché? Perché appunto l'indice di edificabilità va unito ad una serie di altri parametri che contemplano anche il valore stesso dei terreni dal punto di vista del mercato dei medesimi.

Sappiamo tutti che la crisi edilizia cominciata alla fine del 2008 ha visto i suoi picchi nel 2012/2013. È evidente che questa diminuzione importante dei terreni e di tutti gli immobili avrebbe dovuto comportare già un intervento da parte dell'Amministrazione su questi valori; perché a mio modesto giudizio, posso sbagliarmi, l'abbassamento del valore degli immobili, del mercato degli immobili, avrebbe favorito nell'abbassamento di questi valori e quindi nella diminuzione del contributo da parte dei cittadini rispetto all'IMU.

È evidente che noi questa cosa, sia per la macro ragione della variante al Piano, sia per questa non meno importante ragione, procederemo a farla il prima possibile.

Perché non abbiamo ancora iniziato questo procedimento? Perché, come tutti voi sapete, ci siamo insediati all'inizio del mese di Luglio e purtroppo la legge prevede degli incombenti dal punto di vista degli uffici molto precisi, che riguardano le questioni bilancistiche, che sono quelle sulle quali abbiamo dibattuto nello scorso Consiglio, sulle quali discuteremo nel prossimo, dunque gli uffici erano sufficientemente congestionati nel loro lavoro e non sono ancora riusciti a darci un timing rispetto a questo tipo di procedimento.

Per quello so che la mia risposta non la soddisferà completamente, ma mi impegno poi a tenerla aggiornata sul punto.

## **PRESIDENTE**

Grazie Assessore Frigerio.  
Consigliere Paoletti.

## **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Ringrazio invece dell'impegno. Concordo su quello che ha detto l'Assessore, cioè la revisione dei valori ha almeno due determinanti, la dinamica dei prezzi e la condizione oggettiva di edificabilità.

Stabiliremo alla fine di questo procedimento quale delle due dimensioni ha il maggiore impatto. Temo che sia il secondo.

Mi permetto solo Assessore però di aggiungere un piccolo elemento informativo, null'altro, la condizione di intervento sull'edificabilità è una condizione oggettiva, se si è ridotta del 30% l'edificabilità qualunque contribuente può auto-determinare un'imposta minore.

Questa situazione, unita al fatto che poi noi andremo ad intervenire successivamente, creerà una condizione di contenzioso molto importante, perché il contribuente in realtà può aderire ai valori minimi ma può anche non farlo. A questo punto deve essere accertato, parte una procedura di contenzioso, il contribuente potrebbe avere molte fondate ragioni e conseguentemente certamente il Comune, che per difendersi dovrà sostenere delle spese legali, quelle le perderà.

Forse in alcuni casi se il contribuente è preciso nei suoi ragionamenti dovrà pagare anche le spese del contribuente.

Io posso che segnalare questa cosa dicendo: tutto vero quello che affermava, sono lieto di un Consiglio il 13 di Settembre, non abbiamo tempo fino al 18, 16, 18, la settimana prima perché la gente lo sappia, sia informata.

In questi anni contenziosi non ce ne sono stati. Quelli che ci sono stati, do anche questo dato, pochi, sono stati tutti vinti dall'Amministrazione. Vuol dire che i nostri valori in quei casi hanno tenuto. Erano pochissimi.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Paoletti.

## COMUNE DI CARATE BRIANZA

### CONSIGLIO COMUNALE DEL 13 SETTEMBRE 2018

#### PUNTO N. 3 O.d.G. – ACCORDO PER LA GESTIONE DEI PROCEDIMENTI DIRETTI A GARANTIRE IN FORMA ASSOCIATA LE ATTIVITA' INERENTI L'ESERCIZIO E L'ACCREDITAMENTO DELLE UNITA' DI OFFERTA SOCIO ASSISTENZIALI

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

#### PRESIDENTE

Passiamo ora al terzo argomento all'O.d.G., Accordo per la gestione dei procedimenti diretti a garantire in forma associata le attività inerenti l'esercizio e l'accreditamento delle unità di offerta socio assistenziali.

Passo la parola all'Assessore Camesasca per la spiegazione di questo atto.

#### ASSESSORE CAMESASCA CRISTINA

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Volevo iniziare precisando una cosa, questa delibera di Consiglio che sto per presentarvi questa sera a tutti gli effetti è una presa d'atto, in questo senso: siccome è un accordo... Posso? Grazie.

È un accordo annuale per tutto il 2018. Viene presentata questa sera in quanto l'Assemblea dei Sindaci ha deliberato l'accordo verso la fine di Maggio, quindi la precedente Amministrazione a tutti gli effetti, essendo poi arrivato il momento della campagna elettorale, non poteva presentarlo in un Consiglio Comunale utile. Questo è il primo utile all'interno del quale può essere presentata.

L'Ufficio Unico è un servizio che esercita per i Comuni le attività per la messa in esercizio e l'accreditamento delle unità di offerte sociali, al fine di gestire in forma associata ed omogenea le funzioni in capo ai Comuni inerenti l'autorizzazione, la sospensione, la revoca dell'autorizzazione al funzionamento e l'accreditamento delle strutture socio assistenziali.

L'Ufficio Unico svolge tali funzioni per i Comuni degli ambiti territoriali di Carate, Desio, Monza e Seregno.

Cinque minuti, poi... Grazie.

Il servizio è rivolto alle persone fisiche o agli enti che intendono aprire un'unità di offerta sociale e agli enti di gestione di unità di offerte sociali situati nei Comuni degli ambiti territoriali di Carate Brianza, Desio, Monza e Seregno. L'Ufficio Unico si trova presso la ASC, Consorzio Desio Brianza, di Desio.

Le attività dell'Ufficio Unico, afferenti all'Ufficio Unico stesso, in materia di esercizio delle unità di offerta socio sanitarie sono: la gestione dell'istruttoria inerente all'attivazione, la modifica e la chiusura di unità di offerta socio assistenziali del territorio e dei Comuni aderenti. Informazione ed orientamento per i soggetti interessati all'apertura di unità di offerta socio assistenziali ed ai soggetti gestori. Raccordo con ATS Brianza competente per le funzioni di vigilanza sulle unità di offerta socio assistenziali. Presidio dei flussi informativi verso o da Comuni, soggetti gestori, ATS Brianza e Regione Lombardia. Implementazione di una gestione unitaria dei dati sulla rete di offerta sociale presenti sul territorio, assicurando omogeneità di informazioni ai diversi livelli territoriali. Supporto a Comuni – enti gestori per la messa in esercizio di unità di offerta sperimentali.

Le attività afferenti all'Ufficio Unico in materia di accreditamento di offerta socio assistenziali sono: la gestione dell'istruttoria relativa alla domanda di accreditamento. La verifica di mantenimento dei requisiti di accreditamento. La gestione del registro delle unità offerta sociali accreditate.

Le unità di offerte sociali sono insieme dei servizi che costituiscono il sistema della rete dei servizi socio assistenziali sul territorio.

Questi sono divisi in: area minori, all'interno della quale ci sono asili nido, micro nidi, centri di prima infanzia e nidi famiglia.

Unità di offerta minori residenziali, che sono comunità educative, comunità familiari, alloggi per l'autonomia.

Poi c'è l'offerta di unità minori diurni, che comprende centri di aggregazione giovanile, centri ricreativi diurni.

Un'area disabili, che comprende comunità alloggio, Centri Socio Educativi, servizi di formazione all'autonomia.

Un'area anziani, Centri diurno, alloggio protetto per anziani, comunità alloggio sociale anziani.

Per l'avvio dell'esercizio dell'unità di offerte sociali è necessario presentare la comunicazione preventiva di esercizio, così come previsto dalla Legge Regionale 3/2008, ed ulteriormente specificato nel decreto della Direzione Generale Famiglia e Solidarietà Sociale n. 1254/2010, la CPE, abilitato l'ente gestore ad interpretare da subito le attività dell'unità di offerta, spostando la fase di vigilanza sulla verifica del servizio in esercizio. In ogni caso la comunicazione comporta la responsabilità diretta ed esclusiva del gestore dell'unità di offerta, in ragione di quanto dichiarato ed autenticato in sede di presentazione.

La CPE deve essere presentata in caso di messa in esercizio di unità di offerta afferenti alla rete sociale. Variazione della capacità ricettiva dell'unità di offerta. Trasformazione di unità di offerta esistenti. Trasferimento in altra sede di unità di offerta esistente. Cambiamento del soggetto gestore.

L'accREDITAMENTO è il processo di ulteriore qualificazione delle unità di offerta sociali in esercizio, che implica l'innalzamento dei livelli di

qualità del servizio rispetto ai requisiti minimi necessari per la messa in esercizio.

La richiesta di accreditamento è volontariamente avanzata dall'ente gestore del servizio. Esso viene concesso a tutti i soggetti richiedenti che dimostrino di essere in regolare esercizio e di possedere gli ulteriori requisiti definiti dal Comune, dai Comuni associati e dalla Regione.

L'accreditamento è presupposto necessario affinché il Comune stipuli contratti o convenzioni per l'acquisizione delle prestazioni specifiche dell'unità di offerta erogate dal privato.

Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore Camesasca.

C'è qualche Consigliere che vuole fare qualche intervento? Prego Consigliere Scotti.

### **CONSIGLIERE SCOTTI ALESSIA**

Grazie Presidente.

Come detto in Commissione dall'Assessore Camesasca questo accordo non è solamente dell'anno 2018, ma è anche un accordo di collaborazione che c'è dall'anno 2011. Quindi in un'ottica di continuità del servizio per me è corretto confermare questo accordo tra il Comune e il Consorzio.

Per me va bene, le cose che funzionano, i servizi che funzionano è giusto confermarli, quindi va bene.

Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Scotti.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Novati.

### **CONSIGLIERE NOVATI ANNALISA**

È un accordo che è stato discusso dall'Amministrazione precedente in collaborazione con i 13 Comuni dell'ambito. È un accordo di valore perché c'è stata poi una sperimentazione che ha dato modo di aggiungere, tramite la Legge Regionale che ha imposto di accorpate gli ambiti, inoltrando poi tutti i Regolamenti che ha conseguito l'Assessore.

Si è dimenticata di aggiungere che oltre all'ambito di Carate, Monza e Seregno, inerente c'è anche il Comune di Limbiate, si è dimenticata questa mancanza, che è una mancanza importante perché comunque sono tutti attori.

Non è l'anno 2011 come diceva la Consigliera Scotti, ma questo accordo è stato portato avanti fin dal 2007, per arrivare ad un accordo finora, perché le unità accreditate in questi ultimi anni poi sono sorte;

quindi per forza di cose deve esserci un accordo completo come questo, perché è impossibile che ogni Comune abbia dei referenti, degli uffici di riferimento per sottoscrivere l'accordo. È importante accorpare i servizi ed accorpare comunque gli ambiti.

La Legge Regionale ha dichiarato, nel 2018 sono state cambiate un po' le... sono state modificate alcune situazioni, quindi ha imposto agli ambiti di poter lavorare da soli, insieme scusate.

Il costo di questo per l'anno 2018 è dato ancora da Regione Lombardia, la copertura di quest'anno c'è. Non ci sarà per gli anni successivi, perché questo documento sarà sottoscritto almeno per cinque anni.

L'Assemblea, il CO.DE.BRI., che è appunto l'Azienda Speciale, Consorzio Desio e Brianza, cui è stato affidato questo servizio, determinerà il costo. Determinerà il costo e noi comunque come Comune acquistiamo i servizi da un altro ambito, quindi saranno dei costi maggiori rispetto all'ambito di competenza. L'Assemblea dei Sindaci di quell'ambito determinerà il costo.

Le risorse di competenza per questo accordo della durata di questi anni verranno decise poi in Assemblea dei Sindaci per l'anno prossimo.

Questo è tutto, grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Novati.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Pipino.

## **CONSIGLIERE PIPINO MARCO**

Diciamo sottolineo il fatto che questo accordo praticamente copre l'intero anno 2018, quindi questo accordo va da Gennaio a Dicembre 2018, mi pare di capire che siamo nel mese di Settembre 2018; di fatto questa delibera oggi non fa che ratificare un funzionamento di un ufficio che in tutti questi mesi diciamo ha funzionato in regime di prorogatio, perché evidentemente la delibera interviene con una tempistica quanto meno rallentata.

Detto questo, ratificando l'operato dell'ufficio in Commissione abbiamo richiesto di conoscere alcuni dati. L'accordo, come non sarà sfuggito, prevede che i proventi derivanti da sanzioni applicate dall'ufficio vengano direttamente versati all'ente che gestisce l'ufficio per l'accreditamento delle unità di offerta socio assistenziale; quindi abbiamo chiesto di conoscere, attendiamo quindi questa risposta, a quanto ammontano i proventi delle sanzioni degli ultimi anni applicate da questo ufficio, in modo tale che si possa poi operare una valutazione; anche perché c'è stato riferito in sede di Commissione che prossimamente questo ufficio avrà un costo per l'Amministrazione. O meglio, fino ad ora i costi per il funzionamento di questo ufficio ci dicono e – mi risulta – sono stati sostenuti interamente dalla Regione; mentre pare che nel futuro si sia



adombrata l'eventualità, anzi la certezza che questo ufficio, il costo di questo ufficio verrà a gravare sull'Amministrazione.

Quindi io chiedo ovviamente al Sindaco e all'Assessore competente di attivarsi affinché venga scongiurata l'ipotesi che le risorse regionali da qui in avanti risultino insufficienti a coprire i costi di questo ufficio, che quindi dovrebbero, come è stato riferito, gravare sulla comunità caratese.

Attendo che il Sindaco o l'Assessore competente diano poi in Consiglio Comunale comunicazione riguardante la loro attività di sensibilizzazione del competente Assessorato Regionale affinché continui come sempre fatto a coprire i costi di questo ufficio, evitando ovviamente tagli alle risorse che vengono trasferite al Comune, ai Comuni per questo tipo di attività.

Ecco, detto questo ripeto, spero che in futuro delibere di questo genere vengano poi portate, comprendo ovviamente tutti i problemi che ci sono stati derivanti dal fatto che durante quest'anno c'è stato un cambio, un avvicendamento, la scadenza del mandato della precedente Amministrazione; però mi pare che il mese di Settembre, ormai quasi di Ottobre, sia un po' troppo in là, per cui qualche ritardo si sarebbe potuto non dico evitare ma quanto meno si sarebbe potuto diminuire, perché ormai siamo quasi a fine anno.

Detto questo ovviamente non posso che anticipare il mio voto favorevole.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Pipino.

C'è qualche altro intervento da parte di qualche Consigliere? Mi chiede la parola l'Assessore Camesasca, prego.

### **ASSESSORE CAMESASCA CRISTINA**

Grazie.

Volevo ribadire solo una cosa però, penso di essere stata chiara anche prima, che questo ritardo che è stato rimarcato dal Consigliere Pipino è dipeso prevalentemente dal fatto che è stata l'Assemblea dei Sindaci a deliberare l'accordo a fine Maggio. Adesso, con tutta la buona volontà e con tutto il lavoro che c'è dietro alla formazione di questa delibera, con una campagna elettorale alle porte, con un Consiglio Comunale che non è stato comunque più convocato, insomma...

Ci tenevo a precisare che è stato un ritardo più che motivato. È stata proprio una serie di concause che ha portato a questo ritardo.

Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore Camesasca.

Prego Consigliere.

## **CONSIGLIERE PIPINO MARCO**

Il fatto che appunto in parte il ritardo sia imputabile all'Assemblea dei Sindaci non significa che in futuro il nostro Sindaco, che rappresenterà nell'ambito dell'Assemblea dei Sindaci il nostro Comune, non farà presente la necessità ovviamente di deliberare il testo degli accordi e delle convenzioni in tempi diciamo più utili, ecco.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Pipino.

Ci sono altri interventi? Passiamo alle dichiarazioni di voto. Ci sono interventi? Passiamo alla votazione.

Questa delibera prevede due votazioni. Il Consiglio Comunale delibera di approvare per le motivazioni indicate in premessa l'accordo per la gestione dei procedimenti diretti a garantire in forma associata le attività inerenti l'esercizio e l'accreditamento delle unità di offerta socio assistenziali tra gli ambiti di Carate, Monza, Seregno, il Comune di Limbiate e il Comune di Desio, in qualità di ente capofila e l'Azienda Speciale Consortile, Consorzio Desio Brianza, il cui schema è allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale. Avrà durata per l'anno 2018.

Di dare atto che l'accordo non comporta alcuna spesa a carico del Bilancio Comunale, in quanto la copertura dei costi dell'Ufficio Unico è garantita dalle risorse finanziarie trasferite con vincolo specifico dalla Regione Lombardia, tramite l'ATS Brianza, direttamente alla ASC Consorzio Desio Brianza.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Il Consiglio approva all'unanimità.

Di rendere con separata votazione la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Perfetto.

Chiedo cortesemente per il prossimo punto una sospensione di cinque minuti e chiedo ai Capigruppo se possono raggiungermi momentaneamente nella saletta. Grazie.

(Segue sospensione della seduta per riunione dei Capigruppo)

## **PRESIDENTE**

Consiglieri riprendiamo il Consiglio Comunale.

Consiglieri, riprendiamo il Consiglio Comunale!

Ci siamo tutti? Manca il Sindaco. Okay, sta arrivando. Dopo questa... Per favore, riprendiamo i lavori del Consiglio Comunale. Grazie.

Dopo l'interruzione e la pausa che abbiamo fatto cedo la parola al Consigliere Paoletti, prego.

## **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Devo fare ammenda nei confronti del Consiglio perché rileggendo il verbale abbiamo trovato frase “Non voglio aggiungere... penso che tutti mi abbiano capita, chissà chi è stato il Consigliere Anziano e perché”. Ritengo che questa frase sia una rappresentazione fedele del pensiero espresso dalla Consigliera Frigerio. Poi dopo giustamente il verbale dà conto che c'è stata un po' di confusione, quindi ritengo il verbale fedele.

Ho chiesto al Presidente del Consiglio, mi pare corroborato dal parere del Segretario, se è possibile rimettere in votazione il verbale, in modo che questa...

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Paoletti.

Ecco, l'invito a tutti i Consiglieri è quello cortesemente mai mettere in dubbio un atto importante come il verbale dell'assemblea di questo Consiglio Comunale.

Propongo la rivotazione dello stesso. Prego.

Favorevoli? Prego Consigliere Pipino.

## **CONSIGLIERE PIPINO MARCO**

Mi perdoni, volevo aggiungere in merito a questa sua precisazione, mai mettere in discussione qualora il dubbio sia infondato. Qualora il dubbio sia fondato ovviamente anzi è nostro dovere metterlo in discussione. Non è che non possiamo mai metterlo in discussione.

In questo caso si è dato atto che il dubbio era basato su un errore e lo stiamo correggendo, però attenzione, mai metterlo in dubbio non esiste.

## **PRESIDENTE**

Consigliere Pipino, Consigliere Pipino io durante la votazione del verbale della seduta precedente, quella del 25 Luglio, ho chiesto se c'erano delle correzioni sulle parole di ogni singolo Consigliere. È naturale che questa cosa sia possibile, ma desidererei che nessuno creasse il dubbio sul fatto che la società che si occupa di sbobinare il Consiglio Comunale non lo faccia in modo compiuto.

Se poi, come prevede il Regolamento, qualsiasi Consigliere voglia meglio specificare il proprio pensiero, ha il diritto di farlo in qualsiasi momento della seduta di approvazione del verbale precedente.

Okay? Il mio argomento non è non si può correggere il verbale, il pensiero di ognuno all'interno della seduta di approvazione, ma far palesare che non sia proprio veritiero quello che c'è scritto non lo ammetto più. Okay? Così come non l'ho ammesso prima. Ho fatto semplicemente questa puntualizzazione.

Chiudo l'argomento perché l'abbiamo già discusso e passo alla votazione del verbale della seduta del 25 Luglio.

Favorevoli? (Dall'aula si interviene fuori campo voce) L'abbiamo già fatta la discussione Consigliere Pipino, l'abbiamo già fatta.

Contrari? Astenuti? Consigliere Nava e Consigliere Pipino. (Dall'aula si interviene fuori campo voce)

È assente per il resto del Consiglio Comunale? Ha avuto comunicazione? (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Okay. Assente.

Con 13 favorevoli, in ratifica della votazione effettuata al primo punto all'O.d.G. del Consiglio Comunale, si approva il verbale della seduta del 25 Luglio.

Il Segretario mi avvisa che questa votazione sarà in calce alla votazione del primo O.d.G. Grazie Segretario.

## COMUNE DI CARATE BRIANZA

### CONSIGLIO COMUNALE DEL 13 SETTEMBRE 2018

#### PUNTO N. 4 O.d.G. – AUTORIZZAZIONE REALIZZAZIONE DELLA NUOVA PIATTAFORMA ECOLOGICA EX ART. 9, COMMA 15, L.R. 12/2005

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

#### PRESIDENTE

Passiamo al quarto punto all'O.d.G., l'argomento 4, Autorizzazione realizzazione della nuova piattaforma ecologica ex art. 9, comma 15, Legge Regionale 12 del 2005.

Do la parola al Sindaco.

#### SINDACO

Grazie Presidente.

Con questa delibera andiamo semplicemente ad autorizzare la realizzazione di una nuova piattaforma ecologica, utilizzando anche in parte delle aree destinate a servizi come parcheggi di previsione. Praticamente è una sorta di ripermimetrazione per far sì che l'azzonamento previsto dalla variante del PGT combaci con il nostro progetto della piattaforma ecologica.

#### PRESIDENTE

Grazie.

C'è qualche Consigliere che vuole intervenire? Consigliere Paoletti, prego.

#### CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Vedo questa sera si è anche risolto un ulteriore dubbio, perché presenta la delibera il Sindaco, che ne ha ovviamente tutte le facoltà, secondo me anche per certi versi correttamente perché la delibera ha un contenuto urbanistico essenzialmente.

Allora in Commissione mi sembra che ... Sirtori, anche se io non c'ero, così mi è stato riferito, abbiano posto il problema di avere una comunicazione con l'Architetto Parma ed avere da parte dell'Architetto Parma parere, se espresso in forma formale tanto meglio, ma almeno un parere.

Perché questo? Dico al Consiglio Comunale, ricorderete tutti la triste vicenda, chi non c'era no naturalmente, probabilmente, la triste vicenda

della scuola di Via Moscatelli. Scuola che è stata realizzata su progetto dell'Amministrazione Pipino, che poi si è completata successivamente. Ad un certo punto l'Architetto Parma ha rilevato delle possibili irregolarità urbanistiche, lamentando di non essere mai stato convocato o coinvolto in qualche modo in un procedimento dove avrebbe potuto apportare la propria competenza.

Io da allora, risolvendo quella questione, ricordate abbiamo dibattuto in Consiglio un po' tutti insieme come l'abbiamo risolta, però ho adottato come metodo quello, anche realizzando delle opere pubbliche, di sentire l'Architetto Parma, anche informalmente. Per esempio quando abbiamo realizzato gli orti, gli interventi sugli orti è stato particolarmente lungo e complicato, proprio perché l'Architetto Parma aveva tutta una serie di riserve sul modo in cui si realizzava quel progetto, che a suo dire avrebbero potuto determinare una compromissione urbanistica rispetto al disegno in quel momento presente nel PGT.

Quindi la domanda è abbastanza semplice, per me molto importante, l'Architetto Parma è stato coinvolto in questo procedimento, si è espresso, come mi sembra sia stato promesso, a valle della Commissione.

Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Pipino.

## **CONSIGLIERE PIPINO MARCO**

Sì, diciamo che in Commissione se non erro il Presidente, ... impegnato ad acquisire nelle more, vero, dal giorno in cui abbiamo tenuto la Commissione Territorio ad oggi, ad acquisire appunto il parere del Funzionario all'Urbanistica, l'Architetto Parma.

Ecco, volevo capire, prima di entrare nel merito della delibera, se effettivamente sia stato dato, sia stata eseguita la disposizione che era stata data dal Presidente. Visto che a me non è pervenuto alcun parere del Funzionario, un qualcosa che viene deliberato nella Commissione Territorio, competente, io mi aspetto che venga poi diciamo messo in esecuzione e che poi venga dato atto al Consiglio Comunale di quello che è successo.

Chiedo ovviamente al Presidente sia del Consiglio Comunale, sia al Presidente della Commissione Territorio qui presente, di spiegarci che cosa è successo, se questo parere quindi sia stato acquisito o non sia stato acquisito e per quale motivo eventualmente non sia stato acquisito.

Poi mi domando a questo punto se questo punto all'O.d.G. possa essere discusso questa sera o non debba essere rimandato.

Poi entro nel merito. Prima chiaritemi questo passaggio, altrimenti non si può lavorare in questo modo.

## **PRESIDENTE**

Mi chiede la parola l'Assessore Frigerio, prego.

## **CONSIGLIERE FRIGERIO ELEONORA**

Grazie Presidente.

Solo per chiarire, visto che ero presente anche io in Commissione, per chiarire la dinamica con cui si è svolta la Commissione.

È stato chiesto dal Consigliere Sirtori appunto l'espressione del parere da parte del Settore Urbanistica. Il Presidente ha detto: allora se i Consiglieri chiedono vedremo se è possibile recuperare il parere. Sono intervenuta io esprimendo in maniera ferma il parere di questa Amministrazione. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Che io sia intervenuta e che poi sia stato...

Io ho detto che questa Amministrazione... (Dall'aula si interviene fuori campo voce)

## **CONSIGLIERE PIPINO MARCO**

Mi perdoni...

## **PRESIDENTE**

Consigliere... le do io la parola. Grazie. Finisca Assessore Frigerio.

## **ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA**

Grazie Presidente.

Sono intervenuta precisando che questa Amministrazione ha ritenuto che questa sia un'opera che debba essere seguita dai Lavori Pubblici, in quanto la realizzazione di una piattaforma ecologica è un'opera che viene assolta e che ha come riferimento principale il settore dei Lavori Pubblici. Questa Amministrazione riteneva esaustivo e sufficiente il parere espresso dal Funzionario dei Lavori Pubblici e questa Amministrazione non avrebbe chiesto ulteriori pareri.

## **PRESIDENTE**

Grazie Assessore Frigerio.

Chiede la parola il Consigliere dei Molinari.

## **CONSIGLIERE dei MOLINARI FAUSTO**

Buonasera Presidente, buonasera Signori.

Chiedo la parola ai sensi del comma 1 dell'art. 42 del Regolamento del Consiglio Comunale.

Ora, senz'altro sono andato oltre a quelli che erano i miei compiti, nel senso che, Consigliere Pipino, io avrei dovuto e potuto limitarmi a dire: Signori, c'è qua il Funzionario presente dei Lavori Pubblici, le "interrogazioni" fatele a lui.

Ho cercato di non essere un prevaricatore, essendo Presidente di Commissione mi sembrava antipatico dover tacitare i vari interventi e credo che né il Consigliere Sirtori, autore di reiterate richieste in questo senso, né il Consigliere Baio, tra l'altro Consigliere Baio mi perdoni, io continuo a chiamarla Consigliere essendo completamente avulsa dalla mia concezione politica ogni forma di boldrinismo, comunque non ho prevaricato assolutamente il Consigliere Sirtori, ho dato la parola tranquillamente al Consigliere Baio, come ella può testimoniare.

Per avere tutta la buona volontà possibile le dico anche che ho chiesto parere all'Architetto Parma, quindi io mi attivavo per dare poi un seguito reale, concreto, alle promesse espresse in Commissione, il quale Architetto Parma dice: è stato affidato il compito ai Lavori Pubblici, come l'Assessore Frigerio ha confermato.

Ora, in questo senso, essendo Presidente, tra l'altro poi ricevevo una e-mail da parte del Consigliere Sirtori, il quale mi diceva poi di procrastinare questa inchiesta, se così vogliamo chiamarla, o questa raccolta di parere dell'Architetto Parma, perché se ne sarebbe dibattuto questa sera in questa sede.

Il Consigliere Sirtori può confermare, nel caso comunque ho la copia della e-mail.

Ora, essendo il sottoscritto Presidente di una Commissione consiliare e non della santa inquisizione, ed essendo allo stato laico e non domenicano ho ritenuto opportuno non fare il Bernardino Gui della situazione.

Questa sera sono presenti l'Assessore ai Lavori Pubblici ed il Sindaco, che avvocato a sé l'Assessorato dell'Urbanistica, senz'altro meglio della mia persona sapranno essere esaustivi.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere dei Molinari.

Vorrei aggiungere una cosa, visto che mi è stato richiesto dal Consigliere Pipino, art. 49, parere dei Responsabili dei servizi. "Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta e al Consiglio, che non sia mero atto di indirizzo, deve essere richiesto il parere in ordine alla sola regolarità tecnica del Responsabile del servizio interessato, e qualora comporti riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica e finanziaria e sul patrimonio dell'ente del Responsabile di Ragioneria, in ordine alla regolarità contabile."

Alla domanda che mi ha fatto prima ha avuto chiaramente la risposta che il Responsabile dei Lavori Pubblici ha dato il proprio parere. Così come prevede l'art. 49.

Ci sono altri interventi? Consigliere Pipino, prego.



## **CONSIGLIERE PIPINO MARCO**

Allora, cerchiamo di fare, di essere corretti, altrimenti andate avanti da soli. Se pensate di poter prenderci in giro allora avete sbagliato.

Ripeto, nell'ambito della Commissione io non mi sono sognato, va bene, che dopo l'accesa discussione che c'è stata, a seguito dell'intervento dell'Assessore competente all'ecologia, che seguiva alla richiesta del Consigliere Sirtori, non mi sono sognato che il Presidente della Commissione si era impegnato ad acquisire un parere diciamo del Funzionario competente all'urbanistica, non me lo sono segnato. Altrimenti sembra, sembrava che voleste far apparire che quello che stavo dicendo era il frutto della mia immaginazione.

Detto questo, ripeto, il Presidente lo ha confermato del resto, si era impegnato anche contro il parere, anche contro il parere dell'Assessore, anche contro il parere del Funzionario competente, Responsabile del procedimento, che è l'Ing. Amodeo, si era impegnato ad acquisire il parere anche del Funzionario competente in materia urbanistica.

Ora, voglio dire, è più semplice dare una risposta in qualche modo alla domanda che ho fatto io, piuttosto che cercare in qualche modo di fuorviare l'andamento della vicenda.

Okay, se voi mi dite, la risposta per altro l'ha data, una risposta a mio avviso soddisfacente, nel senso che il Presidente dice: io sì, ... mi sono attivato per tenere fede a quello che avevo promesso nella Commissione e mi sono rivolto all'Architetto Parma, il quale Architetto Parma ovviamente ha detto no, io il parere non lo do perché il Responsabile del procedimento è l'Ing. Amodeo. Okay.

A questo punto l'Architetto Parma e lo stesso Ing. Amodeo avrebbero potuto e dovuto dare una spiegazione di quello che era successo e del fatto che si è ritenuto, si sia ritenuto non necessario acquisire il parere che era stato deliberato dalla Commissione di dover acquisire. Un parere diciamo che nell'ambito del procedimento è un sub parere. Il parere tecnico è il parere del Responsabile del procedimento, ma se la Commissione dice: no, guardate che siccome poi dobbiamo noi alzare la mano in Consiglio Comunale, noi assumerci delle responsabilità, ci sentiremmo più tranquilli nell'approvare quella che di fatto è una variante urbanistica acquisendo anche nell'ambito del procedimento un sub parere da parte del titolare del Settore Urbanistica.

Anche perché quando entreremo nel merito diciamo spiegherò le motivazioni e il perché ancora oggi, anzi oggi a maggior ragione più di ieri, io ritengo che nell'ambito del procedimento che verrà condotto e condurrà eventualmente all'approvazione di questa delibera si dovesse acquisire quanto meno, o coinvolgere se dovesse essere opportuno, anzi necessario, coinvolgere nell'ambito del procedimento anche il Settore Urbanistica.

Detto questo, diciamo chiarito questo, quindi io non mi sono sognato nulla, a questo punto se volete entriamo nel merito della delibera.

## **PRESIDENTE**

Grazie. Si è tolto la parola il Consigliere Pipino da solo, nessun intervento in merito.

Lei mi ha fatto una domanda come Presidente del Consiglio, cioè se era legittimo portare all'attenzione del Consiglio Comunale con il parere del Responsabile dei Lavori Pubblici, io le ho risposto semplicemente che è legittimo.

Lei ha fatto la domanda a me, Consigliere Pipino... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Lei ha fatto la domanda di legittimità al sottoscritto ed ha fatto la domanda al Consigliere... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Magari si è spiegato male. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Certo, lei mi ha chiesto la legittimità e io le ho... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Se lei è stato chiarissimo... Parlavo della necessità di acquisire, così come deliberato dal... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Facciamo una regola chiara, Consigliere Pipino, io la parola gliela do sempre, okay? Chiaro? Gliela do sempre, non è che lei se la prende. Vale per lei come vale per tutti i Consiglieri. Okay? Un attimo.

Prego.

## **CONSIGLIERE PIPINO MARCO**

Ripeto, non continuiamo a fuorviare il contenuto delle dichiarazioni altrui. Io non ho parlato di illegittimità della delibera perché contiene il parere del Responsabile del procedimento, che giustamente è il Responsabile del Settore Lavori Pubblici. Chiaro? Ho soltanto sottolineato il fatto che contrariamente a quanto era stato deliberato in sede di Commissione, deciso dal Presidente, non è stato acquisito un parere, sub parere diciamo tecnico da parte del Funzionario dell'Urbanistica.

Ora le motivazioni per cui questo parere non è stato acquisito, sub parere, sub parere che ovviamente può inficiare la legittimità della delibera, ma formalmente, formalmente è un parere, la delibera contiene il parere tecnico di un unico Funzionario; però potrebbe, in mancanza di un parere, sub parere nell'ambito del procedimento, potrebbero sorgere dei problemi di legittimità della delibera, come meglio vedremo in seguito. Okay.

Ripeto, la risposta che mi è stata data, il motivo per cui non è stato acquisito questo chiamiamolo sub parere, che era stato deliberato in sede di Commissione, mi è stato chiarito, non sono soddisfatto della risposta e possiamo passare ed entrare nel merito del provvedimento.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Pipino.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Sirtori.

## **CONSIGLIERE SIRTORI GIAMPIERO**

Grazie Presidente.

Volevo solo specificare, ritornare un po' su quanto ha detto il Presidente Dei Molinari, mi sembra di aver capito che questa mia richiesta non mi interessa più. Io sono qui a reiterare la mia richiesta, perché io voglio che mi necessiti il parere del Funzionario all'Urbanistica, in questa sede. Io l'ho mandato oggi, mi sono permesso, scusi, di mandare un fax, una e-mail pardon, chiedendo se non venivo in possesso di questa mia richiesta di prendere questo punto all'O.d.G. ed eventualmente di spostarlo al prossimo Consiglio Comunale, che è tra quindici giorni, non è che siamo alle calende, siamo tra quindici giorni. In modo che noi, tutti i Commissari della Commissione territorio, vengano in possesso di questo parere, di legittimità anche.

Grazie.

## **PRESIDENTE**

Scusi Consigliere Sirtori, non penso che sia di legittimità.  
Mi chiede la parola il Sindaco, prego.

## **SINDACO**

Grazie Presidente.

Secondo me qui c'è più che altro un errore di sostanza, perché prima l'intervento del Consigliere Pipino chiudeva dicendo che trattandosi di una variante urbanistica necessitava anche il parere del Funzionario all'Urbanistica. Ha detto queste parole.

Qui non si tratta di variante urbanistica, quindi non serve assolutamente un parere dell'Architetto Parma.

Ancor meglio se leggete la norma, ovvero nell'art. 9, comma 15, della Legge Regionale 12 del 2005, è proprio scritto, "La realizzazione di attrezzature pubbliche e di interesse pubblico o generale, diverse da quelle specificatamente previste dal Piano dei Servizi, non comporta l'approvazione della procedura di variante al Piano stesso ed è autorizzata previa deliberazione motivata del Consiglio Comunale".

Questo cosa vuol dire? Che non necessitando una variante significa che questa zona, questo azzonamento è già conforme; quindi è giusto che il competente Funzionario, ovvero quello dei Lavori Pubblici, presenti questa delibera con il proprio parere.

Tant'è che io non sto presentando questa delibera come delegato all'Urbanistica, ma come opere strategiche.

## **PRESIDENTE**

Grazie Sindaco.

Mi chiede la parola il Consigliere Nava, prego.

## **CONSIGLIERE NAVA LUIGI**

La richiesta che era emersa in sede di Commissione, legittima, perché si era ancora in una fase di dibattimento, quindi si cercava il più possibile di arrivare a fare in modo che la delibera fosse fondata da tutti i punti di vista, questa richiesta è stata assolta dal Presidente della Commissione Urbanistica; il quale si è rivolto all'Architetto Parma.

Ora, nel momento in cui l'Architetto Parma dice: io non voglio dare nessun parere, noi come possiamo forzarlo ad esprimere un parere che, come più volte è stato ribadito, non è necessario dal punto di vista della legittimità della delibera?

L'ha detto benissimo adesso il Sindaco, lo diceva prima l'Assessore, ma forse la questione che taglia la testa al toro è stata la lettura da parte del Presidente Schena del fatto che un atto richiede la conferma di legittimità da parte del Responsabile del provvedimento.

Ora io non credo che possiamo forzare in nessun modo l'Architetto Parma ad esprimere un parere. Il parere è stato chiesto in via informale, lui non si è sentito in dovere di esprimerlo in via informale, perché in effetti il provvedimento che noi dobbiamo approvare ricade su competenze altrui.

Chiudo con una mia piccola considerazione, io capisco benissimo da dove è nata in sede di Commissione la richiesta espressa dal Consigliere Sirtori, poi ribadita anche dal Consigliere Baio, in qualche modo Paoletti lo diceva prima, ci sono dei precedenti; per cui siamo sempre un po' sul chi va là quando ci sono argomenti che possono essere considerati di competenza "mista".

Ho l'impressione però che in questa fase, soprattutto da parte degli interventi del Consigliere Pipino, si stia facendo di tutto per non considerare il merito della questione. Noi stiamo per iniziare un'opera di cui si è molto parlato, per certi aspetti anche strategica, o diciamo che è un'opera che i cittadini di Carate attendono. Siamo qui invece a cavillare su una questione di competenza.

Mi pare che l'operazione sia abbastanza subdola, cioè non parliamo di una cosa importante, necessaria, richiesta dai cittadini, ma parliamo di qualcosa che in qualche modo serva a creare qualche piccolo bastone tra le ruote.

Ecco, questo è un gioco che a me piace poco, preferisco entrare nel merito delle questioni. Chiariamo tutte le questioni di legittimità, mi pare che siano state chiarite, poi finalmente parliamo di qualcosa che interessa i cittadini di Carate.

Grazie.

## **PRESIDENTE**

Prego Consigliere dei Molinari.

## **CONSIGLIERE dei MOLINARI FAUSTO**

Grazie Presidente.

Una cosa ai Consiglieri Pipino e Sirtori. Consigliere Sirtori, lei si è scusato in qualche modo di avermi mandato una e-mail, le assicuro, le assicuro che mai, mai... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Scusi, non sa ancora cosa devo dire? Le assicuro che mai e-mail fu più gradita. Le assicuro che ho letto al sua e-mail con interesse e sono sempre propenso ad accogliere, quanto meno ad ascoltare i pareri di chiunque abbia la bontà di suggerirmeli.

Non accamperò scuse dicendo che per esempio il Consigliere Sirtori è stato Presidente della Commissione Territorio per cinque anni, il sottoscritto lo è da sei giorni considerato il giorno festivo. Lasciamo perdere.

Consigliere Pipino, mi spiace che lei ad ogni riunione del Consiglio Comunale si aspetti sempre qualcosa. Lei è solito esordire così. In questo caso però come Presidente della Commissione Territorio ho detto che mi sarei attivato per richiedere un parere all'Architetto Parma.

Ora io le chiedo: se l'Architetto Parma non mi ha dato questo parere, non perché così, per vezzo mi disse "no, io non le rispondo", no, l'Architetto Parma mi ha detto: "è un procedimento dato all'Ufficio Lavori Pubblici, non posso dare parere in merito".

Quindi io le chiedo: avrei dovuto estorcere con mezzi coercitivi un qualsiasi parere all'Architetto Parma in modo che ella stasera fosse soddisfatto? Non credo.

In più mi permetto di dire una cosa, Consigliere Pipino, attenzione, attenzione perché senz'altro i caratesi potranno discernere con sicurezza chi si sta attivando perché qualcosa cambi, perché qualcosa si metta in movimento, e chi vuole che Carate resti nell'immobilismo.

Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Dei Molinari.

Chiede la parola il Consigliere Paoletti, prego.

## **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Credo che la discussione sul merito e l'importanza dell'opera segua ma non sia un punto dolens. Sono sicuro che qui nessuno vuole l'immobilismo su un'opera che tutti attendiamo da tempo e che finalmente si può avviare. Invito però, proprio perché è un problema per me anche di merito, il Consiglio a considerare questi aspetti.

L'area di cui stiamo parlando non è un'area urbanisticamente semplice, non so quanto vi sia stata resa questa informazione. È un'area che voi vedete come un prato, però in realtà è un'area su cui è prevista un'opera pubblica. Questa opera pubblica è un'opera delicata perché si

inserisce in un procedimento annoso, molto annoso, relativo ad un PL del 2002, quello che ha portato a realizzare l'IMR Ranger. La società IMR Ranger ha assunto l'impegno a realizzare un'opera pubblica che oggi non è ancora realizzata, vent'anni dopo, per molteplici ragioni.

Nel frattempo la proprietà dell'IMR è passata ad un altro soggetto, che nulla sapeva di quegli adempimenti.

Quando noi andiamo ad operare modifiche urbanistiche potremmo, dico potremmo perché non lo so, creare delle condizioni che danno alla società IMR Ranger, non IMR Ranger, ma Rossini, il vecchio lottizzante, che ci deve sostanzialmente quest'opera pubblica, degli appigli legali per dire: sai, io te la dovevo, però doveva essere fatta così, doveva posizionarsi in quel modo. Adesso non riesco a farla più o non si può fare più.

C'è una vicenda legale complessa.

Allora, perché entro in tema di opportunità? Perché io non sto dicendo che per forza di cose dobbiamo avere il parere vergato su sangue dell'Architetto Parma. Poi invece ascolterò quanto dice il Consigliere Pipino sugli ulteriori aspetti di legittimità. Vorrei essere tranquillizzato, perché sono passato – come ricordava Nava – da vicende analoghe, che non succeda che noi prendiamo una deliberazione anche stasera, poi magari tra due, tre, quattro anni, ci troviamo di fronte ad una situazione imprevista. Probabilmente non è così. Se io ho solo Parma che me lo dice, guardandomi negli occhi mi dice: no, vai tranquillo, quei 375, 400, non quanti, 500 metri quadri di perimetrazione, che poi in percentuale sull'opera non sono pochissimi, però non disturbano, non creano problemi urbanistici in questi complessi rapporti che datano dal 2000 al 2018, nei quali ho avuto tempo di entrare, io non ritengo che questo sia un fattore ostativo.

Se io però so che Parma in occasione, prima della Commissione non è stato – mi è parso di capire – neppure interpellato, quindi siccome sono passato con la scuola sapete cosa è successo con la scuola? È successo che un giorno Parma arriva e dice: sono passato di lì per caso e guardando la realizzazione della scuola ho visto che non è conforme con le tavole del PGT che mi ricordavo. È venuto fuori un pieno che ci ha impegnato per un anno buono. Che abbiamo gestito Consigliere Nava, abbiamo gestito.

Dico non è che la questione è prendere una decisione in quindici giorni, per me va anche bene che venga il Consigliere Parma in una Commissione e dica: guardate, io non devo rendere il parere tecnico, però vi dico che ho esaminato la richiesta che fate, dal punto di vista della complicata e complessa strategia urbanistica nulla osta.

Io mi pacifico, per me è una questione di opportunità.

Poi se ci sono ulteriori questioni di legittimità non sono così bravo nelle cose legali quindi mi taccio ed ascolto chi ne sa più di me.

## **PRESIDENTE**

Prego Consigliere Villa.

## **CONSIGLIERE VILLA GABRIELE**

Grazie Presidente.

Io vorrei un attimo ribadire quanto detto dal Presidente della Commissione Territorio, se lui ha chiesto seppure in modo informale all'Architetto Parma un parere riguardo a quanto dobbiamo approvare, non è che glielo si può estorcere il parere. Se la legge prevede semplicemente il parere dell'Ufficio Lavori Pubblici possiamo basarci semplicemente su quello, senza... E' già stato provato a chiedere in modo informale, ha adempito ai suoi doveri il Presidente della Commissione, non ha ricevuto la risposta che speravate legittimamente, per l'amor del cielo, a questo punto non è che possiamo andare lì e minacciarlo in attesa del parere.

Non mi è molto chiaro in che modo intendete reperire... (Dall'aula si interviene fuori campo voce)

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Villa.

Mi chiedeva la parola il Consigliere dei Molinari.

## **CONSIGLIERE dei MOLINARI FAUSTO**

Mi scusi Consigliere Paoletti, questa volta sono io a non ritenermi soddisfatto dalle sue parole. Per un semplice fatto, premetto che non sono mai per il muro contro muro e che distinguo sempre la parte politica dalla parte personale, questo voglio che sia chiaro.

Se però lei mi dice: tutt'al più potremmo chiamare, convocare l'Architetto Parma, che pur non essendo ufficiale il suo parere... Allora io mi chiedo se il parere dell'Architetto Parma non è ufficiale non capisco il motivo per cui sia richiesto.

Quindi o il parere dell'Architetto Parma è essenziale, e allora lo si convoca, o non è essenziale e non lo si ascolta nemmeno. Tertium non datur.

## **PRESIDENTE**

Attenzione. Consigliere Scotti, prego.

## **CONSIGLIERE SCOTTI ALESSIA**

Grazie Presidente.

A me pare che questa sera ci stiamo concentrando un po' troppo su pareri tecnici e tecnicismi che competono agli uffici del Comune, ai dipendenti... ai responsabili. Io da Consigliere vedo che c'è un bisogno da parte della città, da parte dei cittadini, bisogno concreto ed immediato di una piattaforma ecologica, quindi inizialmente il progetto ecc. e tutto. Lo

so che non è una cosa immediata di un mese, che ci vorranno anni ecc., però iniziamo il passo e dopo continueremo.

Se non facciamo neanche questo primo passo per dare un aiuto, una risposta alla cittadinanza, non so cosa fare di altro.

Per me bisogna andare avanti.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Scotti.

Mi chiede la parola il Consigliere Chin.

## **CONSIGLIERE CHIN GIOVANNI**

Se è possibile aggiungere, poi direi basta perché credo che sia abbastanza chiaro, una piccola precisazione. È un attestato di stima nei confronti dell'Architetto Parma pensare che non ci sia bisogno di questo parere, altrimenti, se avesse sentito il campanello d'allarme nelle parole del Presidente della Commissione Dei Molinari, probabilmente l'architetto avrebbe detto okay, affrontiamo questo problema. Ancor più per via dell'esperienza precedente.

Per cui per rispetto al non individuare il problema secondo me si potrebbe procedere.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Chin.

Mi sembra che il punto sia stato ampiamente dibattuto. Attenzione, calma, cerchiamo di superare la polemica del parere, quindi cerchiamo di entrare semplicemente nel merito dell'accordo.

Chi mi chiede la parola? Consigliere Paoletti, prego.

## **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Le cose non funzionano come ritenete voi. Un Funzionario che non è coinvolto in un procedimento, succede come con la scuola, arriva due anni dopo a dirti: adesso c'è questo problema. Questo problema speriamo non ci sia, potrebbe anche essere fonte di un danno per l'Amministrazione Comunale di Carate Brianza.

Questa cosa qui si chiama interfunzionalità, non è che la risolviamo necessariamente chiedendo il sub parere, che sarebbe auspicabile, si può utilizzare, formale, almeno accertandoci che la persona che ha quell'atto di competenza abbia dato un nulla osta di tipo informale, che può essere reso al Sindaco. Se non viene reso al Consiglio il Sindaco viene qui e dice: assicuro, vi assicuro che non ci saranno problemi dal punto di vista della legittimità, ma tanto meno dal punto di vista dell'opportunità. Quella modifica, quello spostamento di 350, 400, 450 metri quadri non sarà causa di problemi legali o di altro genere un domani.



Lo può dire anche nell'orecchio al Sindaco, io su una presa, un'espressione, può averlo anche detto se richiesto, ma attenzione, se richiesto dandogli i documenti, non quelli che abbiamo ricevuto noi in vista della Commissione che, vi ricordate, erano di difficile interpretazione.

Questo è il mio suggerimento, modesto. Non è questione di cercare i cavilli, siamo tutti d'accordo sull'utilità di andare avanti con questa cosa, vorremmo avere qualche rassicurazione in più. Non mi sembra che la questione sia così drammaticamente urgente, anche perché abbiamo un Consiglio Comunale vicino.

Ricordo e concludo che la questione è stata portata in una Commissione il 6 di Settembre, ci troviamo in un Consiglio al 12, non c'è stata una grande possibilità neanche per noi Consiglieri di interagire direttamente con l'Architetto Parma. Chi ha provato a farlo si è sentito dare una risposta di notevole professionalità, sottoscrivo, la capisco perfettamente. L'Architetto ha risposto: se non ho un input ad esprimermi da parte del mio Assessore alla partita, queste le sue parole testuali, rese a qualcuno di noi, io non dico niente.

Questo però non significa che non possa esserci un problema. Io sono quasi certo che non sia così, ma quasi certo non vuol dire certo.

Per me, lo dico, se il Sindaco che porta il provvedimento dice: ragazzi, parere giuridico spetta ad Amodeo e l'avete, è vero il Consiglio Comunale è relativamente sollevato nell'emissione del parere da parte del tecnico, da proprie personali responsabilità per questioni che fossero ignote al Consiglio Comunale medesimo. Okay? Benissimo.

Lui ci assicura, responsabilità politica, che ha sentito Parma, o non l'ha sentito, non lo so, in ogni caso non ci saranno problemi, noi la parola del Sindaco pronunciata in Consiglio Comunale la riteniamo sacrosanta.

## **PRESIDENTE**

Grazie.

Ribadisco l'invito ai Consiglieri, sennò chiudo il punto e passo alla votazione, secco, di bypassare questo argomento del funzionario, che mi sembra sufficientemente dibattuto. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) No, su questo punto no. Sull'accordo, sulla delibera va benissimo, potete esprimere qualsiasi parere. Se mi parlate ancora del funzionario interrompo e metto in votazione.

Prego Consigliere dei Molinari.

## **CONSIGLIERE dei MOLINARI FAUSTO**

Grazie Presidente.

Solo una precisazione, non credo sia stato detto, se è stato detto me ne scuso. Questo scostamento di 350 metri, non si parla di 350 metri lineari ovviamente, perché si andrebbe dall'altra parte della strada, ma spalmati sul perimetro. Tutto qui.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere dei Molinari.  
Prego Consigliere Terruzzi.

## **CONSIGLIERE TERRUZZI DAVIDE**

Grazie Sig. Presidente.

Io volevo fare un intervento piccolissimo, brevissimo e molto conciso. Noi siamo qui per il bene del cittadino, noi siamo cittadini stessi, io non trovo che come ha detto lei, Consigliere Paoletti, non sia un'esigenza urgentissima la piattaforma ecologica, perché è un servizio che manca da tanto tempo e quindi, come ha detto il Consigliere Nava, non starei qui a cavillare, quanto tenterei di arrivare alla fine di questo importantissimo progetto per il paese.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Terruzzi.

## **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Posso fare un intervento su un'altra questione?

## **PRESIDENTE**

Allora, io ve lo dico chiaro, avete visto che do la parola a tutti, avete praticamente preso tutti la parola tranne il Consigliere Pozzi, Novati, Baio e Cesana. Okay? Tutti avete dibattuto. Potrei metterlo in votazione adesso, però se da un'empasse di un punto, dove voi chiedete un parere, dove dall'altra parte rispondono che questo parere a livello informale è stato detto che non è di sua competenza, poi lei... Sto riassumendo brevemente. Poi lei Consigliere Paoletti dice: io ho informazioni che mi arrivano, che deve essere il Sindaco a dare...

Il punto sul parere è ampiamente dibattuto. Il Consiglio Comunale ha il parere tecnico per poter deliberare. Bypassiamo il punto del parere, sennò se la sento io interrompo il Consiglio Comunale, metto in votazione il punto senza ulteriore discussione.

Prego.

## **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Disturbo il Consiglio con un tema laterale, però per me importante, proprio relativo all'ultima cosa che lei ha detto. Io nel Regolamento ho capito che ho un certo numero di interventi, la durata di quegli interventi è

regolamentata, ho anche capito che i miei colleghi possono cedermi il loro tempo.

Lei mi dà e mi toglie la parola quando l'ho usata, se l'ho usata malamente parlando di cose... Però Presidente, la prego, non tornerò su quel tema lì, la prego perché sia stupito fin da qua, non mi tolga mai la parola per un contenuto, per una questione di merito.

Se io nel mio tempo seduto qua voglio cantare, voglio dire stupidaggini, voglio parlare otto volte di un parere, Presidente ho il diritto di farlo, finché ho il mio tempo. Sono giudicato dai cittadini che diranno: ma guarda che stupido, come usa il suo tempo?

Questo è quello che so. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Ecco, quello che sa lei, però il Regolamento va finito di leggere, okay? Nelle funzioni del Presidente una volta che tutti hanno avuto la parola, i Gruppi, così c'è scritto sul Regolamento, è già la seconda volta che glielo dico, su proposta del Presidente interrompe e va oltre; sennò è una discussione che non finisce mai. Attenzione... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Non mi serve, non mi serve, io sto attentissimo. Oggi mi sembra che quello un po' disattento sia stato lei.

Vi chiedo cortesemente di andare oltre alla semplice polemica che sta insistendo sul parere tecnico, perché questa delibera portata al Consiglio Comunale è legittima.

Qualche altro Consigliere mi chiede la parola? Prego Consigliere Pipino.

## **CONSIGLIERE PIPINO MARCO**

Va bene, ecco, cerchiamo di chiarire un po' come sono nate le perplessità, perché mi pare anche dall'intervento del Sindaco non sia emerso alcun elemento di chiarezza. Anzi, probabilmente il suo intervento, Sindaco, ha contribuito a confondere ulteriormente le idee.

Non è assolutamente, nessuno ha sostenuto che qui in questa sede stiamo trattando una procedura di variante. Anzi, è esattamente il contrario, ecco.

Quello che io ho sostenuto è che di fatto, di fatto significa che in forza della Legge Regionale che viene invocata nell'ambito di questa delibera, si deroga diciamo alla procedura di variante con una semplice autorizzazione. Ciò non significa che di fatto autorizzando con questa delibera la realizzazione della piattaforma su un'area che, destinata a servizi dal PGT, va parzialmente ad invadere un'altra area pubblica destinata a servizi diversi da quelli di piattaforma ecologica, non significa che di fatto non intervenga con questa delibera una variazione urbanistica di una porzione di suolo del nostro territorio.

Quindi non confondiamo – ripeto – le idee e distinguiamo tra variante di fatto, che questa delibera comporterà, e procedura di variante di diritto.

Stiamo parlando di una delibera che, ripeto, va a sostituire una procedura di variante. Quando si modifica, come ci accingiamo o vi accingerete a fare, quando si modifica la destinazione di una porzione del suolo di un territorio comunale, in difformità rispetto a quelle che sono le previsioni urbanistiche, o si fa la procedura di variante o, come in questo caso, essendo un'autorizzazione alla realizzazione di una struttura pubblica, viene data dalla Legge Regionale la possibilità di autorizzare quindi la realizzazione su una porzione di suolo che non è specificamente destinata come prevede il Piano a questo tipo di servizi.

Chiaro?

Detto questo, io nel frattempo, in questo poco tempo, ho approfondito la questione e nelle delibere che ho avuto modo di leggere, adottate da altri Comuni, ho notato che questo aspetto della destinazione che di fatto viene data con questo provvedimento autorizzatorio viene ampiamente ricalcato sia nella parte motiva, sia nelle motivazioni della delibera, sia nella parte del dispositivo della delibera.

Vengono date delle motivazioni, viene ricalcato – ripeto – sia nelle motivazioni, cosa che io non trovo nelle motivazioni di questa delibera, sia nella parte del dispositivo, viene nero su bianco espresso un concetto ben preciso; ovvero che con il provvedimento autorizzativo si viene di fatto a modificare la destinazione urbanistica di una porzione...

Ora, dal punto di vista dell'impianto della delibera, impianto della delibera, io rilevo delle carenze. Motivo per il quale in sede di Commissione avevamo richiesto che si esprimesse il Funzionario competente alla partita. Ricordo soltanto che il Consiglio Comunale comunque è sovrano, per cui se il Consiglio Comunale, può confermare anche il Segretario, ma anche un singolo Consigliere chiede un parere ad uno dei funzionari il Funzionario glielo deve dare. Al limite risponde dando una motivazione del tutto... però un parere lo deve dare.

Attenzione, io poi faccio un esempio, nelle delibere che io ho visto di questo genere bisogna dare atto che poi la destinazione ad uso non è in contrasto per esempio con il PTCP, il PTR, e queste valutazioni... Io vi faccio un semplice esempio, se vi ho appena detto che autorizzando la realizzazione di questa attrezzatura, di questo impianto, di fatto andiamo a modificare il PGT, okay? Questo effetto della delibera, che ha un'efficacia quindi sulla destinazione urbanistica, deve dare atto di tutta una serie di mancati impedimenti che io nel testo, nella motivazione della delibera non leggo!

Mi domando l'Ing. Amodéo perché non ha interessato il Funzionario dell'Urbanistica, visto che bisognava a nostro avviso dare atto di tutta una serie di mancanze, di contrasti tra questo provvedimento, che di fatto modifica la destinazione urbanistica di una porzione di territorio, e per esempio il PTCP, il Piano Territoriale Regionale ecc.

Queste risposte non possono che essere date nell'ambito del procedimento amministrativo dal Funzionario competente alla partita, anche se il provvedimento, il parere finale e tecnico in questo caso è giustamente quello del Funzionario dei Lavori Pubblici. Ciò non significa

che nell'ambito del procedimento egli non dovesse acquisire tutta una serie di informazioni che poi dovevano essere riportate sia nella parte motivazionale della delibera, sia nel dispositivo.

Qui mancano, qui mancano Presidente. Qui mancano Sindaco! Io ve lo dico, mancano tutti questi aspetti urbanistici.

Ripeto, una settimana in più o una settimana in meno io non penso, visto che sono anni che stiamo aspettando questa piattaforma ecologica, potesse cambiare l'effetto o l'efficacia dell'azione amministrativa di questa Amministrazione, che si è appena insediata e che certamente non gli si può essere imputata qualche responsabilità nell'ambito di questa problematica, a mio avviso.

Ripeto, nel merito poi voi sapete che io non ho condiviso l'allocatione di questa piattaforma ecologica perché io, l'abbiamo esplicitato nel nostro programma, avrei realizzato l'opera sull'area della vecchia piattaforma ecologica.

Ripeto, questa delibera a mio modesto avviso è carente dal punto di vista della motivazione ed è carente anche nel dispositivo in quanto non dà atto e non delibera espressamente che viene modificata di fatto, di fatto ripeto, la destinazione di una porzione di territorio, in contrasto ovviamente con il PGT.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Pipino.

Vorrei specificare un punto, Consigliere Paoletti, art. 34.1, "Il Consigliere Capogruppo o il Consigliere da lui incaricato di intervenire per il Gruppo, può parlare due volte". Io non mi sono comportato in questo modo. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Io non mi sono comportato in questo modo. Dico solo che dopo un certo livello, ne avete parlato abbondantemente, io non voglio togliere la parola a nessuno, okay, ma questo è quello che applicava l'ex Presidente Federica Baio in questo Consiglio Comunale.

Io ho deciso di comportarmi lasciando più spazio alla discussione, ma ad un certo punto anche la discussione deve essere contingentata.

Passo la parola al Consigliere Cesana. Non è un dibattito! Non è un dibattito.

Prego Consigliere Cesana.

## **CONSIGLIERE CESANA FABIO**

Grazie Presidente.

Al di là del fatto che vedo che stasera ogni occasione è buona per fare delle discussioni polemiche, mi dispiace che il Consiglio Comunale voglia impostare i lavori in questa maniera, però andiamo avanti.

Vorrei entrare nel merito, ne discuteremo alla Capigruppo, anzi lo propongo già fin d'ora, alla prossima Capigruppo ne parleremo.

Consigliere Pipino, ci sono delle cose che non mi tornano. Innanzitutto sono contento che l'abbia ricordato lei in chiusura del suo intervento che lei non è d'accordo con il posizionamento della piattaforma ecologica, quindi la vedo con fatica disposto ad entrare nel merito della discussione.

Secondo punto che vorrei farle rilevare è che lei continua, si è ostinato a dire per tre volte che quest'area non è destinata al servizio di piattaforma ecologica.

Il testo della delibera, del Funzionario, quindi c'è... E' necessario utilizzare parte delle aree adiacenti, già destinate nel Piano dei Servizi a parcheggi di previsione, ovvero ad area verde e parcheggio utili sia per la previsione della nuova piattaforma ecologica, sia per l'attività del settore prevalentemente produttivo ivi attivo.

Non mi sembra che non stiamo parlando di un'area destinata alla piattaforma ecologica. Tanto meno non mi sembra... Perché io mi permetto di dire che mi sembra anche squalificante per il funzionario, per due o tre volte, dire il funzionario però doveva rispondere, il funzionario... Prima ho sentito dire: il funzionario passava di là e si è accorto che...

Io mi auguro che tutti noi abbiamo fiducia nei funzionari che lavorano in questo Comune, perché se ogni volta, come ho sentito stasera, dobbiamo andare ad approvare un punto all'O.d.G. e ci viene detto: attenzione perché ci sarebbero, potrebbero nascere dei contenziosi, attenzione perché sono risvolti legali, allora non dobbiamo più fare niente, giusto?

"Spaventare" ogni Consigliere di Maggioranza e di Minoranza, perché quello che vorrei ribadire è che nel rispetto dei nostri ruoli, come è giusto che sia, l'obiettivo deve essere comune per tutti, che è quello di fare qualcosa di buon per Carate, e la piattaforma ecologica mi sembra sia una richiesta bipartisan. O mi sbaglio? Okay?

Io non mi permetterei mai di pensare che il funzionario che firma una delibera lo faccia in maniera... dichiarando una delibera legittima quando non lo è. Io non mi permetto di dirlo, mi fido. È giusto o sbaglio io? Sbaglio io ...? Va bene, sbaglierò io. Io vado avanti per la mia strada, penso di poter dirle che se mi arriva sul tavolo una delibera la posso leggere e posso discutere con i miei colleghi Commissari e non c'è dubbio di legittimità, penso di poter votare serenamente. Altrimenti devo dire: adesso ci vengono richieste delle cose non fatte prima, perché tanto potranno uscire dei contenziosi legali.

Allora, ci chiedete di fare delle cose che però non avete fatto prima. Di cosa stiamo parlando? Stiamo parlando di un provvedimento che secondo me è da adottare, secondo noi è da adottare. Mi sembra che forse sia il caso giustamente, non sto contestando il fatto che qualcuno di noi possa chiedere ulteriori pareri, contesto il fatto che dopo un'ora ed un quarto non ho sentito ancora parlare del contenuto di questa delibera.

Ha appena finito... Pipino perdonami, non mi è sembrato che siamo entrati nel contenuto della delibera.

Comunque non c'è problema, io dico la mia, tu dici la tua, no? Non c'è problema.

Presidente concludo, concludo dicendo che con il massimo rispetto di tutti a me pare che la delibera parli della piattaforma ecologica, non stiamo parlando di un argomento o di un'area avulsa. Area per altro, specifico, conforme al PGT, giusto? Area individuata dal PGT.

Non mi pare che il PGT lo abbia votato io o l'abbia approvato io.

Di cosa stiamo discutendo anche su questa cosa?

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Cesana.

Prego Consigliere Baio.

### **CONSIGLIERE BAIO FEDERICA**

Ringrazio e faccio solo una piccola puntualizzazione, anche a fronte dell'ultimo intervento del Consigliere Farina, Cesana, scusi. Cito testualmente un articolo del nostro Regolamento, visto che il Presidente questa sera ne ha citati diversi.

Faccio riferimento all'art. 60, comma 2, "Il Consigliere Comunale ha diritto di ottenere dagli uffici comunali tutte le notizie, informazioni e la documentazione necessaria all'espletamento del proprio mandato."

Come Consiglieri noi stiamo chiedendo solo questo.

Allora vorremmo supportare il voto che esprimiamo questa sera, o che esprimeremo questa sera in quest'aula, con un ulteriore parere richiesto.

Questo non ci è stato fornito per le motivazioni che sono state dette, per cui ci manca un pezzo diciamo per esprimere serenamente un voto a favore dell'intera collettività.

Siamo tutti d'accordo che la piattaforma sia un servizio necessario alla città, ma vorremmo che venga realizzata nel rispetto di tutte le norme, anche urbanistiche, che come Amministrazione Pubblica abbiamo il dovere di rispettare, tanto quanto chiediamo a tutti i cittadini di rispettare.

Solo questo chiedevamo. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Prego Consigliere Cesana.

### **CONSIGLIERE CESANA FABIO**

Mi scusi Consigliere Baio, lei ha ravvisato nelle mie parole l'aver detto che il Consigliere non deve chiedere un parere? Visto che mi ha puntualizzato io preferirei essere puntualizzato se dico una vaccata, però sentirmi dire... Io non ho detto che lei non può andare in ufficio a chiedere un parere, per l'amor del cielo! Vado io... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Sì, qualsiasi richiesta, l'ufficio è aperto.

Non mi puntualizzi su una cosa che non ho detto.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Cesana.

Mi sembra che sia stato ampiamente dibattuto il punto, io passerei alle dichiarazioni di voto. Io passo alle dichiarazioni di voto.

Prego Sindaco, a lei la parola.

### **SINDACO**

Grazie Presidente.

Bene, stasera abbiamo... (Dall'aula si interviene fuori campo voce)

### **PRESIDENTE**

Consigliere Pipino, Consigliere Pipino, dopo che ha parlato il Sindaco mi chiederà la parola! Rispetti il Consiglio Comunale! (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Rispetti il Consiglio Comunale!

Consigliere Pipino, do la parola al Sindaco. Stop. Dopo, dopo vedremo cosa fare! Prego.

### **SINDACO**

Grazie Presidente.

Per quanto detto dal Consigliere Baio ha fatto tutto un elenco di cose, documenti ecc., che vengono dati puntualmente ai Consiglieri. In quelle parole che ha detto non c'è parere, quindi non potete chiedere un parere agli uffici.

Secondo, stasera è emersa una cosa importante, che tutta la Minoranza ha affermato che voi non avete urgenza di procedere a questo punto, quindi non avete urgenza di procedere alla realizzazione della piattaforma ecologica.

Invece vi dico che è un punto fermo di questa Amministrazione avere urgenza, tant'è che tutti noi abbiamo lavorato tutto il mese di Agosto con gli uffici per arrivare alla definizione del progetto.

Questo punto è molto urgente e non è derogabile.

Per quanto riguarda il merito, entriamo nel merito, anche qui ci sono dei dati un po' discordanti, perché più volte il Consigliere Paoletti ha detto che con questa autorizzazione ricaviamo prima diceva 500 metri in più, poi 300. In realtà sono necessari 382 metri quadri in più, però non ha detto che invece non saranno più occupati 426 metri. Quindi la superficie prevista dal Piano Servizi è 2.982 metri, la superficie che invece occuperemo noi per la piattaforma è di 2.966, con un risparmio di 16 metri quadrati.

Entrando nel merito si tratta semplicemente di correggere quanto è stato previsto dalla variante del PGT, prima di tutto perché non è un rettangolo ma è un quadrilatero irregolare, con un lato da 78, un lato da 38,



un lato da 71 ed un lato da 36. Quindi non vedo come possa combaciare con un progetto ben fatto di piattaforma.

Soprattutto perché non viene rispettato quanto definito dal PGT, ovvero il PGT dice che per questa struttura ci deve essere un arretramento per una fascia di rispetto, quindi un arretramento di dieci metri dal sedime stradale, invece è stata incollata al sedime stradale.

Abbiamo dovuto non solo correggerla e raddrizzarla, ma anche rispettare questa fascia di rispetto di dieci metri.

Penso che questa delibera più completa di così non possa essere. Abbiamo il parere legale, abbiamo la correzione di un errore materiale che è stato fatto in occasione dell'approvazione della variante, quindi di sicuro procederemo.

### **PRESIDENTE**

Grazie Sindaco.

Ci sono altri interventi? Dichiarazioni di voto. Prego Consigliere Pipino.

### **CONSIGLIERE PIPINO MARCO**

Prima di esprimere la mia dichiarazione di voto volevo appunto replicare a quanto affermato dal Consigliere Cesana, il quale ovviamente evidentemente non ha compreso che la porzione di area che con questa autorizzazione andiamo di fatto a modificare è prevista come area di parcheggi di previsione; quindi non è prevista come destinazione urbanistica quella di piattaforma ecologica. La piattaforma ecologica è prevista su un'area inserita nel PGT e destinata specificamente. Noi debordiamo e andiamo ad invadere un'area che non ha quella destinazione urbanistica, ha una destinazione urbanistica diversa, che è quella di parcheggi di previsione.

Deve essere chiaro quello che andiamo ad approvare. Poi tutti maggiorenni e vaccinati approvate pure. Io di fronte, ripeto, a queste evidenziate carenze sia nel motivazionale, sia nell'ambito del dispositivo, che non traggono, non sottolineano e non danno atto di alcuni aspetti che investono l'urbanistica del provvedimento, mi asterrò.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Pipino.

Altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Paoletti.

### **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Anche io brevemente. Il merito di questa delibera non mi crea particolari problemi, ho appreso questa sera dal Sindaco, perché questi dati non ci sono stati forniti, ma è bene che siano stati resi, che addirittura

comporta una piccola riduzione di consumo di suolo. Questo non solo non c'è stato detto ma il Sindaco... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Sindaco, vogliamo discutere della qualità della documentazione che è arrivata in Commissione, dove non si capiva...

### **PRESIDENTE**

Consigliere Paoletti, prosegua pure con la sua dichiarazione di voto, prego.

### **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

L'area neanche mi crea problemi, è stata indicata in un PGT, mi assumo la responsabilità di averlo fatto. Giustamente qualcuno ricorda che quel PGT l'ha votato solo l'allora Maggioranza.

Se non fosse stato votato quel PGT sarebbe stato abbastanza complicato. Sì, voi siete convinti, va bene, non avremo mai la controprova. Sarebbe stato piuttosto complicato e rischioso.

Quello che chiedevamo, sulla scorta di una certa esperienza, è un procedimento più robusto. Io qui non sono in grado di fare previsioni, quando faccio previsione dico: guardate ne verrà sicuramente un male. Non ho neanche gli elementi per dire questo.

Dico che il procedimento, all'interno di un'opera definita strategica, è per definizione in molti casi un procedimento che ha un contenuto di interfunzionalità.

Io in questo Consiglio ho chiesto, però non ho sentito il Sindaco esprimersi in questo senso, ho chiesto che il Sindaco ci assicuri che non ci saranno conseguenze da parte di questa modifica. Ho anche detto che lo reputo probabile, ma senza avere un parere che il funzionario non può essere costretto anche informalmente da me a rendere... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) No, non può essere costretto, se mi dice "se non me lo dice" io lo conosco e so che questa è una frase che usava anche in passato, "se non me lo dice il mio Assessore io non mi esprimo perché non ho titolo". Senza questo parere non mi sento confortato in questa delibera.

Auguri per l'avanzamento di questo progetto a tutta la città, auguri perché non porti a nessuno di noi delle conseguenze negative. Noi voteremo contrari a questo progetto, non per una questione di merito, il merito lo difenderemo sempre, senza problema. ...

### **PRESIDENTE**

Grazie... Prego, prego.

### **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Una piccola postilla, l'area è stata inserita e più volte modificata su richieste specifiche di quei funzionari. Sì, sì, è stata... (Dall'aula si

interviene fuori campo voce) No, no, è stata modificata anche poco tempo prima, poco tempo prima, ci saranno tutti i documenti che lo possono dimostrare, poco tempo prima che portassimo il PGT, 10/15 giorni prima è arrivata l'ultima richiesta di modifica.

Questo, attenzione, non è motivo di scandalo. È chiaro che quando si passa da un progetto preliminare ad un esecutivo una sagoma possa cambiare. Fine.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Paoletti.

Qualche altra dichiarazione di voto? Prego Consigliere Villa.

### **CONSIGLIERE VILLA GABRIELE**

Grazie Presidente.

Siamo Carate voterà in modo assolutamente favorevole a questa delibera, in quanto a nostro avviso quanto è stato detto poc'anzi dal Sindaco rispetta qualsiasi tipo di problema a livello legislativo e più nel merito è necessaria per poter proseguire nel percorso che ci permetterà di costruire la nuova piattaforma ecologica.

Ad avviso del mio Gruppo è assolutamente necessario ed essenziale approvarla e voterò favorevole.

Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Villa.

Prego Consigliere dei Molinari.

### **CONSIGLIERE dei MOLINARI FAUSTO**

La Lega vota parere favorevole. Auspico, tutta la Lega auspica che la nuova piattaforma ecologica venga realizzata al più presto. Inutile sottolineare che non ne fruiranno soltanto i caratesi di centrodestra o neanche i soli caratesi di centrosinistra, ma i caratesi tutti.

Diamoci una mano tutti quanti, rimbocchiamoci le mani e andiamo avanti con i lavori. Spero che i caratesi sapranno sgombrare la mente da eventuali residui ideologici e considerare chi ha votato contro se l'ha fatto per qualche ideologia pregressa o per altri motivi.

La Lega comunque, ripeto, è a favore.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere dei Molinari.

Per favore... Prego Consigliere Cesana.

## **CONSIGLIERE CESANA FABIO**

Per il Gruppo di Forza Italia ovviamente esprimiamo il voto favorevole, per i motivi che ho affrontato prima. Credo che sia un atto importante, un atto importante per la città, per i cittadini.

La piattaforma ecologica per noi è di fondamentale importanza, di primaria importanza.

Solo una considerazione, mi sia concessa, prendiamo atto che nel merito anche il Partito Democratico – secondo il Capogruppo – è a favore, avremmo preferito allora che per un atto così importante ci fosse da parte del Partito Democratico almeno un'astensione, perché per un motivo... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Infatti voterete contrari ho detto. Avremmo preferito un'astensione perché mi sembra, per me, personalmente, per il nostro Gruppo, fermarsi ad un problema formale e non entrare ancora una volta nella sostanza, un atto quanto meno discutibile.

Per noi comunque il voto è favorevole.

## **PRESIDENTE**

... Francesco, per favore, per favore. Per favore. Grazie.

Abbiamo esaurito le dichiarazioni di voto, passiamo ora alla votazione della delibera.

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Per favore Consigliere Cesana e Consigliere Paoletti... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Per favore, Consigliere Paoletti! (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Consigliere Paoletti! Consigliere Paoletti! Consigliere Cesana, basta, basta! Basta! Lo fate fuori dal Consiglio Comunale! Siate rispettosi tutti e due! (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Siate rispettosi tutti e due!

## COMUNE DI CARATE BRIANZA

### CONSIGLIO COMUNALE DEL 13 SETTEMBRE 2018

#### PUNTO N. 5 O.d.G. – SCIoglimento DELLA CONVENZIONE PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA COMUNALE TRA I COMUNI DI CARATE BRIANZA E CORREZZANA

#### PUNTO N. 6 O.d.G. – APPROVAZIONE DELLA CONVENZIONE PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA COMUNALE TRA I COMUNI DI CARATE BRIANZA E POGLIANO MILANESE

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

#### PRESIDENTE

Passiamo al quinto punto all'O.d.G., Scioglimento della convenzione per lo svolgimento del servizio di segreteria comunale tra i Comuni di Carate Brianza e Correzzana.

Mi ha chiesto gentilmente il Segretario di non partecipare alla discussione di questo argomento perché direttamente coinvolto. Chiamo il Consigliere Cesana per verbalizzare al posto del Segretario. Prego.

Grazie. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Sì, certo, certo. All'altro punto sarà presente giusto? (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Perfetto.

Aspettiamo che il Segretario si accomoda.

Prego Sindaco, a lei la parola.

#### SINDACO

Grazie Presidente.

Se il Presidente è d'accordo ed i Consiglieri sono d'accordo io unirei gli ultimi due punti, trattandosi dello stesso argomento, poi faremo due votazioni separate.

#### PRESIDENTE

Consigliere Pipino, ... la proposta del Sindaco? Consigliere Dei Molinari? Consigliere Villa? Consigliere Cesana? Va bene, procediamo.

#### SINDACO

Gli ultimi due punti riguardano il primo lo scioglimento dell'attuale convenzione per lo svolgimento del servizio di segreteria comunale tra il nostro Comune di Carate e quello di Correzzana. Mentre l'ultimo punto

riguarda l'approvazione della nuova convenzione tra Comune di Carate Brianza e Pogliano Milanese.

Ovviamente il Segretario continuerà il servizio fino a fine mese, quindi evito adesso di ringraziarlo per quanto ha fatto e lo faremo poi nel Consiglio del 27.

Voglio solo dirvi che abbiamo scelto il metodo della convenzione per avere semplicemente un risparmio a livello economico, con una ripartizione oraria diversa, ovvero passiamo dall'attuale 22% del Comune di Correzzana e 78 Comune di Carate a 40/60, 60 il Comune di Carate e 40 il Comune di Pogliano Milanese, con un notevole risparmio economico.

Invece la durata della convenzione sarà fino al 2023, quindi tutto il mandato, con la possibilità di recedere in anticipo.

Il nuovo Segretario Comunale si chiamerà Maria Grazia Macrì.

### **PRESIDENTE**

Grazie Sindaco.

Ci sono interventi? Non ci sono interventi. Dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Paoletti.

### **CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO**

Come è noto la competenza sulla scelta del Segretario spetta al Sindaco, quindi non ci sono ragioni di merito per doversi opporre a questa scelta. Noi non conosciamo la Dott.ssa Macrì, però io ho avuto modo di vedere il curriculum, è una persona giovane, ha 37 anni, una donna che ha un curriculum che per l'età è significativo. Pare parli bene le lingue. Non la conosciamo però...

Allora io volevo semplicemente – con questa dichiarazione di voto – chiarire che mi asterrò, ci asterremo sulla prima delle due delibere, che per conto nostro la convenzione poteva proseguire fino alla sua naturale scadenza e rinviarsi al momento eventualmente la sostituzione, però non è una nostra competenza, quindi non ha nessun valore quello che...

Ci asteniamo così, anche per una forma di riconoscimento del contributo che il Segretario ha dato, Pipino l'ha detto prima, a due diversi Sindaci di orientamento direi non proprio collimare, operando sicuramente nell'interesse della nostra collettività.

Invece voteremo favorevolmente sulla seconda delibera, una volta sciolta la prima certamente condividiamo il metodo della convenzione. C'è un pochino meno di copertura oraria e un risparmio economico, probabilmente questa copertura oraria sarà sufficiente. In ogni caso non vediamo motivi ostativi su questa seconda delibera.

Ho già fatto le due dichiarazioni di voto, anche se poi faremo due votazioni separate.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Paoletti.

Altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Pipino.

### **CONSIGLIERE PIPINO MARCO**

Mi sembra evidente, visto quanto ho anticipato nella mia comunicazione, che mi asterrò dall'approvare la prima delle due delibere... Contribuirò all'approvazione della seconda, in quanto comunque è un ..., è facoltà del Sindaco decidere di procedere alla nomina di un nuovo Segretario.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Pipino.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Nava.

### **CONSIGLIERE NAVA LUIGI**

Da parte di Forza Italia voteremo favorevolmente a tutte e due le delibere, sulla base di quanto affermato dai due Capigruppo che mi hanno preceduto.

Vorrei precisare che il voto favorevole che intendiamo dare alla delibera di scioglimento non comporta automaticamente un atto di poca considerazione o di disistima nei confronti dell'attuale Segretario.

Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Nava.

Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi, procediamo quindi alla votazione della prima delibera.

Il Consiglio Comunale delibera di richiamare le premesse quali parte integrante e sostanziale della presente.

Di procedere allo scioglimento consensuale anticipato della convenzione di segreteria comunale tra i Comuni di Carate Brianza, capo convenzione, e Correzzana, approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 88 del 18.12.2014.

Di stabilire che la convenzione, come da accordi intercorsi tra le parti, cesserà in data 30.9.2018, previa comunicazione e relativa presa d'atto della Prefettura, ed all'Albo Segretari Comunali e Provinciali della Lombardia.

Di incaricare il Responsabile del Settore Affari Generali, responsabile del procedimento, del compimento di tutti gli atti successivi e necessari per dare attuazione alla presente. Ivi compreso l'invio del presente atto alla Prefettura di Milano, Sezione Regionale della Lombardia, dell'Agenzia Autonoma per la gestione dell'Albo dei Segretari Comunali e Provinciali.

Favorevoli? 11 favorevoli. Contrari? Astenuti? 5 astenuti.

Facciamo la seconda votazione per l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Unanimità, 16.

Passiamo ora alla votazione della seconda deliberazione. Argomento 6 del Consiglio Comunale. Un attimo che il nostro nuovo verbalizzante... Okay.

Il Consiglio Comunale delibera che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.

Di approvare la costituzione di un'unica sede di Segreteria comunale di classe 2<sup>a</sup> tra i Comuni di Carate Brianza, capo convenzione, e Pogliano Milanese.

Di approvare lo schema di convenzione per lo svolgimento in forma associata del servizio di segreteria comunale, da stipulare tra i Comuni di Carate Brianza, capo convenzione, e Pogliano Milanese, che si allega alla presente deliberazione per farne parte sostanziale ed integrante (allegato A).

Di autorizzare il Sindaco alla sottoscrizione di detta convenzione ed ogni altro atto relativo.

Di dare atto che la presente convenzione prenderà avvio dalla data di presa di servizio del Segretario Comunale titolare della nuova sede di segreteria comunale, avrà durata fino al 31.12.2023 e potrà essere rinnovata prima della scadenza previa deliberazione dei Consigli Comunali alle medesime o mutate condizioni.

Costituisce una nuova sede di segreteria comunale la cui titolarità spesso d'ufficio alla Dott.ssa Macrì Maria Grazia, attuale Segretario Comunale titolare del Comune di Pogliano Milanese.

Di incaricare il Responsabile del Settore Affari Generali, responsabile del procedimento, del compimento di tutti gli atti successivi necessari per dare attuazione alla presente, ivi compreso l'invio del presente atto, unitamente all'ulteriore documentazione necessaria alla Prefettura di Milano, Sezione Regionale della Lombardia, dell'Agenzia Autonoma per la Gestione dell'Albo dei Segretari Comunali e Provinciali.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

All'unanimità il Consiglio Comunale approva.

Passiamo alla seconda votazione per l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

La delibera diventa immediatamente eseguibile.

Prima di chiudere il Consiglio Comunale mi chiede la parola il Sindaco, prego.

## **SINDACO**

Volevo ricordare a tutti i Consiglieri ed anche al pubblico qui presente che sta girando il modulo di raccolta firme per candidare Filippo Tortu, che verrà allegato alla domanda che invieremo domani.

Grazie.



## **PRESIDENTE**

Grazie Sindaco.

Si conclude il Consiglio Comunale. Il prossimo Consiglio Comunale, dopo la Conferenza dei Capigruppo di Lunedì, presumibilmente sarà convocato per il 27 di questo mese.

Grazie a tutti.