

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2019

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

(prima parte registrazione sovrapposta con audio ore 23:00)

ORDINE DEL GIORNO

- Comunicazioni. **PAGINA 1**

- 1) Approvazione verbali della seduta del 30 maggio 2019. **PAGINA 8**
- 2) Designazione di due consiglieri comunali per la formazione degli elenchi dei Giudici Popolari. **PAGINA 9**
- 3) Art. 194 D.Lgs. 267/2000 – Riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio e provvedimenti per il finanziamento ai sensi degli artt. 193 e 194 del D.Lgs. 267/2000. **PAGINA 11**
- 4) Variazione di assestamento generale ai sensi dell'art. 175, comma 8, e verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio ai sensi dell'art. 193, comma 2, del d.lgs 267/2000. **PAGINA 14**
- 5) Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2020-2021-2022 (art. 58 del D.L. 112/2008 convertito in legge n. 133/2008). Approvazione. **PAGINA 33**
- 6) Aggiornamento programma triennale 2019/2021 dei lavori pubblici ed elenco annuale 2019. **PAGINA 37**
- 7) Approvazione programma triennale dei lavori pubblici 2020/2022 ed elenco annuale 2020. **PAGINA 40**
- 8) Approvazione Documento Unico di Programmazione DUP 2020-2022 ai sensi artt. 151 e 170 del D.Lgs.vo n. 267/2000. **PAGINA 44**
- 9) Convenzioni da stipularsi tra il Comune di Carate Brianza e le Scuole Paritarie dell'Infanzia Santa Maria, Marchesa Ida Stanga Busca e Don Primo Colombo A.S. 2019/2020, 2020/2021 - Conformità ai documenti programmatici vigenti. **PAGINA 59**
- 10) Adempimento di cui all'art. 96 del D.Lgs. 267/2000 – individuazione degli organismi collegiali con funzioni amministrative ritenute indispensabili per la realizzazione dei fini istituzionali dell'amministrazione – anno 2019. **PAGINA 78**
- 11) Regolamento per la celebrazione dei matrimoni civili. Modifiche. **PAGINA 84**
- 12) Approvazione Regolamento per la concessione delle civiche benemerienze. **PAGINA 86**
- 13) Approvazione modifiche al Regolamento per l'uso e la manomissione del sottosuolo e contestuale revoca del Regolamento per la sistemazione nel sottosuolo di impianti tecnologici. **PAGINA 87**
- 14) Approvazione modifiche al Regolamento dei servizi funerari, necroscopici, cimiteriali e di polizia mortuaria. **PAGINA 88**
- 15) Scioglimento della convenzione per lo svolgimento del servizio di segreteria comunale tra i comuni di Carate Brianza e Pogliano Milanese. **PAGINA 90**
- 16) Approvazione convenzione per lo svolgimento del servizio di segreteria comunale tra i comuni di Carate Brianza e Assago. **PAGINA 92**

SEGRETARIO

(Segue appello nominale dei Consiglieri e degli Assessori)

PRESIDENTE

Grazie Segretario, quindi il Consiglio Comunale è regolarmente convocato.

Chiedo ai Consiglieri se ci sono comunicazioni. Prego Consigliere.

CONSIGLIERE SIRTORI GIAMPIERO

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Nei giorni scorsi sono stati celebrati i funerali di Francesco Saverio Borrelli, storico Procuratore Capo del Pool di Mani Pulite, che negli anni 90 ha portato alla luce tangenti e finanziamenti illeciti ai partiti **della cosiddetta** Prima Repubblica.

Come ha affermato il Presidente Sergio Mattarella, **Borrelli è stato un** Magistrato di altissimo valore, **impegnato per l'affermazione della** supremazia e del rispetto delle leggi, ed ha servito con fedeltà la Repubblica.

Nel **1992 a partire dall'arresto** di Mario Chiesa il lavoro dei Magistrati ha permesso di **scoprire** il sottobosco di **tangenti e finanziamenti illeciti** ai partiti **che ha come conseguenza indiretta** rivoluzionato il **panorama politico di quegli anni**.

Il desiderio di rinnovamento che si respirava **contribuì per molti della nostra generazione** a scegliere di operare **in prima persona nell'attività politica, senza più demandare ad altri l'impegno per la costruzione del Bene Comune**.

La testimonianza di Borrelli **riguardo l'indipendenza della magistratura e la legalità nella vita pubblica** sono valide ed urgenti ancora oggi.

È sufficiente osservare **la cronaca degli ultimi mesi** per scontrarsi con le **indagini per corruzione** del Magistrato Luca Palamara, ex Presidente dell'associazione **Nazionale Magistrati**, e del **tentativo di influenzare alcune sentenze e la nomina del Procuratore di Perugia**.

Oppure per **leggere dei 49 milioni di rimborsi elettorali illecitamente incassati dalla Lega Nord**, ironia della sorte **il più vecchio partito italiano in attività e l'unico superstite della bufera** di quegli anni.

Oppure **ancora dei presunti fondi russi per finanziare sempre la Lega di Salvini** in vista delle **recenti elezioni europee e scardinare** il modello dell'Europa degli ultimi 70 anni, **con il risultato politico di perdere la fiducia e la disponibilità degli altri partner europei ed isolarci sempre più sulla scena internazionale**.

Il nostro augurio è che le nuove generazioni presenti **anche** in questo Consiglio Comunale facciano tesoro di questi **valori** e siano sempre vigili, anche nelle Amministrazioni locali, negli ambiti **dove è più facile l'insidiarsi dell'illegalità** quindi **in procedure non trasparenti nell'assegnazione delle opere o piuttosto nell'edilizia visti gli interessi economici coinvolti**. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Sirtori.

Ci sono altre comunicazioni? Prego Assessore Camesasca.

ASSESSORE CAMESASCA CRISTINA

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Due settimane fa, Mercoledì 10 Luglio, verso l'ora di cena i pompieri, allertati dai condomini di Via Donizetti, a causa di un persistente cattivo odore proveniente da uno degli appartamenti del condominio, rinvenivano in uno di questi **il** corpo senza vita di Alberto Marrone, 57 anni, morto ormai da cinque giorni.

Alberto, così **come aveva deciso di** vivere in solitudine, in solitudine è morto, senza nessuno **che potesse accompagnarlo nel suo ultimo viaggio**.

Senza nessuno che gli tenesse la mano, che lo confortasse. Senza nessuno che lo accompagnasse fino al varco dell'ultima soglia.

Ogni essere umano nel corso della propria vita si confronta e combatte con fobie e paure, ma credo che la paura che più di tutti accomuni gli esseri umani sia proprio quella della morte, soprattutto quella di morire soli.

Molteplici sono i commenti davanti a questi fatti, "Non è la prima volta e non sarà l'ultima", oppure, "Poverino, in fondo non lo conoscevo nemmeno". **e tanti e tanti ancora.**

Credo che **la morte** in ogni sua forma sia un evento drammatico ed estremamente **triste**, ancor più lo diventa **se avviene** nell'indifferenza **o** nel semplice non **sapere** di una comunità.

Non lasciamo che la morte di Alberto oggi, come quella di altri in passato, sia dimenticata dopo qualche giorno **ma** rappresenti per ognuno di noi un invito alla riflessione su ciò che significa essere una comunità.

Un invito ad andare oltre le apparenze e provare ad oltrepassare quei muri di pregiudizi **per gli invisibili** Alberto delle nostre comunità.

Proviamoci tutti insieme affinché la morte di Alberto oggi, possa evitare la morte di un Alberto domani.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Camesasca.

Ci sono altre comunicazioni? Prego Assessore Terraneo.

ASSESSORE TERRANEO ALESSANDRO

Buonasera.

Come Settore Lavori Pubblici ritengo utile **fare questa comunicazione**. Oggi sono terminate le asfaltature previste su **Costa Lambro**. La prossima settimana si **faranno** le vie, quelle interessate dal **maggior** transito, **Viale Brianza dalla rotonda in uscita** dalla Valassina fino **alla rotonda di** Via Bologna.

Venerdì 1° Agosto si **proseguirà** con l'altro pezzo di Viale Brianza, dalla rotonda **di Via Bologna** alla rotonda di Via **Rivera**.

Poi Venerdì 2 Agosto e 5 Agosto si faranno le due rotonde **di Via Bologna e Via Rivera**.

Nei tratti stradali sarà chiusa **completamente la circolazione per il tempo necessario all'esecuzione dei lavori**.

Poi si proseguirà con la parte centrale **di Carate**, il 6/7 Agosto si farà Via Milano, **partendo dalla** rotatoria **in uscita** da Viale Brianza **sino a Via Marengo**.

L'8/9 Agosto Via Cusani, poi ci sarà una pausa e i lavori proseguiranno a partire dall'ultima settimana di Agosto. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Assessore Terraneo.

Ci sono altre comunicazioni? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Buonasera a tutti. Due brevi.

La prima, anche ... Consiglio Comunale ... è stato celebrato a Monza il primo Pride della nostra Provincia. È stato un evento molto partecipato, si sono contate più di 6.000 persone. Allegro, festoso, accogliente, colorato. Lo scopo, come tutti sappiamo, è quello di celebrare l'accettazione di tutte le identità, di poter essere se stessi senza trovarsi vittime di pregiudizi, che poi qualche volta sono anche una delle cause per cui delle persone si allontanano dalla comunità, come ci diceva prima l'Assessore Camesasca.

La marcia si è svolta tranquillamente, è stata accolta con simpatia da molti cittadini monzesi, anche parecchi cittadini caratesi hanno partecipato. È bello anche che ... abbiano avuto cura di evitare qualsiasi tipo di ... di conflittualità, addirittura abbiano organizzato un servizio interno di ... con la collaborazione dei ragazzi ...

Il dato che questo importante evento viene fatto per la prima volta ... non abbia potuto contare sul patrocinio di Comuni a cui era stato ... Comune di Monza. Ci sarebbe piaciuto che ... che riguarda una molteplicità di donne, uomini e ragazze, ragazzi, famiglie, non venisse trattato come un tema politico, perché le motivazioni che hanno portato i Comuni a non dare il patrocinio sono state legate al sostenere che appunto questa è una manifestazione ... che coloro che hanno fatto questa scelta hanno voluto ... politica ...

Ecco, dico la verità, avrei preferito che il patrocinio fosse negato ... motivazione politica, almeno avremmo potuto discuterne. Mi sembra un atto di grande coraggio, di grande trasparenza, di grande lungimiranza, farlo sulla base di un fatto che ... non è vero, è stato creato ...

Io spero che in futuro questo aspetto possa essere considerato, perché le persone di cui sto parlando so che guardano naturalmente a tutti gli schieramenti, a tutte le appartenenze politiche.

Questa è la prima comunicazione.

La seconda invece è più inerente ad un fatto quasi di cronaca, mentre mi preparavo per venire in Consiglio Comunale mi sono imbattuto in un articolo pubblicato oggi sul Giornale di Monza, che parla del problema dell'ozono. In questo momento ho scoperto guardando questo articolo la concentrazione di ozono è molto elevata, supera i 240 microgrammi per millimetro cubo di aria, la soglia di attenzione è 120 milligrammi, quella sostanzialmente non dovrebbe essere superata più di 25 giorni all'anno perché non ci siano pregiudizi alla salute. C'è una soglia di allarme di 180 microgrammi, per la quale si prevede che le Amministrazioni diano comunicazione ai cittadini.

La notizia è di oggi, io stesso devo dire in cinque anni che ho fatto l'amministratore non ho mai dato un allarme del genere, non so se perché non si sono superate queste soglie, o semplicemente perché nessuno mi ha avvertito che in questo c'è anche una responsabilità sanitaria, della massima autorità sanitaria sul territorio; perciò colgo questa occasione per allargare al pubblico la notizia che ho trovato sul Giornale di Monza per chiedere al Sindaco, all'Amministrazione Comunale, di contattare anche l'ASL e di vedere quali tipi di informative sia opportuno dare alla cittadinanza, soprattutto all'utenza più debole che può avere dei pregiudizi nella propria funzione respiratoria.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Prego Consigliere Chin.

CONSIGLIERE CHIN GIOVANNI

Grazie.

Colgo la prima occasione ufficiale per comunicare che questa Amministrazione si è aggiudicata il bando di Regione Lombardia per la fornitura di attrezzature sportive, che verrà utilizzato per il palazzetto dello sport, dove andremo a rinnovare le tribune telescopiche motorizzate e a rinnovare il tabellone elettronico che segna i punti.

Questo intervento verrà integrato dall'Amministrazione con altre risorse per sistemare il fondo di gioco ed altre strutture sempre inerenti al palazzetto.

Il fatto curioso è che qualche tempo fa siamo stati anche accusati di non aver partecipato a questo bando, quindi facciamo un pochino di chiarezza.

Questo bando è andato a buon fine, così come il bando relativo alle attrezzature per la Polizia Locale per 18.000 Euro. Quello per i giochi inclusivi, che sono stati installati in Via Martin Luther King, per 25.000 Euro, e anche lì abbiamo poi integrato l'intervento per completare l'attrezzatura di un giardino veramente funzionale.

A questi bandi si aggiungono i finanziamenti per 2 milioni legati all'Accademy Scuola dei Mestieri, di 200.000 Euro di finanziamento per la sistemazione del Parco Fontanelle.

Ora, insieme all'errata informazione della partecipazione del Comune a questo bando c'era stata anche una piccola provocazione fuori microfono del chissà perché questa Amministrazione i bandi li vince, il primo segreto potrebbe essere quello di parteciparvi, poi il secondo potrebbe essere quello, come dire, di programmare un po' più a lungo termine; infatti anche per questo poi andremo ad istituire un chiamiamolo, ... termine cassetto dei progetti, dove ci prepareremo per avere pronti in caso di bandi futuri dei progetti per poter partecipare in tempi adeguati e magari poter essere ulteriormente performanti da questo punto di vista.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Chin.

Ci sono altre comunicazioni? Non ci sono altre comunicazioni, passiamo quindi alle interrogazioni.

Non ci sono interrogazioni. Mozioni? Non ci sono mozioni.

Interpellanze? Non ci sono interpellanze, quindi do la parola all'Assessore Frigerio per rispondere ad un'interrogazione dello scorso Consiglio Comunale, non lo scorso ma quello precedente.

Prego.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Grazie Presidente.

È l'interrogazione che aveva proposto oralmente la Consigliera Baio sulla piralide del bosso. Voleva sapere se si stava provvedendo... Sì, è passato un po'. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Perché eravamo passati oltre l'ora e mezza e quindi abbiamo dovuto sospendere.

Do conto del fatto appunto che come ben sa la Consigliera, ma sappiamo tutti noi, la piralide è un'infestante molto pericoloso per il nostro bosso, che è un elemento sicuramente di pregio della Villa Cusani e comunque dei giardini caratesi.

È chiaro che all'Amministrazione la cura del bosso sta particolarmente a cuore, ma questo non è sicuramente un elemento di novità. Voglio ricordare al Consiglio Comunale che nell'appalto di manutenzione per il verde pubblico, assegnato per il triennio 2016/2019 sono appunto presenti n. 4 trattamenti annuali, che possono essere effettuati per eliminare le larve del bosso.

Parlo di eliminazione delle larve perché non è possibile fare dei trattamenti preventivi, cioè non esistono trattamenti che prevengano l'infestazione della piralide sul bosso; si può agire solamente nel momento in cui la piralide è in stato larvale.

Vi do conto del fatto che con l'inizio della stagione calda, che quest'anno si è un pochino anticipata, nelle prime ore del mattino del 3 di Maggio è stato effettuato l'intervento per andare ad eradicare questo infestante.

Sicuramente è un punto di attenzione che gli uffici tengono monitorato, perché a tutti noi sta a cuore la salute del nostro bosso.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frigerio.

Prego Consigliere Baio.

CONSIGLIERE BAIO FEDERICA

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Ringrazio anche l'Assessore per la risposta, per altro nell'immediatezza della mia segnalazione in Consiglio Comunale ero stata avvisata che l'ufficio si era prontamente allertato per visionare lo stato ed intervenire di conseguenza.

Ecco, l'augurio è che effettivamente si presti un'attenzione particolare a questo tipo di essenza, visto il pregio e vista la delicatezza soprattutto in questo nostro momento storico.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Baio.

Il Sindaco risponderà al prossimo Consiglio Comunale, quando arriverà il Consigliere Grion, all'interrogazione che aveva posto.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2019

PUNTO N. 1 O.d.G. – APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA DEL 30 MAGGIO 2019

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo al 1° punto all'O.d.G., Approvazione verbali della seduta del 30 Maggio 2019.

Chiedo ai Consiglieri se hanno qualche annotazione da fare sul verbale.

Prego Consigliere Scotti.

CONSIGLIERE SCOTTI ALESSIA

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Allora, pag. 51, 6^ riga, il mio intervento “dobbiamo tenere conto” non c'è la parola “tenere”.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Scotti.

Ci sono altri? Prego Consigliere Nava.

CONSIGLIERE NAVA LUIGI

... una piccola correzione a pag. 5, siamo alla 6^ riga, il testo qui riportato dice “i cui rapporti personali”, invece di questa formulazione la formulazione corretta è “in cui i rapporti personali”. Le consonanti a volte non si sentono, “in cui i rapporti personali”, poi tutto il resto fila.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Nava.

Ci sono altre annotazioni? Non ci sono altre annotazioni, passiamo quindi alla votazione del verbale del Consiglio Comunale del 30 Maggio 2019.

Favorevoli? Contrari? Astenuti? 2. Consigliere Villa e Consigliere Pozzi. Contrari nessuno.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2019

**PUNTO N. 2 O.d.G. – DESIGNAZIONE DI DUE CONSIGLIERI
COMUNALI PER LA FORMAZIONE DEGLI ELENCHI DEI GIUDICI
POPOLARI**

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo ora al 2° punto all'O.d.G., Designazione di due Consiglieri Comunali per la formazione degli elenchi dei giudici popolari.

Ho ricevuto nella giornata di ieri una candidatura da parte del Consigliere Grion, quindi avviso il Consiglio Comunale di questa cosa.

Ho ricevuto la candidatura del Consigliere Scotti.

Se ci sono altre candidature invito i Consiglieri a poterle esprimere durante questa fase.

C'è qualche Consigliere? Prego Consigliere Sirtori. Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

C'è disponibilità anche da parte del Consigliere Sirtori, mi spiace che con i Consiglieri di Opposizione non abbiamo avuto modo di parlarci, date le ... presenze anche nelle Commissioni, quindi c'è un coordinamento.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Devo gentilmente chiamare per la votazione tre scrutatori. Io farei Consigliere Gaia Torrente, Consigliere Terruzzi e per uniformità il Consigliere Baio. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) I giovani, ho chiamato i giovani.

Adesso il Consigliere Torrente distribuirà una scheda ad ogni Consigliere, su ogni scheda si può indicare una preferenza.

(Segue votazione a scrutinio segreto)

Consigliere Torrente, prego. Consigliere Baio, sì.

(Segue spoglio delle schede)

Elenco i risultati dello scrutinio. Al Consigliere Scotti 5 preferenze. Al Consigliere Grion 5 preferenze. Al Consigliere Sirtori 3 preferenze.

Risultano eletti, designati alla formazione degli elenchi dei giudici popolari, il Consigliere Scotti e il Consigliere Grion.

Adesso votiamo per questa designazione, per il Consigliere Scotti e il Consigliere Grion.

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Nessuno.

Votiamo quindi per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

La delibera è immediatamente eseguibile.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2019

PUNTO N. 3 O.d.G. – ART. 194 D.LGS. 267/2000 – RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITA' DI DEBITO FUORI BILANCIO E PROVVEDIMENTI PER IL FINANZIAMENTO AI SENSI DEGLI ARTT. 193 E 194 DEL D.LGS. 267/2000

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo ora al 3° punto all'O.d.G., Art, 194 del Decreto Legislativo 267 del 2000, riconoscimento di legittimità di debito fuori Bilancio e provvedimenti per il finanziamento ai sensi degli articoli. 193 e 194 del Decreto Legislativo 267 del 2000.

Ci presenta il punto l'Assessore Frigerio. Prego Assessore.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Grazie Presidente.

Come già spiegato in Commissione congiunta Affari Generali e Territorio riconosciamo questa sera un debito fuori Bilancio relativo al pagamento dei diritti di rogito al precedente Segretario Comunale.

Infatti in data 14 Febbraio di quest'anno il Dott. Del Giacomo ha scritto a questo Comune chiedendo il pagamento dei diritti di rogito arretrati relativi alle annualità 2015 e 2016.

Questo perché non gli erano stati pagati a seguito di una sentenza, di una deliberazione della Corte dei Conti del 4 Giugno 2014, che interpretava la norma dicendo che ai Segretari, come il nostro, non andavano pagati questi diritti.

Stiamo parlando per quanto attiene al 2015 di diritti per un importo pari ad Euro 15.800,24 centesimi; mentre per quanto attiene al 2016 l'importo è pari a 7.817,84 centesimi.

Devo informare ovviamente il Consiglio Comunale, è fatto noto, che questi diritti sono stati effettivamente incassati per atti che sono stati effettivamente compiuti; ma a seguito di quell'interpretazione che ho appena citato del 2014, della Corte dei Conti, ne fu sospeso il pagamento.

È intervenuta nell'estate scorsa, nel Luglio del 2018, una nuova pronuncia della Corte dei Conti che ha modificato l'orientamento precedente, specificando in maniera molto precisa e puntuale che tali diritti di rogito sono invece da riconoscersi anche ai Segretari appartenenti alle fasce professionali A e B; la A era quella appunto relativa al nostro Comune.

Siamo quindi ora nel 2019 a dover riconoscere questo debito fuori Bilancio, perché non fu appostata nel Bilancio 2015 e nel 2016 la somma in un fondo prudenziale, non abbiamo il capitolo da cui poter attingere per

questo pagamento, quindi dobbiamo applicare avanzo, utilizzare l'avanzo riconoscendo appunto tale debito fuori Bilancio.

È con ancora preoccupazione che evidenzio al Consiglio, non è questo il primo debito fuori Bilancio, se non ricordo male è almeno il quinto dall'inizio della nostra Amministrazione, che dobbiamo andare a riconoscere per, come dire, impegni non corretti o comunque non presi nell'Amministrazione precedente.

Io non credo di dover specificare altro sul punto.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frigerio.

Ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Diciamo evidentemente al Consiglio che dopo la sentenza, la pronuncia del Luglio 2018, di riforma della precedente, non ci sono dubbi sull'effettività del debito dovuto per queste cifre.

Mi spiace che ancora una volta l'Assessore crei degli allarmi del tutto infondati, commettendo due errori piuttosto seri dal mio punto di vista. Primo parla di sospensione, no, non è mai stato sospeso questo pagamento. Se fosse stato sospeso, ha ragione l'Assessore, sarebbe stato corretto appostare un fondo prudenziale in attesa che la disciplina evolvesse.

No, il procedimento è più complicato, partiva da delle posizioni che erano state assunte dal Governo Monti, dai Governi successivi, che la Corte aveva interpretato con un parere, che dava nel 2015 e nel 2016 ai Comuni un indirizzo preciso; per cui l'apposizione di queste cifre, l'impegno di queste cifre, ancorché sotto forma di residuo, avrebbe costituito una forma di impegno non conforme alle norme ed alle interpretazioni che di queste norme dava in quel momento la Corte dei Conti.

Vale la pena aggiungere che il Segretario di questo Comune era appunto il Dott. Del Giacomo, gli atti che hanno portato a questa decisione sono stati tutti validati dallo stesso Dott. Del Giacomo, quindi è stata la persona che per prima ha ritenuto di non dover assegnare queste cifre.

Vorrei ricordare al Consiglio che in realtà noi abbiamo iniziato a pagare nuovamente i diritti di rogito nell'anno 2017 e nell'anno 2018, perché lo stesso Dott. Del Giacomo nell'anno 2017 ci ha informato durante l'anno che intanto era cambiata la disciplina normativa, adesso non chiedetemi quale, però due anni prima di questa pronuncia della Corte dei Conti, quindi che questi diritti tornavano ad essere legittimi.

In quel momento noi abbiamo fatto, nel 2017, una variazione di Bilancio, perché nel Bilancio di Previsione non avevamo ancora stanziato cifre ritenendo che fosse ancora valida la disciplina precedente, ma prima della fine dell'anno abbiamo apposto le cifre per evitare che il 2017 potesse configurare un debito fuori Bilancio.

Nel 2018 abbiamo nuovamente previsto nella previsione di Bilancio cifre su questa voce.

Questo lo dico per completezza di informazione, anche per chiarire che l'Amministrazione non ha assolutamente sottovalutato i propri impegni, ma ha operato in conformità con i principi contabili che obbligano ad iscrivere a Bilancio somme che corrispondono alla liceità delle norme.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Paoletti.

Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi, passiamo quindi alla votazione per il riconoscimento di questo debito fuori Bilancio.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Il Consiglio approva il debito fuori Bilancio.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Perfetto.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2019

PUNTO N. 4 O.d.G. – VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 8, E VERIFICA DELLA SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 193, COMMA 2, DEL D.LGS. 267/2000

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo quindi al 4° punto all'O.d.G., Variazione di assestamento generale ai sensi dell'art. 175, comma 8, e verifica della salvaguardia degli equilibri di Bilancio ai sensi dell'art. 193, comma 2, del Decreto Legislativo 267 del 2000.

Invito l'Assessore Frigerio ad esporre il punto.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Grazie Presidente.

Anche questo punto l'abbiamo già approfondito nella Commissione congiunta. A seguito delle richieste emerse in Commissione abbiamo preparato uno schema un po' più efficace per la lettura dell'avanzo di amministrazione, perché in questa variazione di Bilancio andiamo ad applicare una parte importante di avanzo e, come ho dato conto in Commissione, do conto qui stasera delle motivazioni che ci portano a fare questa applicazione.

Andiamo in particolar modo ad applicare 147.486, 86 Euro in parte corrente di avanzo, questa cosa l'ho spiegata ampiamente in Commissione, sulle ragioni per cui sulla parte corrente questa Amministrazione si sente tranquilla di andare ad applicare dell'avanzo.

Andiamo infatti ad applicare l'avanzo su delle spese che sono spese una tantum, che servono quindi a fare degli interventi molto specifici quest'anno, che non saranno poi più ripetuti negli anni a venire. Sono questi gli interventi che sono consentiti dalla legge con applicazione di avanzo.

Sto parlando in particolar modo del punto che abbiamo appena visto, per 23.700 Euro, dove andiamo a riconoscere il debito fuori Bilancio, come è ovvio.

Andiamo poi a stanziare 38.500 Euro per fare una ricognizione generale dell'inventario di tutti i beni, mobili ed immobili, del Comune. È troppo tempo che questa operazione non viene effettuata, è necessario rifarla completamente, in modo tale da avere aggiornato l'inventario. Per altro è obbligatorio avere un inventario aggiornato di anno in anno, questa revisione risulta assolutamente importante.

Andiamo poi a mettere 30.000 Euro sul servizio di gestione della rete informatica, in quanto la rete informatica e dei software che vengono

utilizzati da questo Comune sono obsoleti per alcuni versi e per altri non hanno intelligibilità tra di loro. Gli uffici utilizzano dei sistemi non allineati l'uno con l'altro, in particolare il problema si pone nell'allineamento dell'Ufficio Anagrafe con l'Ufficio Tributi, questo comporta un aggravio di ore di lavoro per i dipendenti che devono ritrascrivere a mano le anagrafiche per l'emissione dei bollettini.

Questa cosa ovviamente non è più gestibile, visto che siamo quasi nel 2020, quindi ci sembra importante rimettere mano a questa difficoltà di funzionamento, facendo sì che gli uffici possano meglio ottimizzare il loro tempo in attività che adesso sono ampiamente sostituite da nuovi programmi e nuova tecnologia.

Come diceva poi nella sua comunicazione il Consigliere Chin, andiamo ad appostare 45.000 Euro sui servizi di architettura ed ingegneria. Questi 45.000 Euro sono quel piccolo tesoretto che useremo per iniziare a fare progettazione di opere, al fine di poter partecipare a bandi per vedere finanziate, interamente o in parte, queste opere.

Lo spiegava benissimo il Consigliere Chin, ormai i bandi che vengono emessi sia da Regione Lombardia, sia dai Ministeri, sono particolarmente veloci ed è quindi indispensabile avere già pronti i progetti preliminari o definitivi per poter accedere poi al finanziamento delle opere.

Con questo stanziamento andiamo a predisporre una serie di progetti.

Ci sono poi altre due cifre, che sono delle cifre di avanzo vincolato, che vengono applicate in parte corrente perché a quello sono destinate, sono 286,86 Euro che va ad incrementare il premio incentivante del personale, e 10.000 Euro di un contributo regionale per il sostegno degli inquilini morosi incolpevoli, contributo che è arrivato alla fine dell'anno 2018, quando non era più possibile operare una variazione, quindi è finito in avanzo vincolato ed ora viene riapplicato.

Viene poi utilizzata grossa parte dell'avanzo, 539.416,46 Euro, sul conto capitale, sulle opere. Questo perché vengono rifinanziate alcune opere che già erano previste nel Bilancio Previsionale, finanziate con alienazione di terreni. Come vedremo poi in un punto a seguire vi è una modifica del Piano delle alienazioni e un terreno che prima era inserito tra quelli alienabili viene tolto, quindi l'introito che ci si attendeva da questa vendita non può più essere utilizzato per coprire le spese di conto capitale; quindi viene applicato avanzo per andare a coprire questa differenza.

Vengono poi introdotte una serie di opere ed interventi in conto capitale di grande importanza. Adesso le recupero e cerco di andare in ordine così sono un pochino più didascalica.

Abbiamo al capitolo 9282 uno stanziamento di 145.000 Euro sul capitolo sistemazione impianti uffici comunali di Via Cesare Battisti. Questo capitolo si compone di 55.000 Euro di avanzo, che sono stati destinati su questo capitolo a seguito di una rottura dell'impianto di riscaldamento proprio di questo palazzo, quindi l'Amministrazione deve procedere prima dell'inizio della stagione fredda a sostituire, altrimenti gli uffici non possono lavorare.

90.000 Euro invece sono il finanziamento che arriva dal Governo attraverso il Decreto Crescita, che finanzia appunto per i Comuni della nostra fascia 90.000 Euro per interventi di efficientamento energetico.

Come ho già spiegato in Commissione, lo vedremo poi nel DUP, l'efficientamento energetico dei palazzi comunali è un punto importante per la nostra Amministrazione, avevamo già avviato un lavoro di studio per andare a progettare l'efficientamento dei nostri palazzi; quindi questo contributo arriva molto a proposito. L'abbiamo messo in questo capitolo per cercare di attuare l'intervento nel modo migliore possibile.

Abbiamo poi stanziato 30.000 Euro per il rifacimento dell'impianto microfonicò e dell'impianto di quest'aula consiliare, in quanto è intenzione dell'Amministrazione poter far vedere il Consiglio Comunale anche in streaming ai cittadini che, magari più comodamente e soprattutto nella stagione estiva con un po' più di fresco, da casa possono seguire i lavori del Consiglio.

Per fare ciò dobbiamo provvedere ad ammodernare il nostro impianto, che risulta essere troppo obsoleto e non può sopportare appunto lo streaming del Consiglio Comunale.

Scusi Presidente ma cerco di andare in ordine.

Ci siamo poi aggiudicati un altro bando regionale, che è un bando per implementare le dotazioni strumentali della Polizia Locale. Attraverso questo bando ci arriva un finanziamento di poco più di 17.000 Euro, quindi troviamo sul capitolo 9731 23.400 Euro, che insieme al cofinanziamento che il Comune apporta al capitolo servirà per implementare appunto le dotazioni strumentali della Polizia Locale.

Abbiamo poi stanziato, come promesso, nel senso che a seguito di una serie di incontri, ve ne darà atto poi nei punti successivi l'Assessore Farina, con i responsabili dell'asilo Santa Maria, abbiamo stanziato nel Bilancio Previsionale 40.000 Euro per la manutenzione straordinaria delle scuole dell'infanzia, ma i responsabili del Santa Maria ci hanno fatto presente che hanno un bisogno urgente, che riguarda la sostituzione del pavimento dell'intera scuola.

Abbiamo implementato il capitolo 9803, che da 40.000 passa a 105.000, con i 65.000 Euro che ci sono indispensabili per effettuare il lavoro. Gli uffici hanno già provveduto a raccogliere una serie di preventivi e confidiamo di poter fare questo lavoro nel corso del mese di Agosto, in modo tale che i nostri bimbi a Settembre, al ritorno dalle vacanze, trovino la scuola più bella di prima.

Abbiamo poi finanziato per 15.000 Euro gli acquisti di arredi ed attrezzature delle scuole dell'infanzia e per 10.000 Euro l'acquisto delle videocamere per la scuola dell'infanzia, altro progetto sul quale l'Amministrazione ha messo molta attenzione per far sì che i nostri bambini siano monitorati e siano al sicuro.

Abbiamo poi finanziato per 20.000 Euro arredi ed attrezzature anche per le scuole primarie e per 15.000 Euro per le scuole secondarie di primo grado. Parlo dei capitoli 9995 e 10056.

Abbiamo poi finanziato per 20.000 Euro la realizzazione di pannelli con notizie storiche toponomastiche. Questa è una progettualità che era già nelle nostre linee di mandato, l'avevamo già riportata nel nostro DUP, andiamo adesso ad intervenire concretamente finanziando il capitolo, in modo tale che poi il nostro Vicesindaco procederà con la realizzazione del percorso.

Come diceva bene il Consigliere Chin il bando regionale che è stato rifinanziato, sulle attrezzature sportive, ci ha visto aggiudicarci un contributo di ben 50.000 Euro per la sostituzione della tribuna telescopica del palazzetto del 25 Aprile. Per realizzare l'intero intervento sono necessari 82.000 Euro, che troviamo quindi stanziati al capitolo 10091. 82.000 Euro, con i quali appunto procederemo nel corso sempre dell'estate e dell'inizio dell'autunno con la sostituzione della tribuna.

Abbiamo poi partecipato ad un altro bando, sempre regionale, di questo non abbiamo ancora la graduatoria, sarà in Ottobre, comunque in autunno, è un bando per ridurre l'incidentalità stradale. Sappiamo che ci sono alcuni punti critici nella nostra viabilità cittadina, dove ci sono già stati alcuni morti purtroppo, quindi abbiamo partecipato ad un bando che ci permette di finanziare questo intervento al 50%; quindi trovate sul capitolo 10357 il totale dell'intervento, che ammonterà a 192.000 Euro.

È intenzione tra l'altro dell'Amministrazione, ove non si dovesse aggiudicare il bando, finanziare completamente l'intervento, perché riteniamo questo tipo di intervento per la sicurezza dei nostri cittadini un'assoluta priorità.

Andiamo poi a finanziare 65.000 Euro sul capitolo 10356, anche qui per mettere in sicurezza gli attraversamenti pedonali, in particolar modo gli attraversamenti pedonali di Via Rivera, Via Colombo, Via del Valà e Via Crespi.

Non ho altre segnalazioni importanti di applicazione dell'avanzo. Rimango a disposizione per eventuali chiarimenti, Presidente.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frigerio.

Ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Intanto non dubito, lo hanno certamente ben verificato gli uffici, che l'applicazione dell'avanzo della parte corrente risponda a tutte le norme che sono state indicate; ma sono anche lieto che venga applicato avanzo per fare alcune opere, ... e condivisibili.

Spiace anche a me di dover applicare 23.000 Euro per un debito fuori Bilancio, ma succede.

Mi corre l'obbligo per altro di ricordare che il nostro Bilancio è stato approvato a Marzo scrivendo una cifra importante di oneri, a finanziamento della spesa corrente. Questo non inibisce l'uso dell'avanzo, come dispositivo congiunto, ma sono sicuro che il Presidente del Consiglio ricorda delle valutazioni che sono state fatte in passato, che è utile vengano considerate, non in questa specifica manovra ma in condizioni di eventuale ricorrenza.

A parte queste, che sono questioni tecniche, di minore importanza, vorrei anche chiarire rispetto ad alcune delle spese che sono state indicate, alcuni stati di fatto. Questo io non dubito, non è il risultato di malignità, assolutamente, ma del fatto che nei passaggi di consegna alcune cose magari

non sono note; allora quando se ne parla è opportuno vedere il film un pochino più allungato.

Per esempio la questione dei software non allineati, se fossi un cittadino direi: ma come, ci troviamo in un'Amministrazione Comunale che ha dei software che non si parlano tra di loro nel 2019?

Beh, la questione ha sostanzialmente una lunga gestazione, risale all'Amministrazione precedente la scelta di aderire ad un bando che si chiamava Provincia Digitale, risale a quel momento la decisione dell'Ufficio Tributi, in splendida solitudine, di adottare il software tributi. Ahimè questo software è di una ditta diversa rispetto alla ditta che fa il software dell'anagrafe, quindi i due non si parlano.

Non è del tutto corretto dire, per lo meno non è stato corretto fino al 2018, dire che questo implica un'imputazione manuale dei dati, implica una procedura abbastanza laboriosa in realtà di versamento, di comunicazione dei dati, che è una procedura estemporanea, viene fatta una volta all'anno, almeno noi facevamo così; altrimenti sarebbe troppo complicato ripeterla, poi c'è un po' di aggiornamento.

Non vi è dubbio che questa sia una situazione da risolvere.

L'intervento prima o poi sarebbe da fare, questo va detto, perché è stata risolta questa situazione nel tempo con espedienti che evidentemente non possono consentire un ottimale svolgimento delle attività.

Mi ha fatto anche piacere aver sentito in Commissione, lo dico alla collettività, che nell'ambito di questo nuovo sistema integrato anche le procedure di bollettazione delle scuole elementari, che precedentemente usavano dei sistemi manuali, Excel addirittura, dovrebbero essere – se ho ben capito – integrate, questo permetterà di ridurre il carico di lavoro che invece gravava sull'Ufficio Istruzione.

Prendo atto anche della decisione di iscrivere una cifra importante, incrementativa di quella che era già stata scritta in precedenza, alle attività di progettazione finanziata da avanzo in questo caso. Ricordo, insomma, la cifra è stata illustrata, sono 45.000 Euro, giusto? Si aggiunge, adesso non trovo il dato di partenza. Quanti Euro? (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Se l'Assessore lo trova più velocemente di me. Era già una cifra forse sui 20.000 Euro e rotti.

Va beh, grosso modo si arriva ad un tetto attorno ai 70 o poco meno... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Ecco, sommandoli siamo attorno ai 71.000 Euro.

Devo dire che è una scelta, una scelta politica motivata dal ragionamento che è stato fatto.

A me preme solo però dire una cosa, lo dico al Consigliere Chin che non partecipava allo scorso Consiglio Comunale, che mi potrebbe... Anche la mia Amministrazione con risorse interne ha partecipato a bandi. Numericamente abbiamo partecipato almeno ad un paio di bandi ogni anno ed abbiamo avuto sempre scarsa soddisfazione e scarsa gratificazione nel risultato. Nel senso che il risultato è stato invariabilmente sempre che i nostri progetti erano meritevoli di finanziamento, ma poiché i fondi in graduatoria sono andati esauriti finanziando altre Amministrazioni poi questi non ci sono mai stati erogati. Noi ogni volta ci siamo trovati a fare quello che ha detto l'Assessore Frigerio, credendo in quei progetti, in

particolare uno dei più importanti era l'intervento sul centro sportivo. Abbiamo provato a finanziarlo così, poi l'abbiamo comunque realizzato con altre risorse.

Sono lieto per altro che ci siano dei successi, che consentano alla nostra Amministrazione di fare più interventi, perché poi sono cofinanziamenti, quindi se ti finanziano una parte di intervento poi riesci a fare anche qualcos'altro. Mi sembra un modo avveduto di procedere.

Dico che noi spendevamo in media circa 12.000 Euro all'anno di servizi di ingegneria e facevamo questa cosa producendo anche la partecipazione a bandi. Magari questa si intensificherà, vedremo naturalmente nel corso del tempo l'uso di queste risorse a che tipo di risultati ci può portare.

Proseguendo nell'analisi dico anche che interventi per la sicurezza stradale, attraversamenti, mi sembrano quanto mai opportuni.

Si prosegue, spero alla fine si riescano a realizzare gli interventi su tutto, interventi che anche l'Amministrazione precedente aveva prodotto, stanziando cifre importanti, realizzando i marciapiedi e via dicendo.

Bene. È una linea politica che mi sento di condividere pienamente.

Poi ci sono delle cose che personalmente mi entusiasmano un pochino meno. Capisco che abbiamo un Assessorato alle identità, che ha un progetto di toponomastica, non è che sia un intervento al di fuori da ogni logica e considerazione, però assorbe delle risorse e quindi si pone in una valutazione magari di priorità rispetto ad altri ulteriori interventi, magari sulle linee già indicate, avrebbero potuto essere considerati prioritari. Questa è un'opinione politica, naturalmente si può avere opinioni differenti.

Concludo dicendo che c'è questa manovra che è stata illustrata dall'Assessore, ma lei lo sa perché ne abbiamo parlato in Commissione, c'è anche una variazione un pochino più cospicua all'interno dei capitoli che sono legati alle politiche sociali. Non è una variazione strettamente compensativa, non lo è ulteriormente se consideriamo che circa 27.000 Euro derivano anche da risparmi sul personale che sono stati conseguiti un po' in tutti i settori, per il rinvio – mi pare di aver capito – degli inserimenti più che delle iniziative di assunzione, dunque li dobbiamo considerare risparmi che possono far fronte ad una maggiore spesa in questo momento, ma potrebbero risultare impegnate dall'implementazione dell'organico che ho visto essere un'intenzione dell'Amministrazione, leggendo il DUP.

Ora, lì stiamo arrivando ad una cifra importante di crescita rispetto al Bilancio di Previsione, che già aveva prodotto uno stanziamento importante. Insomma, mi sembra opportuno segnalare al Consiglio che questa scelta, ma anche altre scelte, vanno comunque ad implementare voci della spesa corrente che, non mi stancherò mai di ricordarvi, oggi sono sorrette sostanzialmente da un'applicazione di circa 600.000 Euro di entrate da recupero di evasione IMU, che hanno comunque una loro scadenza, cioè non potranno essere reperite presumibilmente per tutto il mandato; anche dalla decisione di usare oneri.

Quindi, se da un lato questo tipo di interventi si suppone vadano a coprire dei bisogni, bisogni delle utenze deboli, dall'altra parte queste scelte, tutte le scelte che vanno ad agire sulla spesa corrente, soprattutto per

interventi che difficilmente possono poi essere ridimensionati nel corso del tempo, tendono ad irrigidire in prospettiva il nostro Bilancio.

Concludo nell'analisi di questa parte segnalando che ci sono anche un paio di interventi, per esempio l'inserimento nelle residenze per anziani, per esempio il trasporto disabili, sui quali invece, sempre nel discorso compensativo che stiamo facendo, ci sono significative riduzioni di spesa. Queste riduzioni di spesa mi lasciano qualche dubbio in più, perché so che esistono liste, persone che chiedono di essere ammesse a questo tipo di servizi; penso che se l'Amministrazione ha deciso in questo momento per queste riduzioni vuol dire che ha valutato che non ci sarà necessità di operare questo tipo di interventi, l'anno però è lungo e non vorrei trovarmi poi più avanti nel corso dell'anno con questi risparmi a trovare poi prima della conclusione dell'anno ulteriori esigenze, che certamente sarebbero dettate da fatti contingenti.

Questa è un po' la mia illustrazione, il mio pensiero della manovra che ci è stata illustrata.

Volevo chiudere chiedendo, qui è una curiosità mia, solo una curiosità anche qui, sono rimasto diciamo... Mi sono trovato incuriosito da un passaggio dell'illustrazione dell'Assessore che dice che uno di questi bandi verrà aggiudicato ad Ottobre, tuttavia la cifra è stata iscritta perché si ritiene quell'intervento di volerlo comunque portare avanti. Qualora questa cifra non fosse poi stanziata, la graduatoria non sarà conosciuta fino ad Ottobre, allora verrà coperta immagino con l'applicazione di ulteriore avanzo. A meno che non ci siano entrate non previste, che però dovrebbero essere di un'entità significativa.

Qui la mia curiosità, è solo una curiosità, è questa: mi chiedevo la posizione dell'intervento e la scelta di definire questa forma di finanziamento, rispetto all'agevolazione delle attività che devono essere compiute, sia vantaggiosa e perché, rispetto ad una scelta alternativa che poteva essere quella di applicare avanzo, quindi rendendo immediatamente eseguibile qualunque atto perché c'è una fonte certa di copertura della spesa, e poi in caso di aggiudicazione del bando ad Ottobre procedere all'iscrizione dell'entrata ed alla cancellazione di questo avanzo.

È una curiosità se vogliamo tecnica. Mi è sorta, magari ci sono delle motivazioni, se possibile mi piacerebbe conoscerle.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Paoletti per la disamina.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Scotti.

CONSIGLIERE SCOTTI ALESSIA

Grazie Presidente.

Vorrei analizzare anche io alcuni punti che mi hanno colpito maggiormente e che sono per me principali in questa variazione di Bilancio.

L'Amministrazione mostra in questa variazione la volontà di utilizzare l'avanzo e le entrate per manutenzioni ordinarie, soprattutto straordinarie. Trovo positiva la manutenzione degli edifici comunali per 145.000 Euro in conto capitale, anche per il rifacimento degli impianti microfonicici nella sala del Consiglio, anche la ristrutturazione delle case E.R.P. per 27.000 Euro.

Per quanto riguarda la sicurezza, che è un tema molto caro alla Lega, ci sono i compensi delle pattuglie serali della Polizia Locale, per 6.300 Euro. In futuro mi auguro che le ore serali saranno aumentate anche negli anni futuri, per prevenire gli illeciti e per dare maggiore sicurezza a tutta la popolazione.

Abbiamo anche la dotazione tecnica per la Polizia Locale, che è un bando della Regione Lombardia, per 23.400 Euro. Trovo molto positivo l'inserimento di videocamere nelle scuole dell'infanzia.

Poi abbiamo riservato un'attenzione anche alle scuole, sia dell'infanzia che primarie, con le attrezzature ed anche per le spese straordinarie.

Poi abbiamo finalmente investito per promuovere le nostre tradizioni, grazie ai cartelli storici e della toponomastica, sempre un tema molto caro a noi della Lega.

In più abbiamo l'utilizzo in conto capitale di 66.000 Euro per la nostra piattaforma ecologica, ricordo senza accendere ulteriori mutui.

Come ricordavano gli altri Consiglieri, anche l'Assessore, per il bene della cittadinanza sono molto utili, anche per la sicurezza stradale, i 65.000 Euro per realizzare i rialzi della carreggiata per i pedoni. Soprattutto inserirli in prossimità delle scuole è strategico per la sicurezza dei nostri ragazzi e dei nostri bambini.

In più abbiamo 192.000 Euro per ridurre l'incidenza stradale. Questo lo trovo molto positivo.

Quindi, da tutta questa variazione abbiamo visto che... Ah, un'altra cosa, nell'ultima parte del Bilancio abbiamo anche una particolare attenzione alle persone più deboli, minorenni e disabili; infatti abbiamo aumentato l'importo delle spese per gli interventi per la disabilità.

Riassumendo, tutte queste variazioni di Bilancio notano che stiamo attuando la politica del fare. Siamo passati dalle parole della campagna elettorale ai fatti. Dalle parole ai fatti non è solo uno slogan della Lega, ma a Carate è la realtà. Siamo entrati nel concreto. Le parole chiavi che caratterizzano questa variazione sono: praticità e concretezza.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Scotti.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Cesana.

CONSIGLIERE CESANA FABIO

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Un brevissimo intervento anche io per dare un contributo a questa variazione di Bilancio.

Innanzitutto per ringraziare l'Assessore e gli uffici per il lavoro, sia per la preparazione della variazione, ma soprattutto anche per l'aver coinvolto in maniera così importante le Commissioni.

Il fatto che questa sera ci sia un dibattito già improntato su alcune voci è proprio perché all'interno delle Commissioni si è andati ad analizzare credo in maniera più precisa possibile tutti i vari aspetti che ogni Consigliere poteva sollevare.

Come avete già detto, sia il Consigliere Paoletti che il Consigliere Scotti che mi hanno preceduto, le voci più importanti sono appunto quelle che abbiamo già visto. Sicuramente va sottolineato come la scelta di utilizzare l'avanzo in parte corrente sia limitato solamente alle spese appunto una tantum sia molto apprezzabile e sia l'obiettivo giusto in questo momento della nostra azione politica.

Il primo motivo è perché utilizzare l'avanzo per spese ricorrenti deve diventare un'estrema ratio. Il secondo è perché il momento politico che stiamo affrontando, e la disponibilità di spesa che c'è utilizzando l'avanzo, permette di andare a realizzare tutta quella serie di opere che sicuramente noi in primis, e la cittadinanza con noi, da anni richiede.

Sottolineo un paio di aspetti, sicuramente la sostituzione del sistema informatico deve dare una mano agli uffici e deve essere un modo per rendere smart sia l'Amministrazione che l'accesso della cittadinanza ai servizi per il cittadino. Deve diventare una cosa molto più rapida, molto più facile e semplice per tutti accedere ai servizi del palazzo comunale.

La seconda sulla quale preme l'attenzione è sicuramente la parte dei lavori pubblici che riguarda la sistemazione delle strade, come ha già accennato l'Assessore, che sta andando avanti; soprattutto la parte sull'incidentalità e sulla creazione dei rialzi. Questo perché nell'ultimo anno purtroppo abbiamo assistito ad un incidente mortale ed un altro negli scorsi anni. Diventa per alcune zone del paese una richiesta molto forte quella di mettere in sicurezza alcuni tratti ed alcune vie.

Certamente la legge non consente più di fare i dossi, infatti si faranno questi rialzi pedonali. Credo che sia una valenza duplice questa, la prima appunto rallenterà il traffico perché saltare su un rialzo pedonale ad alta velocità è impossibile, o almeno è auspicabile che non avvenga; la seconda, sicuramente darà un maggior senso di sicurezza ai pedoni che potranno muoversi in maniera più corretta perché avranno gli spazi adeguati per l'attraversamento delle strade.

Tra l'altro l'intervento che riguarda proprio la Via Cristoforo Colombo, Via Crespi e Via Rivera, sono punti molto sensibili, al di là dell'incidente e dell'aspetto che abbiamo già chiarito in Commissione, ma che è utile dire anche alla cittadinanza, che il luogo dove è avvenuto l'incidente è ancora così e si è provveduto solo all'installazione di uno specchio perché, come ben possiamo immaginare, l'area è ancora sottoposta ad un sequestro, ad un'indagine, quindi non si potrà intervenire fino al dissequestro dell'area.

Lo stesso anche per le scuole, avere passaggi pedonali o comunque una messa in sicurezza è la priorità. L'avevo già accennato e ribadito in questo Consiglio Comunale quando abbiamo parlato della realizzazione del passaggio in Via 25 Aprile per l'accesso al palazzetto, penso che sia ancora

una volta prioritario per tutti noi stanziare dei fondi appunto per questa sicurezza.

Per quanto riguarda invece il modo di procedere su questa variazione penso che sia stato il modo più corretto. Il fatto che tutti noi Consiglieri abbiamo potuto lavorare ed apportare le nostre osservazioni penso che debba essere sempre la luce che ci conduce in questo modo di operare per arrivare al risultato migliore, e il più possibile condiviso.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Cesana.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Villa.

CONSIGLIERE VILLA GABRIELE

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Le variazioni che la nostra Amministrazione intende finanziare, in accordo con gli Assessorati di competenza dei vari settori, sono a mio avviso variazioni fondamentali per la nostra comunità, che si spandono tra le varie materie a seconda delle necessità che si sono presentate di fronte al nostro lavoro.

Passando solo per citarne alcune, anche già dette in precedenza, la viabilità, la sicurezza stradale, l'aggiornamento dei software dei nostri uffici per ottimizzare il lavoro futuro, le integrazioni ai vari bandi regionali vinti, gli interventi di manutenzione che necessitano fondi per arrivare ad un compimento. Anche i fondi necessari ed essenziali per i servizi sociali, che sono sempre un capitolo particolare.

Va poi sottolineato quando detto dall'Assessore ad inizio presentazione, ovvero l'utilizzo dell'avanzo non è stato fatto in modo sconsiderato, bensì solo per interventi una tantum, quindi essenziali ed importanti, ma che non si ripeteranno in modo costante nel tempo; di conseguenza si presta all'utilizzo dei fondi a nostra disposizione in avanzo.

In accordo con le varie necessità di spesa, e quindi di finanziamento, vorrei ringraziare del lavoro svolto dagli uffici e dall'Assessore, sono fiducioso che si vada avanti lungo la strada intrapresa già in questo primo anno di Amministrazione, anche da questo punto di vista.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Villa.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

... il mio secondo intervento per completare alcune delle esposizioni che ho sentito e dire anche il nostro punto di vista su alcune di queste cose.

L'intervento per la videosorveglianza nelle scuole, io qui dico, soprattutto sulla mia esperienza di Sindaco, che invece questo intervento non mi convince per niente. Non mi convince per niente perché, parlo per i cinque anni che sono stato Sindaco di Carate Brianza, non so se le cose sono cambiate dopo, sono sicuro di come operano le persone che svolgono l'attività educativa nelle nostre scuole. So che meritano fiducia, loro, meritano fiducia le persone che li gestiscono e li coordinano. L'eccellenza delle nostre scuole, sempre riconosciuta in questo Consiglio Comunale da tutti, rinforza questo mio pensiero.

Io sono contro il mettere le telecamere nelle scuole, perché, mettiamo da parte i casi in cui c'è il sospetto ahimè di qualche illegittimità, mal vessazione o quello che volete voi, in quei casi come sapete le telecamere vengono messe. Vengono messe dall'autorità giudiziaria, con provvedimenti dei magistrati, con interventi diciamo super segreti, vengono fatti da squadre quasi irrintracciabili, per cui uno si trova a lavorare, non lo sa ed è filmato.

Questo serve a scoprire questo tipo di situazione e lì ci mancherebbe altro che con il provvedimento del giudice non si possa fare una cosa del genere, dove si teme che ci siano dei problemi.

Qui parliamo però, se ho capito bene, dell'installazione di impianti per un'osservazione, una rilevazione permanente di quello che succede all'interno delle scuole. Capisco che ci siano dei bambini e quindi un'utenza più debole, che ci spaventa, debole nel senso di maturità, ci spaventa di più; però davvero la risposta efficace a questo tipo di condizione è nella qualità degli operatori, nella qualità dei processi, nell'attenzione degli uffici, nell'opera degli Assessori che frequentano sistematicamente le scuole, quindi anche il modo loro di cogliere eventuali anomalie.

Io dico sinceramente su questi 10.000 Euro non mi trovate, non li avrei spesi, ma convinto che questo non produce nessun nocumento ai nostri ragazzi.

Con qualche dubbio, per altro so che è diventata di moda questa cosa, sarà sicuramente stata osservata una serie di aspetti che riguardano la legittimità addirittura costituzionale di questa scelta; perché ci sono norme costituzionali molto chiare, che dicono che non è possibile ad esempio osservare i lavoratori con sistemi sistematici di monitoraggio della loro prestazione. Dopo interviene Scotti che so che fa esattamente questo lavoro, ma non mi sembra che mettere le telecamere che sorvegliano l'opera delle persone sia pienamente aderente diciamo ai dettati della Costituzione e dal Diritto del Lavoro in ... Poi c'è il tema della libertà professionale.

Sulle pattuglie serali la Commissione ha chiarito anche un dubbio che avevo, mi è stato detto che dal punto di vista normativo recenti modifiche del contratto danno assoluta legittimità a questo tipo di intervento.

Sulla toponomastica è chiaro che abbiamo un'idea diversa non sull'utilità dell'intervento in assoluto, ma sulle priorità. Tuttavia mi consenta una battuta, la Consigliera Scotti, è un intervento al quale tiene molto la Lega, mi verrebbe da dire la nuova Lega, perché non è che la Lega non ha mai amministrato Carate e non mi pare che questi cartelli siano parte di un periodico processo di aggiornamento.

Io non l'ho fatto, adesso viene deciso. È una nuova attenzione quanto meno, per l'esperienza che possiamo fare noi a Carate Brianza.

Sul campo di 25 Aprile, lo dico a beneficio di tutto il Consiglio, non tutti erano in Commissione, l'intervento è stato toccato marginalmente nel corso della Commissione chiarendo anche che il futuro intervento sul centro sportivo probabilmente comporterà l'arretramento della recinzione, in modo che poi quell'intervento che intanto è stato realizzato riesca ad avere le dimensioni che lo renderebbero conforme alle norme.

Sull'informatica andiamo avanti con il software, anche qui però per chi non c'era, non è che noi non abbiamo investito, abbiamo dovuto cominciare dalle macchine, erano molto datate, poi abbiamo dovuto comprare le licenze perché il Comune di Carate non le aveva. Bene che si vada avanti. Adesso arriviamo... La sequenza è quella corretta, cioè l'impianto è a posto, adesso si va sulle attività applicative.

Così, speriamo che sia per un po' a posto questa cosa qui o, insomma, che richieda meno interventi.

Infine colgo lo slogan che mi pare abbia usato la Consigliera Scotti, dalle parole ai fatti, fatti ne producono tutti, magari qualcuno ne produrrà di più, stabiliremo dopo cinque anni.

Guardate però che quando io vi annoio con la questione delle spese correnti in qualche modo cerco di tenere attenzione ad aspetti che riguardano proprio i fatti che avete promesso alla città.

Perché vede, se le spese correnti aumentano, soprattutto in una situazione di risorse precarie nel tempo, ad un certo punto i fatti diventano che probabilmente bisogna aumentare le tasse. Mi sembra che voi ci abbiate invece promesso interventi di segno opposto.

Quindi anche io faccio il mio lavoro di Consigliere e cerco di aiutarvi a produrre i fatti che i cittadini si aspettano da voi, ma che se si riescono a realizzare sono poi di beneficio per tutti.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Paoletti.

Prego Assessore Camesasca.

ASSESSORE CAMESASCA CRISTINA

Volevo semplicemente fare una piccola precisazione, visto che avete nominato questo incremento dei servizi sociali.

Allora, questo incremento è stato fatto per inserimenti di persone con gravi disabilità che sono arrivate improvvisamente, sulle quali non si è potuto in ogni caso... No, questo ci tengo a dirlo perché è giusto che anche i cittadini sappiano, perché come ben sappiamo i servizi sociali sono sempre un campo molto delicato, dove meno si parla, meno si pubblicizza, meno si corre anche il rischio di creare poi problemi proprio alle persone che hanno veramente bisogno.

L'incremento c'è stato, le urgenze ci sono state, i problemi ci sono stati, sono stati affrontati. Abbiamo razionalizzato alcuni capitoli, abbiamo fatto delle scelte, ritenuto opportuno fare ... su alcune parti, su altre magari

tenerle così come erano per il momento; però, ecco, ci tenevo che passasse veramente questo messaggio.

È vero, è un settore dove l'imprevisto è sempre lì, però io sono anche convinta che con il buonsenso e la collaborazione di tutti si arrivi sempre poi a trovare una soluzione e ad intervenire, nel limite del possibile, sui bisogni dei nostri cittadini.

Io credo fermamente in questa cosa. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Assessore Camesasca.

Prego Assessore Farina.

ASSESSORE FARINA IAN

Volevo riallacciarmi al Consigliere Paoletti rispetto all'installazione delle telecamere, perché dopo un anno di Assessorato sull'Istruzione... Prima tutto va beh, l'installazione delle telecamere sarebbe sull'asilo nido, non sulle scuole per l'infanzia.

La questione dell'installazione delle telecamere prima di tutto è uno strumento che non è accessibile a tutti, i filmati, ma solo nel momento in cui questi filmati dovessero essere, in un contenzioso, utili per capire determinate situazioni, verrebbero poi visionate dalle autorità giudiziarie. Questa è la prima cosa.

La seconda cosa, mi allaccio a quello che diceva lei, che comunque è uno strumento di tutela, sia dei bambini che dei genitori, ma soprattutto degli insegnanti e degli educatori; proprio perché certe situazioni che poi dopo si vengono a creare, che si possono creare poi dopo che un bambino torna a casa con determinate cose, non si capisce come e perché e per cosa, poi si vada a fondo e si vada a verificare se effettivamente quella cosa è accaduta lì, è accaduta per negligenza degli insegnanti o per altre questioni. Cosa che in questo anno ho visto avvenire proprio dei giri di genitori e di alcune situazioni che poi dopo si sono verificate non veritiere. Non togliendo comunque che certe cose, come ho detto prima, la tutela deve essere di tutti, soprattutto dei bambini, ma poi bisogna che sia uno strumento che dia piena fiducia agli insegnanti, cioè torni quel ruolo fondamentale che fino a ieri era quasi un'istituzione, oggi un po' meno. Okay.

Aiuta? Non lo so, sicuramente potrebbe essere un valido elemento di fortificazione di questa figura.

Noi siamo convinti che questo sia uno strumento valido, dopo un anno di Assessorato, perché l'abbiamo verificato sulla pelle.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Farina.

Prego Consigliere Scotti.

CONSIGLIERE SCOTTI ALESSIA

Grazie Presidente.

Volevo un attimo riallacciarmi all'intervento del Consigliere Paoletti per specificare meglio ed in modo tecnico le videocamere che visionano i dipendenti.

Dal punto di vista del privato si possono fare riprese anche dei dipendenti nel luogo di lavoro, per determinate esigenze dell'azienda, per esempio tutela del patrimonio aziendale in caso di furti ripetuti. La stessa ITL, quindi l'Ispettorato Nazionale del Lavoro, che dà l'autorizzazione.

Oppure c'è l'altra fase, quella della tutela sindacale, che sono gli stessi Sindacati che possono dare l'autorizzazione.

In ogni caso c'è l'istituzione pubblica, l'ITL, che dà l'autorizzazione, nel rispetto della Costituzione.

Quindi non si parla di elusione o comunque non rispetto di leggi di diritto del lavoro, perché è completamente legittimato.

PRESIDENTE

Per chi volesse dopo io ho il numero del consulente del lavoro, Dott.ssa Scotti, per cui se volete vi do il numero.

Do... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Tre domande... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Se sono velocissime, dai. Velocissime, telegrafiche.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Proprio veloci.

All'Assessore Farina mi piaceva chiedere se la prospettiva che ha aggiunto alla mia deriva anche da istanze che ha potuto raccogliere dagli stessi operatori. In altri termini se sono gli operatori che hanno detto: beh, però noi ci sentiremmo più tranquilli ad avere... Così, una curiosità. Se ha avuto modo di raccogliere la loro voce.

All'Assessore Camesasca dico che sono sicuro del fatto che vengono decisi degli inserimenti dietro c'è un ragionamento estremamente accurato. L'unica domanda che chiederei a questo punto però gli 8.000 Euro meno sull'assistenza domiciliare ed i 30.000 quasi meno sugli inserimenti nelle RSA derivano da una valutazione per cui questa spesa si prevede ridursi rispetto allo stanziamento di Bilancio? (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Sì, ho detto tre...

La terza potrebbe essere: quindi, immagino che sia una conseguenza, quell'iter autorizzatorio verrà seguito? Chiedendo ai Sindacati o all'ITL... Vale solo per il privato? Il pubblico non ne ha bisogno? (Dall'aula si interviene fuori campo voce)

PRESIDENTE

Posso? Sicuramente verrà rispettato l'iter da parte dei tecnici comunali e non possiamo aprire una discussione con il Consigliere Scotti ed abusare della consulenza del Consigliere Scotti.

Ricordatemi dopo di darvi il numero.
Assessore Farina, per...

ASSESSORE FARINA IAN

Sì, anche e soprattutto è venuta fuori anche dalla responsabile delle scuole, dagli uffici, anche dalla Dott.ssa Spinelli, che comunque dialogando con gli operatori questo tipo di strumento, di strumentazione, è sicuramente di aiuto; per cui, direttamente anche gli uffici questa cosa.

Chiaro che c'è bisogno poi di informazione, di formazione, formazione per gli operatori, formazione anche dei genitori. C'è bisogno di mettere in piedi comunque una macchina di condivisione massima, però da parte comunque degli operatori questa cosa qua è venuta fuori.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Farina.
Prego Assessore Camesasca.

ASSESSORE CAMESASCA CRISTINA

Sì, abbiamo fatto un'attenta valutazione su quella che è poi la situazione attuale. Effettivamente le diminuzioni sull'assistenza domiciliare sono riprovate, è un servizio che sta cominciando ad essere meno richiesto, un po' perché anche le famiglie si stanno cominciando a prendere... intervenire, stanno intervenendo un pochino più personalmente, un pochino alcune persone purtroppo non ne hanno più necessità.

Per quanto riguarda gli inserimenti stesso discorso, nel senso che gli inserimenti che ci sono vengono assicurati, niente di che. Di inserimenti al momento noi non ne abbiamo in segnalazione, da dover... Fermo restando che ribadisco il concetto, qualora si presentasse la necessità di fare un intervento si valuteranno le varie situazioni e si faranno gli interventi necessari.

Sicuramente vanno rivisti a mio avviso anche un pochino i criteri e le modalità, qualcosa stiamo cominciando a rivedere per... Credo sia abbastanza semplice dire guardiamoci bene dentro alle varie situazioni, alle varie disponibilità ed aiutiamo un pochino più di persone. Cioè ottimizzando il sistema io credo che si possa intervenire anche su più situazioni.

Comunque ripeto, io garantisco le situazioni che ci sono e garantisco comunque che nel momento di necessità non si rimarrà sicuramente impreparati e non si rimarrà indifferenti alla richiesta di interventi. Questo sicuramente, è indubbio.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Camesasca.
Visto che il punto mi sembra... Prego Consigliere Nava.

CONSIGLIERE NAVA LUIGI

La questione della videosorveglianza, visto che ha suscitato un interessante dibattito non voglio far perdere tempo al Consiglio, anche perché diciamo che la sostanza di quello che avrei voluto dire prima è già stata detta dall'Assessore Farina.

Io concordo con il Consigliere Paoletti che per sensibilità mia anche io questa cosa non la ritengo entusiasmante, di primo acchito, proprio perché non ha mai fatto parte della mia cultura l'idea del sorvegliare, del grande fratello, quello di Orwell, non quello televisivo. L'idea che un lavoratore che svolge una professione, che in questo caso è anche più di una professione, l'idea che un lavoratore sia messo sotto sorveglianza non è il massimo.

La questione però è da vedere in una prospettiva che oggi colloca il docente in una posizione che non è più quella di prima. Se in passato poteva sorgere qualche conflitto tra un insegnante ed uno studente e la famiglia era evidente che l'insegnante, che rappresentava l'istituzione ecc., aveva in qualche modo un ruolo che poteva far ritenere a tutti che la sua voce, la sua parola fosse quella più autorevole.

Oggi non è più così. La mia esperienza ovviamente non è riferibile a quella di un asilo nido, però nel momento in cui sorge un conflitto ormai tendenzialmente, per fortuna non è sempre così, la famiglia tende a privilegiare la visione, la posizione del figlio.

Allora, proprio per questo motivo, proprio perché lo sappiamo tutti, li abbiamo visti, li abbiamo incontrati, li conosciamo, questi insegnanti hanno da parte di tutti noi il nostro massimo sostegno e la nostra massima stima, proprio per rispettare il loro lavoro e per tutelarle, riteniamo che un'eventuale situazione di conflittualità possa essere in qualche modo risolta a loro favore dall'intervento di questi strumenti.

Per altro tutto si fa previo loro consenso. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Nava.

Mi sembra che il punto sia stato ampiamente dibattuto. Lascerei la parola all'Assessore Frigerio per rispondere a qualche accenno di domande, prima delle dichiarazioni di voto sul punto.

Prego Assessore Frigerio.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Grazie Presidente.

Nella mia esposizione ho dimenticato di dare importanza, ne ha tanta per noi, all'istituzione delle pattuglie serali, ma lo ricordava bene la Presidente Scotti e poi anche il Consigliere Paoletti nel loro intervento, vengono finanziate per la prima volta.

Ho dimenticato un altro punto, mi riallaccio poi al discorso che faceva il Consigliere Paoletti, sul centro sportivo. Abbiamo non solo l'intervento sulla tribuna telescopica di cui davo conto prima, ma anche altri 100.000

Euro stanziati proprio sulla risistemazione del palazzetto, che insieme ai 75.000 Euro che già erano previsti nel Bilancio Previsionale dalle sue origini vanno quindi ad essere un investimento importante sul centro sportivo, segno dell'attenzione di questa Amministrazione verso lo sport, l'abbiamo visto anche qui questa sera; l'attenzione verso le strutture che insistono sul territorio comunale che necessitano di importanti interventi di risistemazione.

Per quanto riguarda la domanda che mi faceva il Consigliere Paoletti sulla partecipazione al bando per quel finanziamento di 192.000 Euro, le motivazioni sono duplici. È prevalentemente una motivazione tecnica, il bando va per la stessa natura, è proprio scritto nel bando, a finanziare un intervento nuovo che non sia già previsto a Bilancio; quindi per inserirlo lo inseriamo proprio con il finanziamento del bando, proprio a dire questo capitolo viene introdotto a seguito della partecipazione a quel bando.

Al tempo stesso però il bando richiedeva un finanziamento da parte dell'Amministrazione, quindi le due cose hanno evidenza in questo modo all'interno del Bilancio.

Come dicevo prima nella nostra delibera però diamo conto del fatto che ove non arrivasse il finanziamento comunque si provvederà a coprire il capitolo, non so se con avanzo o con maggiori entrate, questo lo vedremo poi in una variazione che avremo, presumibilmente quella entro il 30 di Novembre.

Perché poi non l'abbiamo finanziato subito? Ha un'altra ragione, dicevo la ragione duplice tecnica del bando, ma anche programmatoria. Questa Amministrazione già con il Bilancio previsionale e poi con questa variazione sta mettendo in campo molti interventi. È chiaro che gli interventi devono essere anche realizzabili nei tempi.

Riteniamo che questo intervento non possa essere realizzato subito, quindi non vale la pena adesso applicarci avanzo sulla parte che rimane, ove il bando l'avesse previsto come ipotesi, perché riteniamo eventualmente a) di verificare le maggiori entrate, che non siano avanzo, e b) l'intervento non verrà fatto immediatamente, come invece gli altri interventi di cui parlavo ad esempio sul palazzetto, sulle scuole, che per ragioni di sospensione di attività è chiaro che devono vedere una priorità di intervento in questi mesi subito a seguire.

Per concludere devo associarmi ai ringraziamenti che già alcuni Consiglieri hanno fatto agli uffici, che hanno lavorato veramente in maniera intensa, in questi ultimi due mesi, per arrivare a questa variazione di Bilancio e all'assestamento ed all'equilibrio; proprio perché l'Amministrazione li ha sottoposti ad un grande lavoro. Come vi ho dato conto sono molti i capitoli sui quali interveniamo per diversissime ragioni, o sostituendo i finanziamenti o introducendo proprio dei nuovi capitoli.

A nome dell'Amministrazione posso dire che siamo molto soddisfatti di proporre al Consiglio questa variazione, proprio per gli interventi che ora andiamo a finanziare. Stiamo veramente entrando nel cuore di quelle che sono le attuazioni delle linee di mandato, lo dicevano bene gli interventi dei Consiglieri, stiamo finalmente programmando interventi concreti che rispondono a bisogni impellenti dei nostri cittadini.

Siamo fieri di presentare al Consiglio questa variazione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frigerio.

Mi dà comunicazione il Vicesindaco che voleva fare un'annotazione, che deriva dalla Commissione, ad una domanda del Consigliere Paoletti. Prego Assessore Fumagalli.

ASSESSORE FUMAGALLI GIOVANNI

Siccome il Consigliere Paoletti in Commissione mi aveva chiesto come si svolgevano le pattuglie, da Giugno a Luglio vengono coperte con lo straordinario normale, cambiando la turnazione. Ad Agosto viene inserito lo straordinario, più il normale, più il progetto, fino a Settembre, per un totale di 200 ore.

È questo. Sono i 6.300 Euro che vengono inseriti. Tanto per... la richiesta che mi aveva fatto.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Fumagalli per la completezza dei dati esposti.
Dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

In questa variazione di Bilancio, l'abbiamo detto anche degli aspetti positivi, troviamo anche una linea di continuità su alcune cose di cui abbiamo segnalato le nostre preoccupazioni, noi non voteremo a favore, voteremo contro a questa variazione di Bilancio.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Non ci sono... Consigliere Cesana, è la terza volta, o mi alza la mano che io la vedo... Prego Consigliere Cesana, prego.

CONSIGLIERE CESANA FABIO

Grazie Presidente.

Il mio intervento è per sottolineare ancora una volta il lavoro svolto dagli uffici, dall'Assessorato ed anche da noi Consiglieri che abbiamo potuto partecipare in maniera così attiva allo studio dei diversi capitoli, per cui la nostra votazione sarà favorevole.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Cesana.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Non ci sono altre dichiarazioni di voto, quindi mettiamo in votazione la variazione di assestamento, ai sensi dell'art. 175 comma 8, e verifica della salvaguardia degli equilibri di Bilancio, ai sensi dell'art. 193 comma 2 del Decreto Legislativo 267 del 2000.

Favorevoli? Astenuti? Contrari? 3. È stato chiarissimo... 3 contrari e 11 favorevoli.

Immediata eseguibilità, passiamo alla seconda votazione.

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Con 14 voti favorevoli la delibera è immediatamente eseguibile.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2019

PUNTO N. 5 O.d.G. – PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI 2020-2021-2022 (ART. 58 DEL D.L. 112/2008 CONVERTITO IN LEGGE N. 133/2008). APPROVAZIONE

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo ora al 5° punto all'O.d.G., Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2020/21/22, art. 58 del Decreto Legge 112/2008, convertito in Legge n. 133 del 2008. Fase di approvazione.

Passo la parola al Sindaco per la spiegazione di questo punto.

SINDACO

Grazie Presidente.

Anche questo punto è già stato presentato in Commissione congiunta Territorio e Affari Generali. Abbiamo chiarito che nell'allegato 1, la relazione tecnica illustrativa del Piano 2019, prendeva atto delle due vendite, delle due alienazioni dei terreni di Via Calatafimi e di Via Marengo. Via Calatafimi per 150.300 Euro e Via Marengo per 160.000 Euro.

Ricordiamo che questi proventi serviranno a finanziare parte della nuova piattaforma ecologica.

Nel nuovo Piano verranno stralciate due aree e verrà mantenuta l'area di Via San Martino. Verrà stralciata Via della Valle in quanto è inserita in un piano urbanistico conforme al PGT. Come decisione strategica, in quanto preferiamo lasciarla in dotazione alla Protezione Civile, verrà stralciata una grossa area di Via Marengo, pari a 3.700 Euro.

Infatti nel nuovo Piano vediamo inserita una nuova piccola area di Via Marengo di soli 550 metri, per un importo di stima di massima di 60.000 Euro che, come ho raccontato in Commissione, questo è stato concordato con la nostra Protezione Civile e servirà appunto questo provento per finanziare i nuovi box che saranno dati in dotazione alla Protezione Civile.

Vengono anticipati nel Piano 2020 i due terreni in Via Buonarroto ed in Via Borgo - Pascoli. Posticipati al 2021 i due terreni in Via Donizetti, che fanno parte del Piano del PAC 1. In questo momento il Piano delle alienazioni non prevede alienazioni di aree nel 2022.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Sindaco per la spiegazione.

Ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Ho detto in Commissione che valutavamo in modo positivo lo stralcio di ampia porzione dell'area ed anche l'utilizzo delle risorse, della parte che viene alienata, che è molto più piccola, quindi ha portato alla riduzione di oltre 350.000 Euro nelle previsioni di entrata, a vantaggio di un intervento che la Protezione Civile richiede da tempo, proprio perché i box sotto la sede della Protezione Civile non hanno l'altezza e una forma di scivolo che consente l'ingresso dei mezzi.

Questo è un aspetto che cogliamo con favore.

Volevo chiedere al Sindaco se mi può illustrare un pochino di più invece l'area di Via Borgo - Pascoli. Dico perché. Quella di Costa Lambro la conosco abbastanza bene e so che è un reliquato piuttosto lungo, che teoricamente potrebbe essere utilizzato per fare una specie di percorso pedonale protetto tra l'oratorio e grosso modo l'area delle case popolari, ALER; però anche per questo uso non è che si presti tantissimo, perché si troverebbe da due cinte murarie di due abitazioni, quindi magari non è particolarmente interessante anche per i cittadini.

Quella di Via Borgo - Pascoli invece deve essere un'area credo verso Agliate, giusto? Dove non ricordo se una volta c'era l'ipotesi, in origine, l'Amministrazione prima della mia, di realizzare lì gli orti sociali, che non mi è chiaro se l'Amministrazione sta anche valutando o ha valutato di incrementare.

Siccome ho visto che l'entrata è abbastanza modesta, perché il terreno ha uso solo agricolo, quindi si alienerebbe ma recuperando credo circa 39.000 Euro, è un problema che ci porremo di più l'anno prossimo perché quando è stato iscritto nel 2020, anzi anticipato dal 2021 al 2020, però mi chiedo se di fronte ad una possibile utilità di questo tipo incassare 40.000 Euro sia così opportuno.

Adesso, non chiedo una risposta quest'anno, però se potevo avere qualche ragguaglio in più. Mi spiace non aver chiesto in Commissione, ma è una meditazione, abbiamo fatto un po' in corsa anche le Commissioni.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Paoletti.
Prego Sindaco.

SINDACO

Grazie.

No, il terreno di Via Bosco - Pascoli non è quello cui si riferisce, dove sarebbe possibile destinare l'orto sociale. Questo qui si riferisce ad un reliquato derivante da un vecchio piano di Via Colombo, che si trova proprio tra le abitazioni e la scarpata. Il costo irrisorio di questo terreno è dettato dalle piccole dimensioni e a livello strategico è totalmente inutilizzabile per qualsiasi previsione anche futura dell'Amministrazione.

Quindi, in seguito ad istanze o richieste di tutti i residenti della zona, penso che questa piccola striscia verrà ripartita per le abitazioni di Via Bosco Pascoli.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.
Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Colgo anche l'occasione, non è una cosa strettamente inerente al punto, però si correla in qualche modo, come vedremo.

Nel momento in cui pensiamo di... Qui parlo del 2020, non tanto del 2019 dove ho colto questo adeguamento in modo assolutamente favorevole.

Nel momento in cui si pensa di alienare quella striscia, Costa Lambro, di cui parlavo prima, vorrei ricordare all'Amministrazione che esiste un percorso che dai parcheggi diciamo alla strada di Via Veduggio può arrivare. Se l'intenzione è di alienare quella proprietà e di completare quel percorso, che diventa un percorso pedonale, altrimenti è impossibile fare marciapiedi o cose del genere, mi sembra che le due mosse insieme abbiano un senso totale.

Non so se l'Assessore...

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.
Ci sono altri interventi? Prego Assessore Terraneo.

ASSESSORE TERRANEO ALESSANDRO

Sì, ho presente quel pezzo che ha indicato, può essere una cosa fattibile nell'arco del mandato, in quanto c'è già il percorso dei giardinetti che porta, arriva alla strada nuova.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Terraneo.

Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi, passiamo quindi alla dichiarazione di voto. Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Con i cambiamenti e con queste riflessioni, poi eventualmente vedremo il 2020, sulle cose del 2020, noi voteremo a favore.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Non ci sono altre dichiarazioni di voto, quindi passiamo alla votazione del punto 5, Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2020/2022.

Favorevoli? 14. Contrari? Astenuti? Nessuno.

Immediata eseguibilità. Favorevoli? 14. Contrari? Astenuti?

La deliberazione è immediatamente eseguibile.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2019

PUNTO N. 6 O.d.G. – AGGIORNAMENTO PROGRAMMA TRIENNALE 2019/2021 DEI LAVORI PUBBLICI ED ELENCO ANNUALE 2019

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo al 6° punto all'O.d.G., Aggiornamento Programma triennale 2019/2021 dei lavori pubblici ed elenco annuale 2019.

Do la parola all'Assessore Terraneo per l'esposizione.

ASSESSORE TERRANEO ALESSANDRO

Come avevamo già visto in Commissione i punti relativi all'aggiornamento del Piano triennale 2019/2021 solo per quest'anno sono due. Praticamente il costo per la costruzione della piattaforma, che passa da 790.000 Euro ad 803.200 Euro, a seguito di incontri che sono avvenuti tra il RUP, il progettista ed il responsabile della piattaforma e Gelsia, dove sono ... ulteriori certificazioni che bisogna apportare per rendere il più completo possibile il percorso di realizzazione della piattaforma.

Invece l'altra voce che riguarda i 192.000 Euro per il bando ... statale è già passato precedentemente in Consiglio Comunale, quindi è una cosa già assodata.

Non ho altro da aggiungere.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Terraneo.

Ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Non ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Sirtori.

CONSIGLIERE SIRTORI GIAMPIERO

Grazie Presidente.

Mi collego un po' a quanto ha detto l'Assessore oggi ... piattaforma ecologica, che c'è stato un aumento di stanziamento prima ancora di iniziare i lavori. Va beh, questo può essere anche da parte mia tollerato.

Vorrei però capire, nella Commissione di Novembre del 2018 c'è stato assicurato che nel quarto quadrimestre del 2019 la piattaforma doveva essere pronta per i caratesi. Questo è verbalizzato.

Vorrei chiedere all'Assessore se questi tempi verranno poi rispettati.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Sirtori.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Cesana.

CONSIGLIERE CESANA FABIO

Poi sicuramente lascio rispondere all'Assessore.

Preciso che in Commissione era stato spiegato... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Sì che c'ero, l'ultima Commissione è stata. È stato spiegato... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Va beh, rispondo. L'aumento di stanziamento per la piattaforma ecologica è dovuto a degli oneri, tutti oneri previsti dalla legge, per cui ha portato a quell'aumento.

Poi ... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Sì, sono 13.000 Euro. Poi lascio rispondere all'Assessore per la precisione, ma se non ho capito male la piattaforma ecologica è solo in attesa dell'ultimo permesso provinciale.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Cesana.

I 13.000 su 739 probabilmente fanno ancora parte del...

Prego Consigliere... Niente? Ha chiesto la parola Dei Molinari? Prego Sindaco.

SINDACO

Sì, per rispondere al Consigliere Sirtori, le devo dire che per ciò che è di nostra competenza abbiamo fatto davvero il tutto in tempi record, sia dalla parte di progettazione che dalla parte di finanziamento. Come sapete la totalità della piattaforma è già finanziata, l'unica cosa adesso stiamo perdendo tempo perché siamo in balia della famosa autorizzazione provinciale, quindi finché non arriverà non possiamo andare in gara.

Noi settimanalmente stiamo sollecitando la Provincia dicendo che la nostra è un'urgenza, è un servizio prioritario per la nostra cittadinanza, auspico che se non nell'Agosto nel Settembre arrivi l'autorizzazione, in modo tale da poter appaltare l'opera e procedere con i lavori.

Di sicuro ci sarà un ritardo, non sarà pronta per fine anno, ma sarà pronta nei primi mesi del 2020.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco per la spiegazione.

Prego Assessore Terraneo.

ASSESSORE TERRANEO ALESSANDRO

Volevo aggiungere, perché ha detto già aumentano i costi. Praticamente le ho detto si sta affinando il progetto finale. Certo non era determinante avere come... questo documento, produzione di relazione circa la verifica degli ordigni bellici, quando si stava... Probabilmente sono cose marginali,

che vanno ad incidere leggermente, una sommata all'altra, ed hanno aumentato la spesa.

Non erano cose che si potevano prevedere quando si pensava di fare... Andando avanti dicono questo ... va di qua, va di là, perché proprio frutto del confronto tra il progettista, il RUP e il responsabile di Gelsia.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Terraneo.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Non ci sono altri interventi.

Dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto.

Passiamo alla votazione per l'aggiornamento Programma triennale 2019/2021 dei lavori pubblici ed elenco annuale del 2019.

Favorevoli? Contrari? Astenuti? 3.

Votiamo ora per l'immediata eseguibilità. Favorevoli? 14. Contrari? Consigliere Cesana è distratto stasera eh! Grazie Consigliere Pozzi. Astenuti? Tutti favorevoli per l'immediata eseguibilità della delibera.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2019

PUNTO N. 7 O.d.G. – APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2020/2022 ED ELENCO ANNUALE 2020

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo ora al 7° punto all'O.d.G., Approvazione in questo caso Programma triennale dei lavori pubblici 2020/2022 ed elenco annuale 2020.

Prego Assessore Terraneo per l'esposizione.

ASSESSORE TERRANEO ALESSANDRO

Come abbiamo già visto in Commissione praticamente relativamente al 2020 sul Programma triennale ci sono due voci, una di 1.550.000 Euro relativo al progetto project financing per il centro sportivo, l'altra di 1 milione di Euro per l'Accademy e la Scuola dei Mestieri, che attueremo attraverso il finanziamento regionale.

PRESIDENTE

Grazie Assessore.

Ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

... interventi chiederei all'Assessore, anche al Sindaco ed agli altri, di illustrare, come è stato fatto in Commissione, un po' di più lo stato di questi progetti. In Commissione sono state dette delle cose, credo le cifre che sono state indicate dicano dell'importanza di questi progetti; quindi se riusciamo a cogliere questa occasione per dire tre cose in più, il project financing del centro sportivo.

Le cose sono state dette in Commissione, ma in modo che siano risapute io le... Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi?

Dichiarazioni di voto? (Dall'aula si interviene fuori campo voce)

Signori, non siate timidi. Se qualcuno deve parlare su la mano e quando si è finito di votare giù la mano.

Prego Assessore.

ASSESSORE TERRANEO ALESSANDRO

Per quanto accennato prima dal Consigliere Paoletti, riguardo al progetto dell'Accademy, la Scuola dei Mestieri, siamo ancora nella fase in cui dobbiamo scegliere l'area sulla quale destinare la costruzione di questa scuola. Praticamente potrebbe essere l'area, quella vicina al Don Gnocchi, in quanto sarebbe abbastanza vasta e poi comoda anche da raggiungere attraverso la posizione strategica che utilizza.

Per quanto riguarda i finanziamenti noi sapremo eventualmente di questo finanziamento prima tranne, che sarà relativa all'anno 2020, lo sapremo solo alla fine dell'anno, verso Ottobre. Per l'altra tranne lo sapremo successivamente.

Praticamente adesso è ancora una cosa che stiamo partorendo, poi chiaramente se avrà avanzi sarà anche, e qua mi ricollego al fatto che la Lega sta battendo continuamente per avere l'autonomia, la gestione direttamente della scuola, questo è uno dei motivi per cui questo tipo di scuola andrà, a differenza di altre Regioni, ad affiancarsi per poter introdurre al meglio nel mondo del lavoro gli studenti che avranno delle possibilità in più per accedere e non transitare o sostare in attesa di qualcosa che salti fuori.

Per quanto riguarda il progetto di project financing praticamente è relativo al centro sportivo. Noi daremo a gestire il campo di calcetto, che adesso praticamente rimane inutilizzato, di erbaccia, verrà rivisto, tappezzato con sintetico. Saranno riviste anche le tribune che adesso non sono utilizzabili, poi verrà recuperato anche quello in disuso da anni, quel piccolo campetto con relativi spogliatoi che è nella parte finale del centro sportivo.

In più verranno fatti altri campi in sintetico che potranno essere utilizzati chiaramente da tutti i caratesi.

Questo progetto, che praticamente sarà finanziato interamente con capitale privato, che poi avrà il suo tornaconto sulla durata della convenzione. Il soggetto che si presenterà per poter gestire questa cosa dovrà poi tenere conto anche di eventuali soldi che potremo ottenere tramite bandi.

Non ho altro da aggiungere.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Terraneo.

Dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Paoletti. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Eh, qui ... una volta, due, tre, ha fatto due interventi adesso. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Uno? Prego. Fa troppo caldo. Prego. Prego Consigliere.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Anche per aggiungere, così, a completezza dell'illustrazione, che quello che ho capito dalla Commissione sostanzialmente la Scuola Academy sarà un edificio di circa 1.000 metri quadri, se ben capisco, che potrebbe

essere – se ho capito – nell’area forse del Don Gnocchi, però questo è ancora in corso di valutazione.

Mentre per quanto riguarda il discorso del project financing una cosa che... Adesso mi sfugge... Chiedo un secondo di... (Dall'aula si interviene fuori campo voce)

PRESIDENTE

Consigliere Paoletti, le lascio un attimino di tempo perché il Segretario ha ricevuto una piccola comunicazione. Lei ci pensi un attimino, glielo faccio leggere che tanto...

Prego Dott.ssa Macrì.

SEGRETARIO

Così diamo il tempo al Consigliere Paoletti. In realtà gentilmente il Consigliere Sirtori mi ha mandato questa missiva, mi ha informata che è stato contattato in questo momento credo per le vie brevi dal Consigliere Pipino, che gli ha detto appunto che oggi pomeriggio avrebbe inviato una PEC motivando la sua assenza.

Ovviamente, come tutti sapete... Assolutamente ambasciatore non porta pena. Però ha fatto benissimo a dircelo. Come tutti sapete il Giovedì pomeriggio gli uffici sono chiusi, per cui qualora effettivamente così fosse, e non abbiamo motivo alcuno di dubitarne, la PEC verrà protocollata e pertanto in questo caso l’assenza del Consigliere Pipino verrà registrata come assenza giustificata, a seguito delle operazioni dell’Ufficio Protocollo.

PRESIDENTE

Perfetto. Grazie Segretario.

Prego Consigliere Paoletti, se è venuto in mente...

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Mi è venuto in mente che invece volevo chiedere un ulteriore piccolo chiarimento all’Assessore, perché il passaggio della Commissione l’ho rielaborato un po’ dopo e quindi volevo chiedere all’Assessore se, rispetto a questo project financing, esistono già delle manifestazioni di interesse prodotte da qualche operatore, se c’è un percorso già avviato o invece è un percorso tutto da delineare.

ASSESSORE TERRANEO ALESSANDRO

È un percorso tutto da delineare, che è in fase preparatoria adesso.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Terraneo.

Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi. Dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Qui parliamo del triennale che vedremo meglio nel 2020, è anche comprensibile che una serie di aspetti non siano più di tanto delineati.

Evidentemente è comprensibile che per l'Opposizione sia molto difficile qualunque tipo di valutazione, né in positivo né in negativo, quindi noi ci asterremo. L'anno prossimo probabilmente ne sapremo di più.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Paoletti.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Non ci sono altre dichiarazioni di voto.

Passiamo alla votazione del punto, Approvazione Programma triennale dei lavori pubblici 2020/2022 ed elenco annuale 2020.

Favorevoli? Contrari? Astenuti? 3.

Con 11 voti favorevoli e 3 astenuti si approva il Programma triennale dei lavori pubblici.

Votiamo ora per l'immediata eseguibilità della delibera. Favorevoli? Sirtori? 14. Contrari? Astenuti?

Con 14 voti favorevoli la delibera è immediatamente eseguibile.

Vi preannuncio che al punto 7, 8 scusatemi, Approvazione del Documento Unico di Programmazione 2020/2022, successivamente a questo punto faremo una piccola pausa di dieci minuti. Pit-stop tecnico.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2019

**PUNTO N. 8 O.d.G. – APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI
PROGRAMMAZIONE DUP 2020-2022 AI SENSI ARTT. 151 E 170 DEL
D.LGS.VO N. 267/2000**

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passo la parola all'Assessore Frigerio per la presentazione del Documento Unico di Programmazione, che se non mi sbaglio è stato visto anche in Commissione.

Prego Assessore.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Grazie Presidente.

Visto che ci mancano ancora molti punti vi farei questa proposta, l'abbiamo già visto in Commissione e l'abbiamo già illustrato anche parlando tangenzialmente nella variazione di Bilancio, se ritenete non illustro nulla ed attendo eventuali vostre domande di precisazione per essere più efficaci su alcuni punti. Così rimane un po' più veloce l'andamento del Consiglio. Se va bene.

PRESIDENTE

Accogliamo la sua proposta? Capogruppo?

INTERVENTO

Per noi va bene.

INTERVENTO

Anche per me va bene, grazie.

PRESIDENTE

Molinari?

CONSIGLIERE DEI MOLINARI FAUSTO

Anche noi ci uniamo ai colleghi.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Io invece dico che l'Assessore in Commissione è stata estremamente efficace nell'individuare una serie di punti qualificanti, che non mi sembra siano poi tantissimi.

Ci siamo noi, è vero, però c'è anche un pubblico, quindi se potesse darci... Non ci vorrà alla fine un tempo strepitoso, un'illustrazione, questo secondo me va a vantaggio della collettività.

PRESIDENTE

Guardando anche l'espressione degli altri Capigruppo diamo per letto e presentato il Documento Unico di Programmazione, quindi apro la discussione. Se i Consiglieri hanno domande sul punto invito a farle.

Non ci sono domande? (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Chiederei all'Assessore di illustrare a tutto il Consiglio, anche al pubblico, alcuni passaggi che poi furono oggetto delle mie domande in Commissione, ed io trovo di particolare interesse.

Non torniamo sul project financing del centro sportivo che abbiamo un po' smarcato in qualche modo. Le chiederei però di dirci qualche cosa degli obiettivi e dei progetti di riqualificazione energetica, che sono descritti nel DUP, anche delle modalità, in Commissione si è fatto riferimento alle ESCO.

Le chiederei anche di darci delle illustrazioni in merito ad un tema che in Commissione ci ha interessato, quello dei progetti per la Villa Cusani, per i quali siamo già ad uno stadio anche più avanzato perché esiste un avviso di manifestazione di interesse.

Quindi penso sia utile presentare questa cosa.

Le chiederei poi una cosa piccola, che in Commissione non ho chiesto, chiedo solo una conferma. Mi pare di ricordare da precedenti interventi che l'intervento di ripiantumazione a Costa Lambro sarà realizzato con risparmi del verde. Non abbiamo visto variazioni di Bilancio, non lo troviamo scritto nel DUP ma l'intenzione dell'Amministrazione è confermata.

Chiedo conferma di questa intenzione, perché ... fatto latore di questo tipo di domande. Magari mi fermerei qui, mi sembra già di averle dato qualche spunto utile per tutti noi.

PRESIDENTE

Prego Assessore Frigerio. Senza riesporre tutto il DUP. Prego.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Grazie Presidente.

Mi attengo alle domande fatte dal Consigliere Paoletti.

Per quanto riguarda l'efficientamento energetico lo accennavo prima illustrando appunto la variazione di Bilancio, l'Amministrazione ha avviato

da diverso tempo un'analisi delle strutture dei palazzi comunali e di tutti gli edifici di proprietà comunale. Questo proprio per arrivare a proporre un progetto coordinato rispetto ad un'ipotesi appunto di efficientamento energetico a tutto tondo, su tutti i palazzi.

Stiamo valutando l'ipotesi di proposte fatte da ESCO che stanno analizzando i dati relativi ai nostri immobili, ovviamente non abbiamo ancora individuato la strada definitiva per arrivare a questo percorso di efficientamento.

Ci pare un intervento di grande portata dal punto di vista dell'innovazione, potrebbe andare a produrre anche dei risparmi sensibili in parte corrente sul Bilancio. Dunque vogliamo valutare tutte le ipotesi percorribili al fine di scegliere quella che economicamente e dal punto di vista dell'effettivamente risulti più favorevole per l'Amministrazione Comunale.

Ovviamente passeremo anche dalla Commissione per illustrare i passaggi, una volta che avremo individuato un percorso, che per adesso è solo ipotetico. Nel DUP appunto diamo atto che questa è una priorità assoluta per questa Amministrazione.

Per quanto riguarda la questione della ripiantumazione a Costa Lambro, sì, la domanda era più sulla variazione, ma non avete trovato una variazione sul punto perché vengono utilizzati i risparmi di quell'opera; per cui con il risparmio dell'opera vengono acquistati gli alberi per la ripiantumazione.

Da questo punto di vista non c'era bisogno di operare nessuna variazione sui capitoli.

Sulla questione Villa Cusani che, come ho detto in Commissione, mi trova meno preparata, non essendo una delega nemmeno a cavallo mia, se il Presidente lo ritiene potrebbe interloquire l'Assessore Farina.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frigerio.

Certo, prego Assessore Farina.

ASSESSORE FARINA IAN

Rispetto al punto del bando Cariplo noi già nelle nostre linee di mandato, nel nostro programma avevamo, come descritto e come uno dei nostri obiettivi, quello di valorizzare al meglio Villa Cusani. Cioè valorizzare quel luogo artistico – culturale, legato alle nostre tradizioni, alla nostra storia, come punto di eccellenza di iniziative culturali, iniziative di aggregazione; che non fosse semplicemente legato al fatto di iniziative promosse dalla nostra Amministrazione, dai nostri uffici, ma capendo comunque i limiti anche dell'impossibilità di costruire un ufficio ad hoc, un ufficio dedicato alla Villa Cusani, era quello comunque di individuare un partner esterno, un partner no profit che per le proprie capacità, per la propria professionalità, per la propria inventiva di mettere in piedi attività culturali potesse essere partner attivo della nostra Amministrazione.

Quest'anno è stato un anno di prova, proprio anche di cimento da parte nostra nella realizzazione concreta con le associazioni, scuole ed associazioni culturali, di iniziative importanti; però questo è quello che abbiamo visto, che non basta nella valorizzazione di tutta la Villa Cusani.

Per cui, all'interno comunque di un palinsesto culturale che noi come Amministrazione vogliamo realizzare, è quello di trovare un soggetto – come dicevo – no profit professionale, che con noi possa progettare e costruire un programma culturale di largo respiro per dare visibilità e dare la vera importanza a Villa Cusani.

Nel frattempo, quando noi comunque, come ho detto, sia in campagna elettorale che in questo anno, abbiamo incominciato a maturare questa idea, è uscito questo bando di Cariplo, che è uscito a Febbraio. Il bando proprio cita testualmente “Fondazione Cariplo intende sostenere le organizzazioni che hanno in proprietà o gestione luoghi della cultura e che intendono portare una riorganizzazione concreta e duratura nelle proprie attività culturali”.

Come dicevo prima, enti locali che hanno in proprietà dei beni come quello di Villa Cusani, insieme comunque ad una realtà, possono presentare un progetto di un valore complessivo in cui il cofinanziamento totale della Cariplo è del 70%, il resto è a carico dell'ente privato o comunque dell'ente pubblico.

Noi siamo usciti con questo bando di manifestazione di interesse, che è aperto fino al 20 di Agosto, perché – come dicevo prima – un'organizzazione possa presentare una propria progettualità, possa presentare una progettualità di massima di eventi realizzabili per il biennio 2020/21 all'interno di Villa Cusani, dove però questa manifestazione di interesse poi vede il soggetto coprogettare questi interventi, definire un budget totale di costi dei progetti stessi; poi abbia l'obbligo nella presentazione del bando della Cariplo di sostenerlo per il 25%, attraverso raccolta fondi, attraverso altri fondi in possesso dell'ente stesso.

Invece il Comune, l'ente pubblico, il nostro Comune interverrebbe con il 5%.

Come ho detto il 20 di Agosto scade, il 22 c'è la Commissione che valuterà le proposte e poi dopo valuteremo i soggetti che all'interno del punteggio raggiungeranno i punteggi massimi.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Farina.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Baio. Prego Consigliere Baio.

CONSIGLIERE BAIO FEDERICA

Grazie Presidente.

Mi fa piacere che finalmente questa sera l'Assessore Farina abbia illustrato questa progettualità dell'Amministrazione, cosa che si era ben guardato di fare nella Commissione appositamente convocata sulla valorizzazione di Villa Cusani nel mese di Giugno, quindi a bando già

aperto. Abbiamo saputo questa sera che la data del bando è di Febbraio 2019.

Prendiamo atto di queste informazioni. Ci sarebbe piaciuto che questo tipo di condivisione avvenisse anche in Commissione, ma questo ho già avuto modo di dirlo.

Voglio anche magari mettere dell'altro pepe nella discussione a questo proposito, a proposito del DUP, perché forse al poco tempo che è stato concesso ai Consiglieri per prendere in esame il DUP corrisponde la fretta con cui è stato elaborato questo Documento di programmazione. Vi spiego perché.

Mi limito alle Missioni 4, 5 e 6, rilevo nel testo depositato refusi di date e duplicazioni di enunciati riferiti agli stessi interventi. Frutto forse di un copia e incolla un po' troppo frettoloso e quindi mal riuscito.

Vi do un esempio per tutti, visto che c'è una grande attenzione a correggere anche i verbali di trascrizione del Consiglio Comunale.

Nel DUP 2020/2022 laddove si parla di svolgimento dei corsi di istruzione per adulti, a cura del CPA presso la scuola media Dante Alighieri, si fa riferimento ancora all'anno scolastico 2018/2019.

Anno scolastico già ampiamente concluso.

Un'attenta rilettura avrebbe certamente potuto evitare appunto sviste così macroscopiche.

Detto questo, sul DUP si è già discusso molto a Marzo, quindi mi limito anche io ad alcune osservazioni. Ritorno sulla Villa Cusani, in particolare con riferimento al complesso di Villa Cusani leggiamo che l'Amministrazione sta valutando diverse forme di gestione possibili anche con riferimento alla valorizzazione e fruizione del patrimonio archivistico e bibliotecario.

Quindi vogliamo soffermarci proprio sulla biblioteca, perché ci piacerebbe capire che cosa volete dire quando anche a proposito di questo parlate di forme diverse di gestione.

Perché dico questo? Perché al di là della delega specifica alla biblioteca, attribuita ad un Consigliere Comunale, quello che abbiamo visto ancora nel mese di Luglio, all'inizio del mese di Luglio, forse perché il personale era in ferie, è una struttura affidata ad una sola persona, che non riusciva a stare dietro ai prestiti, alle richieste dei ragazzi che chiedevano appunto i libri suggeriti dai professori per le vacanze, ed alla risistemazione dei libri restituiti, che quindi si ammassavano sul bancone.

Risultato di tutto questo: persone in fila, ragazzi che si aggiravano smarriti tra gli scaffali, libri introvabili perché restituiti ma non ancora sistemati.

Il tutto in una situazione anche di caldo terribile.

Allora la riflessione è questa: ci sembra che lo spazio della nostra biblioteca, anche se rapportato e confrontato con le strutture dei paesi vicini, sia ormai uno spazio poco funzionale, lo spazio per i libri è insufficiente, lo spazio per i bambini al piano superiore è inadeguato.

Allora forse non basta pensare solo ad una nuova gestione, ma bisognerebbe pensare anche ad un nuovo spazio. Ad un nuovo spazio per la nostra biblioteca.

Perché non pensare ad esempio ai Gaggioli? Sempre nel DUP leggiamo che parlate anche di riqualificazione e valorizzazione di quello stabile, quindi questa è una domanda.

Una seconda richiesta di chiarimento si riferisce alla Missione 6, Sport e tempo libero. Mi spiego. Anche qui nel DUP 2019/2021 si leggeva che nell'ambito della riqualificazione dell'edificio scolastico di Via dei Gaggioli si prevedeva la realizzazione di una palestra, di una nuova palestra, da parte dell'operatore privato, in accordo con l'Amministrazione Comunale.

Nella nota di aggiornamento 2020/2022 invece leggiamo che l'Amministrazione promuoverà la progettazione di una nuova struttura sportiva polifunzionale, al fine di reperire le risorse necessarie alla realizzazione, anche attraverso bandi.

Allora la richiesta di chiarimento è: questi due interventi, cioè se le due enunciazioni nei due DUP si riferiscono allo stesso intervento, oppure c'è stato un cambio di orientamento dell'Amministrazione?

Chiedo chiarimenti all'Assessore, grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Baio.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Terruzzi.

CONSIGLIERE TERRUZZI DAVIDE

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Per prima cosa vorrei chiedere scusa, scusa di cuore per il gravissimo refuso della data. Davvero scusa.

Come secondo punto vorrei parlare della biblioteca. Infatti sono rimasto molto sorpreso, perché lei non ha citato il fatto che è stata addirittura chiusa. È stata addirittura chiusa dei giorni la biblioteca! Una delle due bibliotecarie era in malattia, mentre l'altra è stata male ed è stata ricoverata al pronto soccorso d'urgenza.

Quindi, siamo esseri umani, ci sono esseri umani in biblioteca e come tutti possono stare male. Può succedere che manchi del personale, mi sembra una cosa più che legittima.

Se si fa un attimino di coda non muore nessuno, perché si è sempre aspettato.

Niente, vorrei ancora di cuore scusarmi per l'errore della data, che è stato gravissimo.

PRESIDENTE

Bravo Consigliere Terruzzi, deve sapere che la fretta fa i gattini ciechi.

Prego Consigliere Cesana.

CONSIGLIERE CESANA FABIO

Solo una riflessione in merito a questo intervento, visto che era emerso anche in Commissione.

Al di là dell'aspetto del bando e delle date, del DUP, su cui non voglio entrare, perché penso che si possa sbagliare, prendo atto e prendiamo atto tutti che la situazione della biblioteca a quanto dice il Consigliere Baio è improvvisamente precipitata nell'ultimo anno; perché se adesso si viene a chiedere o ad affermare che sarebbe necessario l'ampliamento della struttura della biblioteca, Consigliere Baio non se la prenda, però è l'ennesima volta in cui ci dite: fate qualcosa perché bisogna fare qualcosa. Io per l'ennesima volta mi sento di rispondervi: avete avuto cinque anni per intervenire anche sulla biblioteca. Non mi sembra che un ampliamento della struttura sia stato fatto in questi cinque anni.

La situazione del 2019, per quanto io ne possa sapere, è figlia comunque degli anni precedenti, o dell'utilizzo della biblioteca. Anzi, se devo essere sincero mi fa piacere che la biblioteca sia molto frequentata.

Poi possiamo parlare di tutti i disagi che vogliamo, caldo, spazio per lo studio, quello che si vuole; però sentirsi dire stasera che bisogna pensare di ampliare la biblioteca, ripeto, per cinque anni non mi sembra che abbia avuto interventi di ampliamento strutturale.

Seconda cosa, il tema della Villa Cusani, su cui apprendiamo anche qua si vogliono giustamente avere più informazioni sul contenuto del bando, come è giusto che sia, anche se di competenza di Giunta l'adesione ad un bando o meno; ma mi è sembrato di ricordare, ricordo anzi benissimo che fino dall'inizio voi foste contrari ad un progetto in tal senso riguardante Villa Cusani.

D'altronde le manifestazioni con i fantasmi che giravano in Villa Cusani ce le ricordiamo bene tutti.

Anche su questo tema, nella piena legittimità di poter entrare, chiedere ed approfondire insieme i contenuti, questa sera apprendiamo che ci sia interesse anche su questo tema.

Tutto qui.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Cesana.
Prego Assessore Farina.

ASSESSORE FARINA IAN

No, mi sorprende tutto questo interesse per Villa Cusani adesso che voi state di là. Veramente mi stupisce, perché oggi che questa Amministrazione invece vuole valorizzarla, vuole trovare dei partner con cui dare veramente lustro alla nostra biblioteca, alla nostra Villa Cusani, oggi mi sorprende.

Anche perché dove eravate nel 2016, quando Arte e Cultura, Patrimonio Culturale per lo sviluppo, bando Cariplo è uscito uguale, non avete fatto nessuna manifestazione di interesse, non avete cercato nessun partner?

Dove eravate nel bando 2015, Protagonismi culturali dei cittadini, uguale, per valorizzare comunque il patrimonio culturale ed architettonico di Villa Cusani?

Oggi siete di là e siete così tanto interessati a questa Villa Cusani? Oggi noi ci siamo, questi bandi noi li prendiamo in considerazione, a questi bandi noi partecipiamo e cerchiamo qualcuno qua fuori che ci dica: vengo con te.

Vedete voi.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Farina.

Prego Consigliere Nava.

CONSIGLIERE NAVA LUIGI

È evidente che dopo la manifestazione di interesse per questi bandi, per altro frutto di una dichiarazione esplicita già fatta in campagna elettorale, è evidente che ci sarà un percorso partecipato in Commissione, in Consiglio Comunale, perché per altro il discorso della cultura vedo che ha sempre ricevuto grande interesse in questa sede.

Il punto di fondo che volevo sottolineare è questo: noi sappiamo che un'Amministrazione difficilmente riesce a pensare secondo una linea anche di logica e di continuità da un punto di vista tematico, contenutistico, ad una progettazione di lunga durata, lunga durata magari anche solo di due anni.

Noi spesso abbiamo concepito Villa Cusani un po' come un contenitore di iniziative, di mostre, di possibilità di eventi per la cittadinanza.

Chi fa questo lavoro, perché c'è gente che si forma per quanto riguarda la progettazione culturale, di fronte ad un luogo del genere non pensa: ecco, abbiamo uno spazio, ci mettiamo dentro un po' di cose.

Secondo anche l'interlocuzione che ci sarà comunque con l'Amministrazione un'associazione di questo genere, che avrà l'incarico assieme al Comune di gestire gli eventi, risponde ad un'idea per cui un luogo del genere, che comunque è apprezzato, suscita immediatamente un sentimento di bellezza, ha un riferimento alla storia, ha un radicamento nel territorio.

Questi tre elementi, la storia, la bellezza e il territorio, possono già essere un filo conduttore per una serie di eventi da offrire alla cittadinanza proprio per far capire come la cultura che noi proponiamo non è qualcosa che ci inventiamo e che casualmente mettiamo lì, ma che nasce proprio da un luogo che viene valorizzato attraverso le competenze di persone che studiano proprio questo tipo di attività.

È evidente che tutto questo non avverrà appaltando e dicendo: fate voi – chiavi in mano.

L'interlocuzione è già iniziata e la partecipazione sarà sicuramente garantita anche a livello di Commissione consiliare, eventualmente anche di Consiglio Comunale.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Nava.
Prego Consigliere Baio.

CONSIGLIERE BAIIO FEDERICA

Apprezzo molto quest'ultimo intervento del Consigliere Nava. Mi spiace che in Consiglio Comunale non si possa mai, come dire, serenamente discutere anche su delle criticità che si rilevano, per cui si prende sempre una posizione di difesa o di contrapposizione sterile.

Di questo io mi dispiaccio molto.

Ho portato l'attenzione su una criticità, rilevando nel vostro Documento di programmazione, come dire, un'apertura ad una possibilità di valorizzazione diversa.

Non vedo che cosa possa aver suscitato o scatenato questa vostra permalosità.

Ci sono delle prospettive sulla biblioteca... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) No, è inutile che ridete, non siamo... Esatto.

Avete degli orientamenti sulla biblioteca? Questa era la mia domanda, a fronte di quello che ho letto nel DUP.

Dopo di che, che ci siano orientamenti diversi, che ci siano anche idee diverse su come valorizzare la Villa Cusani, non mi sembra che sia un dramma o che se ne possa fare un dramma in questa sede.

Ci si può confrontare? Io credo di sì, magari anche partendo da posizioni differenti.

Non lo si vuole fare? Legittima anche questa posizione, ma ognuno se ne assuma la sua responsabilità.

PRESIDENTE

... Sirtori, se lo rifà le taglio le mani! Eh! Bravo!

Consigliere Baio, Consigliere Baio, forse anche il suo momento iniziale di spiegazione del punto è stato parecchio, se dovesse riascoltare la fase proprio di presentazione iniziale, che ha messo tutti un attimino probabilmente su un aspetto rigido. La invito eventualmente, se vorrà, a risentirsi.

Tante volte le reazioni magari sono anche portate.

Questo però non significa che il Consiglio Comunale debba interrompere o vietare la discussione a chiunque. Non solo però guardiamo da una parte, guardiamo anche magari qualche volta il modo di porsi nelle discussioni.

Questo non vale solo per il Consigliere Baio, deve valere per tutti i Consiglieri.

Prego Consigliere Cesana.

CONSIGLIERE CESANA FABIO

Preciso subito che innanzitutto nessuno ha vissuto come un dramma questa discussione. Prima cosa.

Soprattutto perché penso che sia innegabile, o almeno da quando io possa ricordare, che sia come Assessore alla Cultura che come Consigliere Delegato alla Cultura mai ci siamo negati ad un confronto su questi temi.

Se lei poi vuole ribadire il concetto che ha espresso, anche secondo me con un tono non correttissimo in Commissione l'altra sera, quando ha attaccato l'Assessore sulla mancata esposizione del bando, ma va bene, siamo in democrazia, ognuno interviene come vuole, con il tono che vuole.

A me non dà fastidio se lei alza la voce o vuole mettere i puntini sulle i sul verbale o sul DUP. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Ecco, infatti, sul DUP. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Precisissimi, guardi.

Quello che volevo dire semplicemente è per prima cosa che qualsiasi confronto per quanto riguarda il tema cultura, di cui mi occupo insieme all'Assessore, mai troverà un pregiudizio sull'essere affrontato.

La seconda cosa, siamo qua ad amministrare un paese, ma più volte sia da parte nostra che da parte delle Minoranze si è fatto riferimento a temi trattati in campagna elettorale. È normalissimi che in una discussione in quest'aula, se non qui dove? Si possano, a sostegno delle proprie posizioni, ribadire anche delle altre.

Mi sembra che sia proprio la base del nostro confronto, che c'è sempre stato. Sempre nel rispetto della persona, che penso non sia mai mancato. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Io non ho mai mancato di rispetto, poi se lei vuole dire altro me lo faccia presente, mi scuserò con chi devo, però me lo deve provare.

Sulla stessa lunghezza d'onda di cui parlava il Consigliere Nava è esattamente quello che abbiamo detto fin dalla campagna elettorale. Io credo molto, insieme penso, credo, a tutto l'Assessorato alla Cultura, che un sistema di una cultura che si possa basare su un'assistenza, su dei tecnicismi che non per forza possono appartenere ad ognuno di noi, o su delle competenze, io non mi vergogno se ci sono delle cose per le quali si possa avere bisogno di essere affiancati; tutto ciò nella direzione di offrire al paese, quindi alla cittadinanza, la miglior proposta culturale possibile.

Che poi si voglia giudicare la Villa Cusani come un qualcosa che non debba mai essere toccato, osfiolato dall'idea di coinvolgere terzi insieme all'Amministrazione Comunale, per come la vedo io oramai l'aiuto del privato, dell'ente alle Amministrazioni Pubbliche sta diventando qualcosa che può essere approfondito e poi discusso.

Il fatto che la Villa Cusani, come abbiamo detto anche la scorsa volta, sia in Consiglio Comunale che in Commissione, sia il contenitore di tutta quella serie di iniziative di cui abbiamo già parlato in Commissione, non voglio quindi dilungarmi, penso che sia solo un motivo ed un modo che debba portarci a confrontare un'offerta culturale che, come diceva lei prima, può partire da visioni diverse o può avere anche visioni diverse proprio sulle tematiche che si vanno a proporre, come è giusto che sia, o come è normale che sia; ma ribadisco per concludere che non troverà un pregiudizio da parte nostra, tanto meno personalmente credo di aver vissuto come un dramma questo dibattito.

Si può esprimere come ognuno di noi meglio crede, con le tesi o le ipotesi - come in questo caso - a sostegno delle proprie idee. Tutto qui.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Cesana.

Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Prima di tutto credo, torno un minuto su questa discussione, perché si creano forse anche un po' di fraintendimenti non voluti. Io sono sicuro che, poi i toni li andremo a rileggere, a risentire ecc., invito anche il Presidente del Consiglio, sono sicuro, capisco che si è già pentito della sua uscita perché, insomma, un'uscita nei confronti del Consigliere Sirtori è un livello che non abbiamo ancora raggiunto. Io so già che si è pentito, lo considero già scusato, per certo; però tutti ci prendiamo le nostre responsabilità.

Se non è pentito me lo dica eh! (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Perfetto, quindi incidente dimenticato, così possiamo ripartire tutti.

Io spero di trovare sempre toni adeguati, qualche volta capiterà anche a me di sbagliare, me lo direte, pazienza, non me la prendo di sicuro.

Credo però che l'idea del Consigliere Baio fosse quella di dire: ma, si sente parlare di interventi sulla villa, si sente parlare di interventi per altri edifici, c'è un'esigenza, lo diciamo qua. Certamente è un'esigenza che non è stata colta in passato, se avessimo colto tutte le esigenze del passato probabilmente avreste meno cose da proporre alla cittadinanza. Siete stati eletti mi sembra anche promettendo di fare meglio, no? di coloro che avete preceduto, quindi è legittimo che si pongano delle riflessioni. È altrettanto legittimo che si dica: questa tipo di esigenza non la incontreremo nei cinque anni, come non è stata incontrata in passato. Oppure: guarda, mi hai dato una buona idea, pensando a questo intervento chissà, potremo fare.

Rispetto a tutta la tematica della villa, io ringrazio la Consigliera per aver prodotto questo tipo di discussione, perché ogni tanto mi perdo un po'.

In campagna elettorale abbiamo parlato di project financing, che è una cosa, è una cosa il project financing, adesso il bando riguarda la costituzione di un partenariato per la partecipazione ad un bando, che porterà risorse; ma tecnicamente non è un project financing.

Quindi, i fantasmi o i non fantasmi dipendono anche dal livello di comunicazione che c'è, dalle informazioni che abbiamo.

La Consigliera ha già detto che avete discusso parecchio dei possibili utilizzi della villa in una Commissione, noi abbiamo scoperto dal sito che l'Amministrazione aveva già... Poteva esserci un'occasione in più in quel contesto, che è sicuramente più cooperativo, per chiarire.

Io non ho nessun elemento di allarme se mi viene detto che si fa un bando con un operatore privato per cercare di trovare dei finanziamenti, per dare una strategia, una fisionomia a questo tipo di struttura. So che questi bandi di solito danno la cosiddetta sid money, cioè aiutano a far partire il

progetto, a fare gli investimenti, poi bisogna trovare anche il pensiero sulla continuità successiva.

Lì potrebbe inserirsi il project financing. Guardi, il project financing l'hanno fatto in Villa Reale, sappiamo cos'è.

A me un modello, non sarà sicuramente questo, ma che prevede che una parte della villa diventa... Escludo che sia il vostro pensiero, ma diventa sede di un ristorante, non mi starebbe bene.

Villa Reale, un pezzo del project financing è quella roba lì. Giusto?

Poi se non è quello il conte vedrà che non ha bisogno di risvegliarsi dal suo sonno, dove vorremmo lasciarlo.

Chiarito questo, credo dica di un interesse legittimo, io penso ad una riflessione più ampia sul DUP, così poi da parte nostra probabilmente avremo anche esaurito gli interventi, dico che ci sono delle tematiche in questo DUP interessanti, e ci sono delle tematiche che ci pongono delle questioni.

Ad esempio ringrazio l'Assessore di aver ricordato che quell'intervento potrebbe essere fatto con delle ESCO. ESCO è un'altra cosa... va beh, con le ESCO. Dal punto di vista dei ritorni per l'Amministrazione questo intervento non è del tutto neutro, perché significa che una parte dei risparmi va a finanziare chi fa questo investimento.

Noi sappiamo che abbiamo l'esigenza di guardare anche i costi della nostra struttura. Magari un momento in cui discuteremo di queste cose. Lei capisce che per me è rilevante sapere se si pensa ad una strategia con dei partenariati, o se si pensa ad una strategia con degli interventi diretti.

Perché poi questa tematica, corro velocemente per alcuni passaggi del DUP, a pag. 38 e a pag. 39 ci sono un po' le tabelle con le proiezioni nel tempo delle risorse che ci servono per tenere insieme il Comune, questa tematica lì si legge che c'è la volontà di riqualificare la spesa, io non dubito che l'Amministrazione stia facendo tutti gli sforzi possibili, però osservando quelle tabelle io noto l'espansione della spesa. Questo è un tema che diciamo non posso non rilevare in un documento che appunto è strategico, che guarda in prospettiva.

Passo nella Sezione Operativa su diversi temi, ad esempio trovo grado di sovrapposizione direi molto alto tra il DUP di quest'anno ed il DUP dell'anno scorso, con alcune aggiunte che poi sono quelle che sono state invece puntualmente illustrate in Commissione.

Trovo ... ad esempio come il Daspo, cercherò di... il Daspo l'anno scorso sembrava una cosa che si doveva fare, sennò abbiamo dei problemi di sicurezza, muore il mondo. È passato un anno, siamo ancora a dire che per farlo bisognerà individuare delle aree in cui possa essere fatto.

È legittimo che io mi chieda, perché poi faccio fatica a capire le cose se avanzano ed in che direzione.

Vedo a pag. 73 che si parla di soccorso civile, lì leggendo quella cosa non so perché trovo le risorse della Polizia Locale. D'accordo, partecipano al soccorso civile, ma leggo che ci sono in tutto dieci operatori in Polizia Locale. Non so neanche se questo dato è correttissimo. Io mi ricordo di aver lasciato dodici persone ed una in arrivo. Adesso sono dieci, c'è stata qualche uscita? Dopo me lo dite, così mi aggiorno mentalmente il file. Siamo solo in dieci adesso.

Perché leggo nella sezione di videosorveglianza che da un lato si chiedono giustamente ulteriori interventi in termini di dotazione di risorse, però poi si scrive: attenzione, la videosorveglianza richiede un presidio umano e noi siamo sottodimensionati.

Va bene dotarsi delle risorse, però il fattore umano ci dice: guarda che se è così io non potrò farci poi molto.

Non vorrei deludere il Consigliere Terruzzi, ma non è che noi tutte le volte che abbiamo un'occasione di polemica la facciamo. A volte ci rendiamo conto che un servizio può avere una difficoltà temporanea, quindi ringrazio di aver informato la città che c'è stata questa difficoltà. È successo anche a noi di avere dei dipendenti malati e dei problemi, naturalmente uno degli sforzi dell'Amministrazione è fare in modo che queste incertezze, queste discontinuità negative riescano ad essere assorbite nel migliore dei modi possibili. Poi naturalmente è su questo che tocca ai cittadini il giudizio, non è che tocca a noi Consiglieri. Io in biblioteca vado anche estremamente poco.

Ho toccato così, un po' di passaggi a volo d'uccello per segnalarvi che questo documento strategico a noi comincia a restituire delle cose che sono uguali all'anno scorso, sulle quali non vediamo il progresso che si dice di voler realizzare.

Dico anche questa cosa, ve lo chiedo come attenzione per l'anno prossimo, poi chiudo, veramente un minuto Presidente, poi ho finito.

Faccio fatica in alcuni passaggi nella Sezione Operativa a capire qual è l'orizzonte temporale, che dovrebbe essere il triennio. Nella Sezione Strategica l'orizzonte è il quinquennio, ma spesso si parla di cinque anni, ce n'è uno meno, perché l'orizzonte di mandato della Sezione Strategica resta quello.

Queste sono tutte cose che vi segnaliamo perché vi diciamo mettetevi nei nostri panni, non è voler fare le correzioni o fare le pulci, noi dobbiamo giudicare un documento, lo leggiamo e facciamo anche le nostre fatiche.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Paoletti.

Ci sono altri interventi? Piccola replica dell'Assessore Frigerio. Prego Assessore.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Grazie Presidente.

Sì, per rispondere ad alcune domande. A ritroso, Polizia Locale, sì, purtroppo abbiamo un agente in meno rispetto all'anno scorso in quanto un agente ha partecipato ad un concorso, l'ha vinto, quindi si è licenziato, esercitando però il diritto alla conservazione del posto per sei mesi; quindi siamo ancora fermi e non possiamo assumere.

Sull'altro in entrata il bando non era ancora stato effettuato, il bando di mobilità, l'abbiamo effettuato, si è chiuso da poco tempo, quindi dopo

l'estate ci saranno i colloqui. Arriveremo anche su quello che era già in programmazione.

Per quanto riguarda la biblioteca, mi sento di aggiungere questa cosa, quando ho parlato di efficientamento energetico ho proprio parlato di tutti gli edifici, gli immobili comunali. Mi riferivo e mi riferisco ovviamente anche a Villa Cusani e quindi alla sua biblioteca.

So perfettamente che la biblioteca senza aria condizionata non è un bel posto dove uno riesce a lavorare con serenità, soprattutto con queste temperature.

Devo altresì dire che anche i palazzi comunali, come sappiamo, sono senza aria condizionata. Tra l'altro qui vi era, su questo palazzo, sui piani più alti, l'aria condizionata ma si è rotto l'impianto quindi non c'è più nemmeno qui.

Devo altresì dire che ancora maggiore attenzione vogliamo mettere su questo punto, cioè nelle priorità, non perché la biblioteca non lo sia ma chiaramente i dipendenti lavorano tutti i giorni, cinque o sei giorni a settimana perché abbiamo anche l'Anagrafe, chiaramente le temperature le sentiamo tutti. Devo dire che avendo trascorso molte ore in questi ultimi due mesi all'interno del palazzo comunale, per le ragioni di questa sera, non è molto semplice lavorare con queste temperature.

L'efficientamento energetico andrà sicuramente anche in questa direzione.

Per quanto riguarda la questione personale invece sì, è chiaro, noi abbiamo potenziato il personale della biblioteca, perché ci sono comunque tre unità di personale adesso sulla biblioteca. Ci rendiamo conto però che ci sono delle emergenze, le ferie, la malattia e la malattia improvvisa. Il caso che citava il Consigliere Terruzzi del ricovero al pronto soccorso è avvenuto di Venerdì sera, quindi la biblioteca al Sabato è rimasta chiusa, perché con un dipendente in ferie, l'altro al pronto soccorso di Venerdì sera, avvisare la mattina stessa il terzo dipendente che doveva correre immediatamente in biblioteca di Sabato di Luglio non è semplicissimo ovviamente, come potete comprendere.

È chiaramente un punto di attenzione, perché ci siamo già resi conto, ma sono felice che su questo le opinioni concordino, non abbiamo ancora raggiunto un buon livello di funzionamento, quindi stiamo ancora monitorando il servizio perché non siamo ancora soddisfatti noi stessi del servizio che stiamo rendendo ai cittadini.

Per quanto riguarda il palazzetto, sì, c'è proprio stato un cambio, abbiamo proprio cambiato la nostra direzione, la direzione in cui ci stiamo muovendo.

Per l'attenzione che dicevo prima sulle strutture sportive, non tanto sulle strutture in sé ovviamente, ma sui fruitori delle strutture e sulle nostre associazioni, ci siamo resi conto che il palazzetto di 25 Aprile, che poi di fatto è una grande palestra, non è un palazzetto vero e proprio, sta diventando profondamente insufficiente per l'attività delle nostre associazioni. Moltissime nostre associazioni si dirigono sui Comuni limitrofi per poter completare completamente il ciclo dei loro corsi, quindi stanno già utilizzando Albiate, Verano.

Questa cosa ovviamente non ci soddisfa, nel senso che vuol dire che non siamo in grado di dargli un servizio a tutto tondo, quindi l'Amministrazione ha proprio cambiato opinione sul punto. Non l'abbiamo ovviamente messo nel Piano triennale perché non abbiamo ancora il quadro dell'intervento che si vorrà fare, ma l'intervento sarà la realizzazione di un nuovo palazzetto, una struttura polifunzionale che possa servire sia da palazzetto, sia da palestra, sia da grande contenitore per eventi diversi.

Questo è il desiderata attraverso il quale ci stiamo muovendo per vedere di cogliere l'obiettivo della soddisfazione dei bisogni dei nostri cittadini.

Chiaramente è nel DUP perché è qui che ci deve stare, ci confronteremo più avanti poi su un passaggio da DUP a Piano triennale delle opere e Bilancio vero e proprio.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frigerio.

Ci sono altri interventi? No. Dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Abbiamo parlato un po' questa sera, portate pazienza, ma vedete che ha un senso il farlo tra noi ed anche per i cittadini.

La nostra valutazione su questa progettualità, sul modo in cui è rappresentata in questo documento, rimane negativa, quindi il nostro sarà un voto contrario.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altri interventi, altre dichiarazioni di voto? Non ci sono altre dichiarazioni di voto, passiamo quindi alla votazione del punto 8, Approvazione Documento Unico di Programmazione, DUP, 2020/2022, ai sensi dell'art. 151 e 170 del Decreto Legislativo 267 del 2000.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Facciamo la seconda votazione per l'immediata eseguibilità. Favorevoli? 14. Contrari? Astenuti?

Sospendo il Consiglio Comunale per un quarto d'ora. 22 e 41.

(Segue sospensione della seduta)

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2019

PUNTO N. 9 O.d.G. – CONVENZIONI DA STIPULARSI TRA IL COMUNE DI CARATE BRIANZA E LE SCUOLE PARITARIE DELL'INFANZIA SANTA MARIA, MARCHESA IDA STANGA BUSCA E DON PRIMO COLOMBO A.S. 2019/2020 – 2020/2021 – 2021/2022 – CONFORMITA' AI DOCUMENTI PROGRAMMATICI VIGENTI

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

(Registrazione audio sovrapposta con registrazione inizio seduta)

PRESIDENTE

Passiamo al punto 9 “Convenzioni da stipularsi tra il Comune di Carate Brianza e le scuole paritarie dell'infanzia Santa Maria, Marchesa Ida Stanga Busca e Don Primo Colombo a.s. 2019/2020 – 2020/2021 – 2021/2022 – conformità ai documenti programmatici vigenti”. Prego l'Assessore Ian Farina di esporre il punto.

ASSESSORE FARINA IAN

Grazie Presidente.

No, correggo anticipatamente il Presidente che la convenzione è biennale, 2019/20-20/21.

Questo è il risultato, questo è quello che è stato raggiunto da tutto un iter che noi come, io come Assessore, poi con gli uffici di competenza e con i responsabili degli enti morali abbiamo costruito, dove anche la Commissione Istruzione è stata partecipe di tutto questo iter che adesso vado ad illustrare.

Noi abbiamo incominciato sinteticamente ad incontrare gli enti morali per verificare le loro esigenze proposte a partire dal mese di Aprile. Noi al mese di Aprile abbiamo incontrati i vari responsabili degli enti morali ed abbiamo incominciato ad eccepire quali fossero le loro esigenze; fino ad arrivare a Maggio con una bozza di proposta di convenzione.

Le esigenze che ci sono pervenute inizialmente sono state esigenze... una sicuramente quella di poter valorizzare la qualità del servizio educativo che queste scuole svolgono sul nostro territorio, innalzando il contributo a bambino che comunque dall'Amministrazione percepiscono anche all'interno della convenzione.

Un'altra esigenza che è nata è quella che con l'introduzione dell'ISEE, con il fatto che comunque le famiglie ogni anno devono andare a rifare l'ISEE per i propri figli, o devono, nel momento in cui iscrivono i propri figli alla scuola, dover elaborare il loro ISEE, a volte la costruzione di questo ISEE è un po' tardiva, per cui quello che chiedevano è che potesse

pervenire nei nostri uffici l'ISEE con delle date che fossero superiori a quelle di Aprile.

Ricordo che il contributo che noi diamo agli enti morali a bambino è formato da una quota fissa e da una quota variabile, che dipende dall'ISEE, dipende dalle fasce ISEE con cui poi vengono calcolati i contributi.

Un'altra esigenza che comunque veniva fuori era che alcuni bambini si iscrivono o per motivi diversi, che sono quasi soprattutto familiari, anche nell'arco dell'anno e nell'arco del corso dell'anno scolastico. Per cui con gli uffici, con l'Amministrazione **abbiamo deciso di inserire in convenzione anche l'iscrizione di bambini pervenuta dopo il 1° febbraio dell'anno successivo. Il contributo verrà calcolato sui mesi di frequenza di questi bambini.**

Scusate, l'altra esigenza era quella che da parte soprattutto di due enti, quello di Agliate e quello di Costa, la convenzione fosse triennale, perché? Più che altro per una certezza di contributo chiaro e certo da parte della nostra Amministrazione, per fare delle considerazioni a livello di Bilancio.

Come ho detto noi inizialmente a partire dal mese di Maggio abbiamo costruito questa convenzione triennale, percependo comunque la prima istanza da parte degli enti morali di innalzare il contributo da parte della nostra Amministrazione per **la quota fissa** di ogni bambino, portandola a 1.100 Euro per il Santa Maria e 1.200 Euro invece per Costa ed Agliate.

1.100 è quello **deciso per il Santa Maria.** Perché questa diversità? Perché l'immobile dell'asilo di Santa Maria è di proprietà del Comune, per cui tutta la parte **di** spese straordinarie è a carico dell'Amministrazione Comunale.

Abbiamo fatto il primo incontro con i primi due enti **morali di Costa** e di Agliate; questa proposta era stata **accettata da loro. Abbiamo poi illustrato** la nostra proposta al Santa Maria. Il Santa Maria ci ha posto un'altra esigenza, due altre esigenze. Un'esigenza era quella di alzare il contributo fisso da 1.100 a 1.200. **Questo innalzamento di contributo** sarebbe stato utile da parte del Santa Maria per poter svolgere quei lavori straordinari che invece sono a carico dell'Amministrazione Comunale e che se fossero in mano comunque all'ente morale questi tipi di lavori straordinari potevano **essere svolti** con tempi più brevi. Il Santa Maria ha visto per anni **ritardare la richiesta di realizzazione** di un montacarichi, per poi vederlo realizzato molto tempo **dopo.** Invece **dando a loro la responsabilità della realizzazione dei lavori straordinari,** i tempi sarebbero stati più brevi.

La cosa che è stata posta come esigenza da parte del Santa Maria è stata quella di mettere all'interno comunque della convenzione una clausola di salvaguardia. Cosa significa una clausola di salvaguardia? Che permette all'ente di recepire lo stesso contributo che recepisce quest'anno il Santa Maria con gli iscritti di quest'anno, che sono 98, all'interno di una diminuzione **di iscritti, avrebbe lo** stesso contributo nell'arco della triennalità della convenzione che avremmo dovuto andare a sottoporre con loro e con gli altri enti.

Noi abbiamo recepito queste istanze, abbiamo cercato di capire se ciò che loro ci stessero chiedendo fosse possibile. Abbiamo fatto un'attenta analisi.

Rispetto al fatto di poter recepire il contributo da 1.100 a 1.200 come gli altri enti per i lavori **straordinari** sull'immobile, questo non è possibile perché essendo un immobile di proprietà comunale non è possibile che un privato svolga determinati lavori di una certa entità.

Anche perché non sta alle regole comunque del Regolamento degli appalti.

L'altra cosa è che grazie all'Assessore Frigerio questi mesi sono stati importanti per definire se questa clausola di salvaguardia potevamo recepirla o no, soprattutto a livello di Bilancio triennale.

Cioè che noi dovevamo mettere a capitolo lo stesso importo che noi avevamo messo a capito quest'anno, che in ultima analisi era di 281.000 Euro, per tutta la triennalità.

Il lavoro importante dell'Assessore Frigerio, il lavoro importante fatto anche con gli uffici, un lavoro molto intenso per cercare queste economie anche all'interno di un Bilancio che andava rispetto ai contributi agli enti morali sempre più decrescendo, si è arrivati a stanziare per l'anno 19/20 281.000 Euro, mentre per gli altri anni 251.000 Euro e 251.000 Euro. Cosa che proprio per quel vincolo comunque di copertura di Bilancio non ci ha permesso di poter rispondere all'esigenza che ci è stata posta comunque dall'ente Santa Maria.

Per cui quando ci siamo incontrati con loro, vedendo che comunque queste nostre due risposte non soddisfacevano le loro richieste, hanno chiesto di poter fare una convenzione biennale. Una convenzione biennale per questo determinato scopo, così come ben illustrato dal Presidente Dionisia Bertacco e dal Vicepresidente Sironi. Soprattutto perché in questi anni hanno sempre visto un calo di iscritti, un calo demografico che ormai tocca sia gli enti morali che comunque gli asili comunali. Grazie anche alle Commissioni che noi abbiamo svolto in questi mesi, ai dati che abbiamo potuto andare a verificare, nel 1998 noi avevamo 208 bambini nati a Carate, 204 bambini, grazie per la correzione, mentre nel 2018 questi bambini sono scesi a 122. Non dico il 50% ma quasi comunque di bambini non nati a Carate Brianza.

Questo poi dopo si ripercuote anche proprio su tutto il sistema educativo che Carate ha.

Per cui una delle prime esigenze che comunque ci hanno posto quelli dell'ente **del Santa Maria è di costituire un tavolo di lavoro con gli altri Enti morali per affrontare insieme questo calo demografico e di predisporre una convenzione non triennale ma biennale.**

Il tavolo di lavoro avrebbe come obiettivo di aprire un ragionamento sulla questione sia degli asili comunali che degli asili paritari. In modo particolare per gli enti paritari con il coordinamento, diciamo così, delle Amministrazioni si andrebbero a verificare quali potessero essere i fattori comuni da mettere in gioco e per poter determinare delle economie di scala per ridurre le spese fisse, diciamo così, comunque degli anni, e non andare ad intaccare invece i costi vivi dedicati all'educazione. Per andare a ridurre le spese di gestione e per non andare ad intaccare invece le spese che riguardano comunque tutta la parte educativa.

Noi come Amministrazione questo tipo di richiesta l'abbiamo vista sicuramente di buon occhio, come dicevo, perché il vedere degli enti morali che si incontrano una volta ogni tre anni solo per definire la convenzione **non basta**, invece **l'istituzione di un tavolo di lavoro con questi enti, che abbia una scadenza periodica, ci permette di lavorare con loro su tematiche ed emergenze comuni.**

(File audio registrato con cellulare)

Per cui ad oggi noi andiamo a discutere una convenzione – come ho detto – biennale, in cui vede un aumento di contributo da parte del Comune a bambino di 100 Euro ad ente. Dove noi abbiamo inserito anche il fatto di come data ultima per recepire l'ISEE il 15 di Maggio, oltre il quale però gli ISEE che non fossero pervenuti, i bambini andrebbero comunque in fascia più alta, per cui **recepirebbero** la quota fissa ma i 50 Euro della fascia più alta, ed il fatto che abbiamo messo in convenzione tutti quei bambini che dal 1° di Febbraio, ve l'ho detto, hanno cambiato residenza, sono passati da un paese all'altro, o per altre vicissitudini, **entrano in** convenzione e viene calcolata quella quota di mesi che comunque vanno a frequentare l'istituto stesso.

Come ho detto prima questo è stato un lavoro intenso, un lavoro comunque certosino, che ha visto il concerto degli uffici, soprattutto l'ufficio **istruzione e l'ufficio ragioneria**. Come ho detto prima, un ringraziamento particolare va all'Assessore Frigerio, proprio perché dentro le economie siamo andati a cercare il massimo.

Massimo che non vuol dire che se nel caso in cui comunque l'anno prossimo si ripresenta ancora 98 bambini al Santa Maria, residenti, 41 bambini a Costa e 37 bambini residenti nei vari istituti, con in più anche i bambini che sono portatori di handicap, che seppur noi abbiamo l'impegno di contribuire alla loro educazione sia di classe che individuale, noi andremo a fare le variazioni di Bilancio proprio per andare **a recuperare quelle economie necessarie**. Noi siamo obbligati, è nostro impegno quello di raggiungere comunque i contributi che anche quest'anno noi gli stiamo dando. Con l'impegno anche di non andare a variare comunque le fasce ISEE che abbiamo **definito in convenzione**.

Questo è un po' in sintesi l'iter che abbiamo fatto insieme, che faremo insieme, perché l'abbiamo recepito in modo positivo, è un impegno nostro di essere filo conduttore, filo rosso per mettere insieme su questo tavolo questi enti morali, e perché sia poi anche una ... discussione sui servizi educativi e non accessori ma correlati con gli asili comunali.

Questa è un po' la presentazione del **lavoro che abbiamo svolto per la definizione delle nuove convenzioni con gli Enti morali.**

PRESIDENTE

Grazie Assessore Farina.

Apriamo la discussione. Ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Nava.

CONSIGLIERE NAVA LUIGI

...spesso di fronte a questi argomenti, diciamo che è una delle questioni di fondo la lettura prevalentemente economica di una convenzione, perché poi si sa che alla fin fine si devono stabilire le quote, si devono stabilire dei dati che impegnano l'Amministrazione in maniera abbastanza consistente.

(Inizio secondo file audio)

CONSIGLIERE NAVA LUIGI

Io vorrei per un attimo uscire dalla chiave di lettura economica per far notare che sicuramente il percorso declinato dall'Assessore è arrivato ad una definizione nel periodo primaverile, da Aprile in poi, però la Commissione Istruzione ha voluto proprio toccare con mano queste realtà educative, non solo le scuole paritarie, anche gli asili comunali, l'asilo nido, proprio per capire in concreto che cosa vuol dire, sentendo coloro che giorno dopo giorno svolgono la loro attività educativa, cercando appunto di capire qual è la ricchezza del lavoro pedagogico che viene svolto in queste scuole.

Quindi noi già da Febbraio avevamo iniziato ad incontrare queste scuole, sicuramente la percezione che noi abbiamo avuto, anche documentata al termine di questo percorso in una Commissione ad hoc dedicata, è stato quello di un'importanza notevole del lavoro che viene svolto in queste scuole; ma già avevamo percepito un dato problematico, il dato problematico è un po' quello che è emerso dall'esposizione dell'Assessore, cioè per storia, per tradizione, per una natura di enti morali che sono nati in situazioni diverse, in contesti diversi, in epoche diverse, ecco diciamo la tendenza a concepirsi in maniera un pochino autoreferenziale.

Ora, di fronte al dato evidente del calo demografico questa logica probabilmente, anzi sicuramente dovrà saltare.

Per altro io voglio anche ricordare che la famosa legge denominata "Buona scuola", criticabile in certi aspetti, molto positiva per altri aspetti, ha un aspetto che io ho sempre ritenuto invece assolutamente importante, cioè quello di concepire il sistema educativo a livello locale come un sistema che ha interconnessioni in orizzontale ed in verticale.

Ogni scuola non può più concepirsi come un ente a sé, ma è sempre in un sistema che lo connette con enti che svolgono un'attività rivolta alla stessa fascia di età, ed è un anello di una catena che precede e segue altri indirizzi.

Quindi è nella logica delle cose pensare che una scuola, pur con una sua identità, con un suo Statuto, con una sua storia, non possa più concepirsi in maniera esclusiva ed autonoma.

Il discorso del calo demografico accentua questa esigenza, che già nella Legge Buona Scuola è presentata. I dati sono impietosi e non si possono cambiare. Anche perché leggevo recentemente, non mi ricordo quale istituto di statistica ha fatto una ricerca sui giovani tra i 18 ed i 30 anni, la cosa che mi ha molto impressionato è che alla domanda "quanto ritenete

importante avere dei figli per l'equilibrio di una vita di coppia", i giovani che hanno risposto positivamente a questa domanda sono su per giù sul 23%.

Andiamo nella direzione di una società sterile, diciamo sterile.

Allora, questo è il dato. Per fortuna si apre un discorso, si apre un dialogo, chiamiamolo tavolo di lavoro, perché se non possiamo costringere in caratesi a fare i figli almeno possiamo pensare a come utilizzare al meglio le risorse attraverso questa idea di interconnessione tra scuole. Qui quando dico scuole dico tutte le scuole, paritarie e comunali, che cerchino di prendersi cura di uno dei nodi fondamentali della formazione delle future generazioni.

Per questo motivo io, che ho sempre dichiarato una mia propensione per una durata triennale, perché dà più certezza all'ente, dà più certezza in termini di programmazione anche all'Amministrazione Comunale, recedo di fronte a questa cosa, cioè se per fare in modo che nel frattempo, con una durata biennale, si cominci a vedere in concreto che cosa vuol dire ragionare per poi ripensare nel 2021 a qualcosa, che magari abbia forse una durata triennale, alla luce dei dati di cui abbiamo detto, allora posso anche essere d'accordo.

Chiudo, un ringraziamento sicuramente agli uffici. Io ho notato che anche la Commissione ha partecipato, quando dico Commissione dico anche la presenza competente ed importante degli esperti che hanno affiancato i nostri Commissari.

Devo ringraziare la Commissione perché il lavoro è stato fatto in maniera oculata. Abbiamo preteso dei dati, abbiamo preteso delle tabelle, le abbiamo esaminate. È stato un lavoro che ci ha coinvolto e che ha fornito anche senz'altro delle indicazioni.

Io mi auguro che questo lavoro non termini, di fronte a questo problema, che è un problema che esce dalla scuola, perché poi i bambini crescono e se il calo demografico resta è chiaro che le conseguenze saranno su tutta la società, mi auguro che ci sia ancora l'occasione per confrontarsi.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Nava.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Baio.

CONSIGLIERE BAIO FEDERICA

Grazie Presidente.

Io sarò meno prosaica del Consigliere Nava su questa materia, purtroppo, dico finalmente, finalmente le convenzioni giungono in Consiglio Comunale questa sera.

Perché dico questo? Voglio anche io ripercorrere l'iter Assessore, ricordo che nella Commissione di Novembre in occasione dell'esame del Piano di Diritto allo Studio lei ci assicurava che si sarebbe avviato da subito, cioè a partire da Dicembre, un percorso di consultazione degli enti gestori delle scuole, in modo da arrivare alla stesura di un testo convenzionale condiviso, pronto già nel mese di Maggio.

A Marzo, come ricordavo nel Consiglio Comunale, non solo non c'era stato ancora alcun incontro con le scuole, ma neppure era stato ancora proposto alcun momento di confronto; anche se era emersa, come diceva il Consigliere Nava, in occasione dei sopralluoghi fatti dalla Commissione, la loro preoccupazione e l'urgenza di stringere i tempi, proprio per ragioni di certezza programmatica.

La fase di interlocuzione vera e propria è stata avviata, a quel che ci risulta, non a partire dal mese di Aprile, ma solo a partire dal mese di Maggio, quando avremmo già dovuto avere le convenzioni, in base a quello che aveva detto l'Assessore. Interlocuzione portata avanti chiaramente innanzitutto proprio con le scuole.

Nella Commissione del 17 Maggio l'Assessore Farina ci presentava quindi un testo di convenzione, che nelle sue intenzioni – affermazioni avrebbe dovuto rappresentare la sintesi tra la proposta dell'Amministrazione, tesa a garantire la libertà di scelta educativa alle famiglie, indipendentemente dalle condizioni economiche, attraverso un'equa distribuzione delle risorse a tutte le scuole dell'infanzia, comunali e paritarie, e le istanze emerse proprio in occasione degli incontri con i responsabili degli enti gestori.

I punti qualificanti che ci sono stati presentati erano questi: a livello economico l'erogazione di un contributo a bambino, una sorta di dote scuola, esattamente come in precedenza.

L'aumento del 10% della quota fissa del contributo.

Il mantenimento delle fasce ISEE in essere per il calcolo della quota variabile. Oltre alla durata triennale delle convenzioni, che doveva garantire alle scuole certezza programmatica ed alle famiglie avrebbe dovuto garantire nessun aggravio di spesa per i tre anni successivi.

Poi qualcosa non deve essere andato per il verso giusto. Infatti nella successiva Commissione del 24 Maggio, in cui anche i Consiglieri Comunali hanno avuto la possibilità di portare i loro contributi, in termini costruttivi, contributi che purtroppo sono stati puntualmente disattesi, c'è stato riferito che mentre per due scuole l'impianto convenzionale proposto risultava sostanzialmente accettabile, il terzo ente aveva di fatto rifiutato la proposta ed avanzato richieste che rendevano necessaria una riparametrazione dell'aspetto economico da parte dell'Amministrazione Comunale.

Da qui l'empasse. Le convenzioni non sono state portate in Consiglio Comunale a Maggio, nemmeno a Giugno. Arriviamo a Luglio.

Arriviamo ad oggi, con quale proposta di convenzione? Si potrebbe pensare che questo maggiore tempo possa essere servito all'Amministrazione per formulare una proposta innovativa e migliorativa, coerente con le linee di mandato e con l'impegno del Sindaco, cito testualmente: "A costruire le nuove convenzioni partendo dalla stima che l'Amministrazione ha nei confronti degli enti paritari, visto il lavoro sussidiario che svolgono sul nostro territorio".

Invece non è esattamente così, perché, udite bene, lo schema di convenzione che questa sera verrà posto in votazione ripropone e conferma sostanzialmente l'impianto convenzionale del 2014. Quell'impianto che all'interno di un processo di razionalizzazione e sostenibilità della spesa aveva portato l'allora Amministrazione Paoletti ad erogare il contributo non

più a sezione ma a bambino e a bambino residente, frequentante per almeno sei mesi, e sulla base di una quota fissa e di una quota variabile, modulata a partire dall'anno scolastico 2018 e 2019 sulla base dell'ISEE.

Quello stesso impianto – per intenderci – che aveva scatenato i roboanti strali dell'attuale Assessore Farina, e contro il quale l'allora Minoranza consiliare aveva fatto la voce grossa proprio in quest'aula, alla presenza di tanti genitori preoccupati e tempestivamente allertati.

Ma come? Consigliere Nava, ci verrebbe da chiederle cosa è cambiato rispetto al 2014? Quando sosteneva che era inaccettabile la discriminazione tra bambini residenti e non, perché l'istruzione è un diritto universale e deve essere garantito a tutti, a prescindere dalla provenienza.

Dico questo perché sia chiaro a tutti che il contributo a bambino residente era allora l'unico elemento che determinava il taglio dei finanziamenti erogati alle scuole.

Riconosciamo che la coerenza non è una vostra virtù.

Non finisce qui, le nuove convenzioni si pongono in linea di continuità con le convenzioni in essere non solo in termini di impostazione ma anche in termini di contributi erogati. Infatti, partendo dalla considerazione che certamente condividiamo circa il ruolo di servizio pubblico svolto dalle nostre scuole materne autonome, si è sempre pensato che un loro adeguato finanziamento fosse opportuno, giustificato e necessario. In tal senso si è sempre operato in passato, mantenendo e garantendo alle scuole un contributo di assoluta eccellenza, certamente nei limiti della sostenibilità della spesa e nell'ottica di un continuo processo di miglioramento di tutto il sistema misto, pubblico ed autonomo, dei servizi per l'infanzia.

Presidente, vedo che mi dice di stringere, prendo a prestito anche il tempo del mio collega Sirtori, cosa che è fattibile.

PRESIDENTE

Consigliere Sirtori, cede il suo tempo? Prego. Anche se dovrebbe essere dichiarato all'inizio dell'intervento. Prego.

CONSIGLIERE BAIO FEDERICA

Grazie Presidente.

Oggi cosa succede? Da una parte avete aumentato del 10% le rette della scuola comunale, così come il servizio mensa ed il servizio trasporto. Concretamente questo significa che iscrivere i bambini alle scuole comunali costerà di più alle famiglie. Dall'altro, è vero, avete aumentato del 10% il contributo in quota fissa delle scuole paritarie, che significa per Agliate e Costa ricevere un finanziamento che sale da 1.100 a 1.200 Euro a bambino e per il Santa Maria da 1.000 a 1.100.

Questo maggior contributo dato alle scuole ancora una volta, di questo maggior contributo ancora una volta le famiglie non trarranno alcun beneficio, in quanto non è prevista nessuna corrispondente riduzione delle rette.

Questa apparente inversione di tendenza è stata resa possibile solo ed unicamente dal calo demografico. Nessuna maggiore risorsa, dico nessuna, è

stata reperita per l'istruzione, solo il minor numero di bambini iscritti ha consentito una manovra che di fatto ha permesso all'Amministrazione di distribuire in termini assoluti le stesse risorse dell'anno precedente.

C'è ancora dell'altro, ci sono i dati che parlano.

Le convenzioni che presentate questa sera al Consiglio sono addirittura peggiorative rispetto a quelle del 2014, da voi tanto duramente contestate, in quanto non prevedono quella clausola di salvaguardia chiesta ancora oggi dal Santa Maria, che garantiva l'invarianza del contributo entro il limite di oscillazione dell'8% del numero degli iscritti; quindi garantiva la certezza del contributo erogato dall'Amministrazione alle scuole per tutto il triennio della durata della convenzione.

Una precisa assunzione di responsabilità da parte dell'Amministrazione Comunale di allora, la scelta politica di cinque anni fa coraggiosa e certo non indolore per le scuole, torno a dire osteggiata e mistificata dalla Minoranza consiliare dei tempi, si è rivelata lungimirante in termini prospettici. Sarebbe onestà intellettuale riconoscerlo, anche se a posteriori.

Le scuole hanno sofferto il passaggio da sezione a bambino residente, ma sono state accompagnate e poste nella condizione di strutturarsi rispetto a questo cambiamento.

Oggi, di fronte alla diversa realtà che viviamo, legata principalmente alla denatalità, a noi pare che nel percorso che ha portato alla definizione delle nuove convenzioni sia venuta a mancare proprio la politica, intesa come capacità di accompagnare e governare il processo del cambiamento, assumendosene la responsabilità; o quanto meno ci pare che la politica si sia dimostrata miope.

Il dato allarmante del calo della natalità, confermato anche dall'Istat a livello nazionale, ci dice che nei prossimi tre anni ci saranno almeno 30 bambini in meno nelle nostre scuole dell'infanzia rispetto al passato; quindi una sezione in meno.

L'Amministrazione cosa fa? Ci racconta una bella storia, non avendo potuto soddisfare le richieste del Santa Maria ci dice oggi in Consiglio, e lo scorso Giovedì in Commissione, di aver accolto favorevolmente la proposta di una convenzione della durata biennale, e la proposta di dare vita, già a partire da Settembre, ad un tavolo di lavoro con i tre enti paritari, finalizzato alla riorganizzazione del sistema scuola dell'infanzia, attraverso la ricerca di sinergie e collaborazioni, l'individuazione di possibili economie di scala ed un'equa distribuzione delle risorse disponibili tra tutte le scuole dell'infanzia a Carate.

Viene meno il punto fermo della durata triennale delle convenzioni, già dato per certo ed assodato. Tutto questo ci viene venduto come un grande risultato dell'Amministrazione.

La verità, Signori miei, la verità vera è un'altra, è che il Santa Maria diversamente non avrebbe firmato la convenzione e non l'avrebbe firmata perché deluso nelle aspettative che voi avete contribuito ad alimentare.

Le vostre promesse di valorizzare la scuola paritaria attraverso un contributo importante da parte dell'Amministrazione Comunale, per garantire ai caratesi il principio di libertà di scelta della scuola, si sono di fatto tradotte in un assestamento di Bilancio di soli 48.000 Euro in tre anni,

a fronte di una spesa corrente complessiva del nostro Comune di oltre 13 milioni di Euro.

Parliamo dello zero virgola. Questo vale l'istruzione per la Maggioranza. Eppure la spesa corrente aumenta, l'abbiamo visto.

Questa sì che è una scelta, una vostra scelta.

Ci verrebbe da dire che mai il Santa Maria avrebbe pensato di trovarsi in questa situazione con l'attuale Maggioranza, così come ci verrebbe da dire che si sarebbero potute percorrere altre strade perché, ad esempio, il diverso posizionamento del Santa Maria rispetto alle altre scuole autonome potrebbe anche prima o poi finire.

È vero che la loro situazione è specifica riguardo alla proprietà della sede, ma si potrebbe pensare ad esempio ad un'alienazione a favore dell'ente gestore.

Queste sono solo alcune riflessioni prospettiche che potremmo approfondire in sede di Commissione, sempre che ce ne sia la reale volontà.

Concludo rilevando che oggi l'unico elemento che indica un'evoluzione di pensiero rispetto al passato è l'istituzione del tavolo di lavoro degli e con gli enti morali. Tavolo che per altro non è materia di convenzione.

Anche questo tavolo non è espressione di uno sforzo di creatività della Maggioranza, ma è un contributo importante delle scuole.

Per questo le ringraziamo.

Per tutte queste ragioni vi diciamo che anche per noi, come per il Santa Maria, non siete stati all'altezza delle aspettative.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Baio.

Prego Consigliere... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Prego Consigliere Nava, che rimane agli atti che le ho dato la parola. Prego.

CONSIGLIERE NAVA LUIGI

Grazie.

Vorrei rispondere a tutto, però parto subito da una prima cosa. Forse stasera la Consigliera Baio riuscirà a farmi uscire dai gangheri, cosa che non mi è mai successa durante tutte le sedute in Consiglio Comunale, perché non si possono citare dati falsi! Non si possono citare dati falsi! Prima cosa! Prima cosa! Prima cosa, la convenzione...

PRESIDENTE

Scusi Consigliere Nava, scusi Consigliere Nava, mantenete un comportamento in questo Consiglio Comunale! Okay? Qui non si applaude nessuno!

Prego Consigliere.

CONSIGLIERE NAVA LUIGI

La convenzione del 2014 è stata portata in Consiglio Comunale il 23 Luglio del 2014, due giorni di vantaggio rispetto a questo 25. Aveva durata triennale, è scaduta il 30 Giugno del 2017. La convenzione successiva, quella che è in vigore, è stata votata dal Consiglio Comunale il 18 Dicembre del 2017.

Poi ci viene a parlare di un lavoro che doveva partire a Novembre e che l'Assessore ha fatto partire tardi?

Allora, abbiamo preso spunto dai vostri tempi, i tempi dell'Assessore Vergani erano questi. Noi non abbiamo mai votato le convenzioni prima della loro scadenza. Prima cosa.

Seconda cosa, ha detto ed ha continuato a sostenere che questa convenzione è in continuità con quella precedente, mi aspetto un suo voto favorevole!

PRESIDENTE

Grazie Consigliere... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Grazie Consigliere Nava.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Farina. Assessore Farina.

ASSESSORE FARINA IAN

Grazie Presidente.

Rimarcando un po' la questione comunque del... Andando un po' dietro a quello che il Consigliere Baio dice, noi in convenzione abbiamo voluto riportare questo dato, il costo a carico del Comune per ogni bambino, residente o non residente, della scuola comunale dell'infanzia è risultato pari a 1.810 Euro. Okay? Il costo a carico del Comune per ogni bambino residente nella scuola paritaria dell'infanzia convenzionata è risultato pari a 1.466 Euro.

Per dire quanto è il valore del lavoro che le scuole paritarie fanno su questo territorio, e quanto comunque a parità di costo sono più economiche.

Noi abbiamo voluto, come diceva lei in campagna elettorale, cercare di equilibrare queste due... quello che dà il Comune alle scuole comunali ed alle scuole paritarie. Abbiamo aumentato di 100 Euro? Sì, abbiamo aumentato di 100 Euro, okay? Abbiamo cercato di arrivare a quella quota per cui la dignità pubblica ed anche economica delle scuole paritarie e delle scuole comunali possano arrivare allo stesso punto.

Bisogna aumentare le rette? Forse no, ma a cosa serve questo tavolo di lavoro? Per riuscire insieme a trovare quelle economie per cui se ieri si faceva alla stessa maniera magari domani non si farà nella stessa maniera.

Noi, perché forse nelle scuole comunali non stiamo incominciando ad interrogare se certi servizi, proprio perché c'è una diminuzione di bambini, non dobbiamo tagliarli?

Lei forse non sta tenendo conto che ha di fronte una persona che guarda ogni bambino ed ogni scuola per il valore che ha, che sia comunale o che sia paritaria, che sia quello che voi chiamavate scuola di serie A... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Sì, perché io mi ricordo Davide

Sironi... Davide Sironi parlava di scuole di serie A quelle paritarie, mi ricordo benissimo!

Sirtori parlava di scuole di... se va a vedere i verbali è scritta questa cosa. Le scuole di serie A!

Oggi non siamo di fronte alle scuole di serie A, sono scuole tutte uguali. Vanno trattate tutte in modo uguale.

Lei sta dicendo forse che non è idea quella del tavolo di lavoro dell'Amministrazione? Ha ragione, perché viene dalle scuole paritarie, perché sono nostre scuole e io gli vado dietro, perché è giusto, perché io da loro posso imparare!

PRESIDENTE

Grazie Assessore Farina.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Spiace che Nava si sia... no, alterato non è un termine che mi permetto di usare per il Prof. Nava, accalorato, accalorato ci può stare, vista anche la serata.

Non mi è parso che il Consigliere Baio avesse raffrontato i tempi di approvazione con quelli del passato. Del resto nel 2014 lei ha testimoniato che sono abbastanza simili, mi pare che avesse fatto riferimento al percorso che era stato proposto e che arriva al traguardo questa sera.

Vorrei però allargare un po' le mie considerazioni, perché Nava come sempre dà degli spunti importanti. Lui dice: molte volte c'è il rischio di una lettura economica, l'illustrazione molto economica di questo tipo di lavoro. In effetti devo dire che questo rischio lo si corre, ma io ho ascoltato molto l'illustrazione dell'Assessore che, a parte l'illustrazione finale di questa proposta di tavolo di lavoro, che certamente è un qualcosa di positivo, poi viene di qui, viene di là, però ha fatto un'illustrazione economica, e mi permetto addirittura ci ha fatto l'illustrazione di una trattativa. Ci ha fatto il racconto di un percorso, del percorso – come dire – di negoziazione, di comunicazione, scegliete voi la parola che preferite. Ci ha illustrato l'esito ed ha motivato l'esito del suo percorso non facendo riferimento ad un disegno, ad una strategia, ad un'impostazione, ma al fatto che questo è l'esito di un cammino in cui le parti si sono confrontate, hanno detto A, hanno detto B. L'Amministrazione voleva ma non poteva e questo è l'esito.

Io inviterei, così, a pensare a questo tipo di illustrazione. Io non mi ricordo di aver mai fatto l'illustrazione di un percorso in questi termini. Mi ricordo di aver spiegato, di aver fortemente motivato, e non con i vincoli del mio Bilancio ma con un insieme di considerazioni, le ragioni per cui consideravo quella convenzione in quel momento equa e sostenibile per le scuole paritarie.

Poi, l'intervento della Consigliera Baio non lo riprendo perché è stato molto articolato, però non credo che abbia detto niente di falso se ci dice che tematiche che erano in discussione, residenti e non residenti, sono trattate esattamente secondo l'impostazione che abbiamo dato noi.

Non credo dica niente di falso se dice che quel sistema a fasce, quel tipo di trattazione della parte variabile, quel tipo di impostazione della convenzione segue la falsa riga di quello che nel 2014 veniva messo in discussione qualche volta sulla base di un principio. L'ha fatto lei, ha detto residenti e non residenti li trattate diversamente e non è giusto.

Quello era un principio.

Altre volte lo faceva molto frequentemente proprio l'attuale Assessore, sulla base della dotazione di risorse che l'Amministrazione riusciva a trovare.

Ora, è vero che la parte fissa viene incrementata da 1.000 Euro a 1.100, in relazione a questo minor numero di bambini; ma è altresì vero, dato oggettivo, che questa convenzione nel primo anno mette a disposizione delle scuole risorse per 281.000 Euro, quando la convenzione all'epoca tanto criticata ne metteva a disposizione 280.000; quindi c'è un incremento di 1.000 Euro. (Dall'aula si interviene fuori campo voce)

Adesso parlo io e spiego i punti, poi ognuno giudicherà, no? (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Certo, io sto facendo una corretta informazione, sto dicendo che la cifra complessiva che viene distribuita è 281.000, quando noi ne davamo 280.000, mi faccia finire il ragionamento, si diceva che l'Amministrazione non era possibile che non riuscisse a trovare più soldi.

Allora, questo è un dato che di nuovo aggiungo, certamente si può pensare tutto quello che si vuole, oggi prendiamo atto che l'Amministrazione mette a disposizione 281.000 Euro su un Bilancio previsionale, non considero le variazioni di questa sera, di 13 milioni e 6; quando la mia Amministrazione ne trovava 280.000 su un Bilancio previsionale di 12 milioni e 4.

Vuol dire che la spesa è cresciuta di 1 milione e 2, in questa spesa cresciuta di 1 milione e 2 sono stati trovati 1.000 Euro per le scuole paritarie e non si è riusciti a riprodurre quel meccanismo di garanzia pluriennale che esse domandavano.

Questi sono dei fatti, poi ognuno valuterà come crede.

Credo che ci stia l'analisi della Consigliera Baio che probabilmente queste non erano le aspettative delle scuole, che altre cose furono dette in campagna elettorale.

Ricordo bene che quando approvammo la convenzione nel 2017 ci fu più volte chiesto proprio dal Consigliere Farina di approvarla per un anno solo, perché lui sarebbe intervenuto nel 2018, o comunque la nuova Amministrazione sarebbe intervenuta nel 2018 e sicuramente avrebbe dimostrato che era possibile fare di più.

Poi per fortuna abbiamo fatto una convenzione biennale, si è capito che non era un esercizio così peregrino. Arriviamo a questa sera.

Poi il tavolo di lavoro che viene istituito sembra uno strumento utile, speriamo che produca i risultati attesi, perché, e voglio condividere i due passaggi dell'intervento del Consigliere Nava, qualche volta è importante guardare in prospettiva, io concordo con lei che abbiamo una situazione demografica che non si risolverà per le motivazioni che ha detto lei, perché l'idea che i figli siano parte di una vita di coppia e di una famiglia ahimè non alberga precocemente nella testa dei giovani. Mi ci metto anche io che

mi sono sposato oltre i 40 anni. Si vive nell'illusione che ci sia tempo per queste cose.

Oramai questo è un dato culturale. In parte attenua la sua preoccupazione, perché vuol dire che ci sono persone che rispondono così a 24 anni, poi magari a 30, 35, 40, cambiano idea.

È chiaro che se succede questo è difficile pensare che si possa avere più di uno, due figli per famiglia, quindi entriamo in dati che, lei ha ragione, non sovvertiremo.

Lei ha citato anche il tema della riforma della Buona Scuola. In quella riforma c'è un altro aspetto che è importante mettere qui come indicazione prospettica, è il tema dei servizi integrati dell'infanzia 0-6. Questo tema, che non è stato trattato in questa convenzione, non è di attualità realizzativa, però è una prospettiva di lavoro che probabilmente sarà utile portare in questo tavolo, dove immagino discuterete anche di altri aspetti.

Giudicheremo i risultati del tavolo quando li conosceremo.

Questa sera noi giudichiamo, valutiamo, ragioniamo su questa convenzione. Non mi interessa più di tanto il percorso, mi interessano i risultati. Confermano che il Comune di Carate Brianza, l'ha detto in un passaggio l'Assessore, non ci ha permesso, ha detto, il Bilancio non ci ha permesso. È la stessa cosa, è una delle determinanti dell'intervento che io avevo fatto quattro anni fa, abbiamo visto che un Bilancio più generoso ahimè continua a non permettere.

Questo è un dato, è giusto che lo portiamo all'attenzione collettiva.

In questo nostro percorso prendiamo atto che il profilo della convenzione che avete prodotto è quello, gli stanziamenti sono questi.

Ecco, io devo dirle, Assessore, capisco che si possa mettere per varie ragioni anche giuridiche nel testo di una delibera, però invece io non sono rimasto così entusiasta di questi dati che lei cita, lei parla di 1.800 Euro di costo a bambino per la scuola pubblica, 1.400 per la scuola...

Noi abbiamo chiesto, mi pare, torneremo a farlo, di poterci confrontare su come elaborate su questi dati, perché ad oggi sono asserzioni che nessuno terzo ha mai potuto verificare. Voglio capirlo.

Le dico subito che i dati, Assessore, faccio ricerca su temi organizzativi nella scuola... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) No, non liavrà fatti lei, liavranno fatti gli uffici, io voglio vedere come. I dati, lei ha parlato di costo/bambino, vanno illustrati anche un filo meglio.

Le dico che io sono certo che il costo/bambino delle paritarie e delle comunali è più dei numeri che ha detto lei, oltre i 3.000 Euro a bambino. Non si sta proprio in piedi con meno soldi.

Casomai quelli sono i dati al netto delle entrate tariffarie. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) No, guardi, allora bisogna essere precisi, perché... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Ho capito, ho capito Assessore, ma vede, se lei mi parla di costo/bambino, costo/bambino è una cosa, non ci sono dubbi. Costo al netto delle entrate tariffarie è un altro.

Mi lasci spiegarle una cosa, che è fonte di discussioni e di fraintendimenti da almeno vent'anni in queste sale, sa, se uno prende 1.800, perché la contribuzione media che riesce ad avere dai suoi bambini è 60 o 70 Euro al mese, perché ha tutte le fasce di questo mondo, ha le esenzioni, il contributo zero ecc., lei capisce che quei 400 Euro di differenza, proprio

perché stiamo parlando non di costo/bambino e quindi di un dato di efficienza, ma del netto che rimane dopo la copertura dei costi, possono dipendere non da maggiori costi come lei sembra suggerire, o inefficienze chissà che della scuola comunale, ma dal fatto che la scuola comunale ha un'utenza diversa, che contribuisce di meno.

Questi dati vanno analizzati in quest'ottica, sennò producono dei fraintendimenti, i quali io non li tratto con particolare passione perché mettermi a fare il derby su chi è più bravo, più eccellente, più...

Infatti non ricordo, spero che non sia stato così, non ricordo che nessuno abbia mai definito le scuole di serie A o di serie B. Noi vogliamo che le scuole siano tutte in grado di fare bene il loro lavoro; ma ricordiamoci che oggi soddisfano bisogni diversi con un'utenza differente.

Quindi, questo elemento di discussione lo porto questa sera, che magari rimanga nel cammino che andremo a fare. Quei dati, quando lei vorrà, mi inviterà, sono molto curioso di vedere da quali calcoli provengono.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Nava.

CONSIGLIERE NAVA LUIGI

Ringrazio il Consigliere Paoletti che ha avuto anche la capacità di riportarmi alla calma.

Io però ho una domanda da fare, perché nella prima seduta di Commissione dedicata a questo tema l'obiezione emersa dal Consigliere Baio era, stringi – stringi, si dà troppo. Adesso mi state, ci state dicendo: si dà troppo poco.

Io vorrei capire qual è la vostra posizione. È una posizione comoda, perché in ogni caso voi potete votare contro o per un motivo o per l'altro; quindi io vorrei capire, l'obiezione di fondo è: si dà troppo, come è stato detto dal Consigliere Baio facendo riferimento anche al paragone con le scuole comunali? O si dà troppo poco rispetto alle attese?

Io ho l'impressione che, e chiudo, poi la domanda credo sia abbastanza chiara, ho l'impressione che tutte e due queste vostre possibili posizioni servano per obiettare, per mettere in difficoltà, per creare un'obiezione di fondo alla convenzione.

In sintesi io vorrei capire: è troppo o troppo poco? Non ci vuole molto a rispondere.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Nava.

Prego Consigliere Paoletti, se vuole rispondere al Consigliere Nava. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Prego Consigliere Baio, risponda velocemente.

CONSIGLIERE BAIO FEDERICA

Grazie.

Io in Commissione facevo un altro tipo di ragionamento, dicevo, chiedo se a fronte del maggior contributo dato era prevista una riduzione delle rette per le famiglie. Non ho mai parlato, non ho mai affermato, e possiamo leggerlo dove vuole, Consigliere Nava, ad un contributo come ha definito lei troppo alto, o che cosa.

Facevo solo un ragionamento di questo tipo.

In linea di continuità con le convenzioni in essere si prevedeva un incremento di 100 Euro della quota fissa e chiedevo se questo incremento andava a beneficio di una riduzione delle rette.

Si ricorderà che il mio ragionamento è stato questo.

Mi può smentire quando vuole.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Baio.

Prego Assessore Farina.

ASSESSORE FARINA IAN

Grazie Presidente.

Due cose. Una sul discorso sulla Buona Scuola che il Consigliere Paoletti ha citato. La Buona Scuola è un contributo in più, come dire, un trasferimento statale su un contributo in più che lo Stato dà sul numero dei bambini che frequentano le paritarie e per i bambini che frequentano le scuole comunali. È un contributo in più.

Quando noi ci siamo trovati di fronte al Bilancio abbiamo scoperto che questo contributo andava a coprire il Bilancio. È stato un paradosso, nel momento in cui ci siamo trovati di fronte ad una cosa che doveva essere utilizzata per costruire delle progettualità in più, invece era stata inserita nelle voci di gestione ordinaria.

Questa cosa qua per noi, anche per poterla ricostruire e poterla cambiare, assolutamente non è stato semplice. Primo! Perché non aveva quello scopo. Serviva esclusivamente per fare delle progettualità in più.

Secondo, la questione anche del contributo non versato in più al Santa Maria, oggi noi stiamo andando a fare dei lavori che ci sono stati dati un mese fa come urgenti e dopo un mese noi abbiamo incominciato a farli.

Il pavimento del Santa Maria nel mese di Agosto, il Santa Maria ha scelto il colore, giallo, nel mese di Agosto verrà realizzato. Il tetto verrà realizzato l'anno prossimo. Il montacarichi, ci sono voluti tre anni, dentro la vostra Amministrazione i risultati si sono visti nella nostra. Invece dentro la nostra Amministrazione i risultati si vedranno.

Questo voglio dire!

PRESIDENTE

Grazie Assessore Farina.

Andiamo alla dichiarazione di voto. Prego. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Passiamo quindi alle dichiarazioni di voto. Dichiarazioni di voto?

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Parlerò due minuti in più delle mie abitudini per aggiungere due cose che non ero riuscito...

PRESIDENTE

Prego Consigliere Paoletti, dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

In questo dibattito sono entrati un altro paio di temi, il fatto che si sia deciso di lavorare sul contributo fisso non è una cosa sulla quale ho diciamo particolari stringenti obiezioni in questo momento.

Tuttavia segnalo che rispetto alla coerenza con la legge di cui parliamo sarebbe opportuno nella prossima manovra ricordarsi che è necessario lavorare sul contributo variabile.

Lo metto qui a futura memoria.

La seconda considerazione è che lei citava una serie di ragionamenti, che riguardano gli interventi che farete su questo immobile comunale, credo che le scuole lo apprezzeranno. Noi questa sera stiamo discutendo la convenzione, quando discutiamo gli interventi probabilmente le scuole questo aspetto lo apprezzeranno, valuteranno i tempi, valuteranno certamente gli interventi, che cosa ha fatto l'Amministrazione o un'altra.

Voi sapete bene di aver potuto usare in questi due anni importanti risorse di avanzo, e forse avete anche contezza di quanto vi rimane di libero. Così il tempo come sempre, come questa sera vedendo la vostra convenzione, sarà galantuomo.

Noi osservando questa convenzione dobbiamo trovare un totale disallineamento delle vostre promesse alla popolazione in sede di voto, delle cose che avete detto numerose volte sull'impianto della convenzione, nonché sull'entità degli stanziamenti in questa sala.

Noi, forse ha ragione il Consigliere Nava, dovremmo dichiararci soddisfatti del fatto che in un certo senso certificate la bontà delle nostre scelte, ma l'impegno che voi avete sottoscritto nella dichiarazione di mandato era altro.

Noi prendiamo atto, e diamo voce ai cittadini delle scuole, che questo impegno è stato tradito, quindi il nostro voto non sarà a favore, sarà contrario.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Oggi, se ci sono altre... Prego Consigliere Villa.

CONSIGLIERE VILLA GABRIELE

Grazie Presidente.

Io, come rappresentante della lista civica Siamo Carate, ritengo che la convenzione stipulata tra la nostra Amministrazione, in questo caso l'Assessore Farina, sia stata in grado di arrivare ad un termine, anche grazie alle Commissioni che abbiamo fatto come sopralluoghi con le scuole paritarie, Commissioni nelle quali io ho interpretato come inizio di integrazione e come apertura nei confronti dei Commissari; cosa che non mi sembra altri abbiano interpretato in questo modo.

Di conseguenza ho trovato, grazie a questi mezzi che sono stati a dati a disposizione, che la convenzione stipulata abbia preso in carico la maggior parte delle richieste, soprattutto quella della necessità di una convenzione che abbia più anni, in questo caso due. Dove non si è riusciti al 100% a soddisfare le richieste che ci sono state presentate si è cercato, e credo si sia anche trovato – io vedo in modo positivo – un compromesso, è il caso della scuola paritaria Santa Maria, dove a fianco alla convenzione sono stati garantiti degli interventi di riqualificazione.

Di conseguenza ritengo che l'accordo che c'è stato presentato qui, in questo Consiglio Comunale, sia in linea con le nostre intenzioni, come Maggioranza ed anche a livello personale, di conseguenza Siamo Carate voterà a favore.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Villa.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Cesana.

CONSIGLIERE CESANA FABIO

Grazie.

Ovviamente la nostra dichiarazione di voto sarà favorevole. È necessario prendere atto di alcuni spunti a sostegno di questa dichiarazione.

Come già sottolineato ovviamente bisogna partire dai numeri. Ci viene sempre insegnato e l'insegnamento fa sì che si capisca perfettamente che minore è il numero degli alunni rispetto alle precedenti convenzioni, eppure il contributo aumenta.

Abbiamo ascoltato di rette aumentate, ma qua si aprirebbe un altro circolo, perché la mensa certamente non è stata ... da noi, da questa Amministrazione.

Soprattutto la cosa che fa pensare è che ci è stato detto, tanto per cambiare, che la coerenza non ci appartiene. Beh, questa sera i cittadini potranno vedere a chi non appartiene la coerenza, visto che abbiamo ascoltato per 35 minuti buoni un excursus sull'identità di questa

convenzione a quella invece approvata dalla precedente Amministrazione e fortemente sostenuta.

Se seguiamo questo ... ragionamento allora dovremmo vedere che il Partito Democratico approva questa convenzione e non la dovremmo bocciare. Forse sulla coerenza bisognerebbe rifletterci un po' di più.

Noi riteniamo che questa sia una scelta corretta, ben fatta, che a sostegno del nostro voto favorevole ci sia il fatto che le scuole hanno chiesto e l'Amministrazione dà delle risposte.

Che poi ci venga detto addirittura che noi diamo poco, prendiamo atto che da questa sera il Partito Democratico è diventato un paladino delle paritarie, quando fino ad oggi non c'è mai parso.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Cesana.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Non ci sono altre dichiarazioni di voto, passiamo quindi alla votazione della convenzione tra il Comune di Carate Brianza e le scuole paritarie dell'infanzia Santa Maria, Ida Stanga Busca e Don Primo Colombo.

Favorevoli? Contrari? 3. Astenuti? Zero.

Con 11 voti favorevoli e 3 contrari si approva la convenzione.

Diamo ora il parere, la votazione per l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Con 14 voti favorevoli la delibera diventa immediatamente eseguibile.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2019

PUNTO N. 10 O.d.G. – ADEMPIMENTO DI CUI ALL'ART. 96 DEL D.LGS. 267/2000 – INDIVIDUAZIONE DEGLI ORGANISMI COLLEGIALI CON FUNZIONI AMMINISTRATIVE RITENUTE INDISPENSABILI PER LA REALIZZAZIONE DEI FINI ISTITUZIONALI DELL'AMMINISTRAZIONE – ANNO 2019

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo ora al 10° punto all'O.d.G., Adempimento di cui all'art. 96 del Decreto Legislativo 267/2000, individuazione degli organismi collegiali con funzioni amministrative ritenute indispensabili per la realizzazione dei fini istituzionali dell'Amministrazione, anno 2019.

Do la parola all'Assessore Fumagalli per introdurre il punto.

ASSESSORE FUMAGALLI GIOVANNI

Grazie.

Come giustamente ha già precisato il Presidente andiamo a fare un adempimento di un Decreto Legislativo che istituisce le Commissioni consiliari, che poi sono presenti sia nel nostro Statuto che nel Regolamento del Consiglio Comunale.

Le Commissioni teoricamente le abbiamo già insediate, quindi andiamo non dico ad una presa d'atto, ma andiamo a recepire questo Decreto Legislativo.

Le Commissioni sono Affari generali, Bilancio, Finanze, Polizia Locale e Protezione Civile. Scuola, Cultura, Giovani e Sport. Servizi Sociali, Territorio, Ambiente e Commercio.

PRESIDENTE

Grazie Assessore.

Ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Sirtori.

CONSIGLIERE SIRTORI GIAMPIERO

Grazie Presidente.

Vorrei dire che questo adempimento formale mi permette di sottolineare quanto in un anno ho più volte espresso, in più occasioni, sia nelle sedi opportune, in modo informale, soprattutto al Presidente della Commissione Territorio, di cui io sono membro, cioè la difficoltà nell'esercitare la propria funzione di Consigliere di Minoranza, quindi di controllo e proposta all'azione dell'Amministrazione.

Il testo della delibera esplicita che, testuale: “Le seguenti Commissioni consiliari previste dallo Statuto e dal vigente Regolamento del Consiglio Comunale svolgono funzioni ritenute indispensabili per la realizzazione dei fini istituzionali dell’Amministrazione.”

Per poter svolgere questa funzione ritengo indispensabile operare su due livelli. Primo, calendario, predisposizione di una calendarizzazione con un giorno fisso nella settimana del mese, la prima, la seconda o la terza...

PRESIDENTE

No, scusi Consigliere, stiamo parlando dell’adempimento. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Adempimento. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Non vedo l’attinenza proprio di quello che sta dicendo con il punto. Parliamoci chiaro. Vuole fare una comunicazione o qualcosa del genere capisco, ma non capisco l’attinenza di quello che sta dicendo con il punto. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) È un adempimento formale, okay, del Consiglio Comunale.

Per carità, io capisco quello che lei sta dicendo, non voglio precludere la parola su quello che lei sta dicendo, ma secondo me proprio non ha attinenza con questo punto.

Facciamo una comunicazione, un’interrogazione, mi faccia una mozione, per carità le do la parola, ma su questo punto mi sembra sull’adempimento che proprio mi stia andando...

CONSIGLIERE SIRTORI GIAMPIERO

Va bene. ... continuare Presidente per concludere?

Allora invito il Presidente del Consiglio a trattare questo punto in Commissione Capigruppo. Poi rendere edotto il Consiglio di tutto quello che è uscito da questa Conferenza.

PRESIDENTE

Scusi, scusi, okay, però devo capire quello che mi sta dicendo, no? Questo punto 10, o quello che sta dicendo lei? (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Va bene, ne parliamo in Conferenza Capigruppo, va benissimo. Va benissimo.

Sul punto all’O.d.G. ci sono altri interventi? Prego Assessore Fumagalli.

ASSESSORE FUMAGALLI GIOVANNI

Io vorrei solo fare un chiarimento al Consigliere Sirtori. Capisco che lui abbia un po’ di pregiudizi sul Presidente della Commissione, però questo non incide con l’O.d.G. che c’è adesso. L’O.d.G. che c’è adesso, noi pendiamo atto di un Decreto Legislativo. È un Decreto Legislativo. Non è formale, è un Decreto Legislativo...

PRESIDENTE

Grazie Vicesindaco, abbiamo compreso, abbiamo chiarito con il Consigliere Sirtori tutto. Lo chiariremo in Conferenza Capigruppo. Okay? Non apriamo su un adempimento un problema che non esiste, cortesemente.

Invito tutti i Consiglieri a non farlo.

Ci sono altri interventi sull'adempimento? Prego Consigliere Nava.

CONSIGLIERE NAVA LUIGI

Solo una domanda di chiarimento, magari all'Assessore o anche al Segretario. Magari è solo una mia fisima.

Il nostro Statuto parla di Commissioni permanenti, quelle citate sono le Commissioni permanenti, distinguendo tra permanenti e temporanee, quelle che magari si occupano di temi particolari e che vengono istituite per un tempo determinato.

Non è il caso di inserire l'aggettivo "permanente" in questa delibera? Cioè si intendono quelle quattro che hanno di fatto la funzionalità solita insomma.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Nava.

Prego Segretario.

SEGRETARIO

La ringrazio per l'attenzione che ha prestato rispetto a questo punto. In realtà non rileva a questo fine, nel senso che è una distinzione che è vigente presso l'ente indubbiamente, ma quello che la norma richiede è quello di identificare gli organismi ritenuti indispensabili, semplicemente per valutare anche, come appunto dice la norma che è citata, valutare l'eventualità di poter conseguire dei risparmi di spesa e un recupero dell'efficienza. Okay?

Poi il fatto che siano permanenti o temporanee non rileva. Quello che è importante è che il Consiglio dica questi organismi ci sono e per il mio funzionamento sono indispensabili.

PRESIDENTE

Grazie per la delucidazione al Segretario.

Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi, quindi passiamo alla votazione.

Dichiarazione di voto, prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Questo adempimento non crea nessun problema, sono d'accordo con il... Però, veramente in trenta secondi, credo che il Consigliere Sirtori volesse porre non solo il problema dell'esistenza di un organo, ma anche

della sua funzionalità. Credo che sia stato positivo sollevarlo, poi troveremo i luoghi in cui ragionarci ancora.

PRESIDENTE

Bene. Passiamo alla votazione. Adempimento di cui all'art. 96.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Passiamo ora all'immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Tutti favorevoli anche per l'immediata eseguibilità.

È mezzanotte passata, chiedo ai Capigruppo se proseguire o interrompere il Consiglio Comunale. Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Presidente, io farei questa proposta, sperando che trovi l'accoglienza di tutti i miei colleghi. Abbiamo adesso una serie di regolamenti, che abbiamo già avuto modo di sviscerare in Commissione, però sono arrivati diciamo con tempistiche e fatica. Allora, credo che qualcuno di questi regolamenti sia probabilmente urgente, immagino per esempio quello per le celebrazioni ecc. se non passasse questa sera non credo che ci sarebbero i tempi che quel regolamento dà.

Gli altri mi chiedo se siano così urgenti e se non possiamo considerarli, come di solito si faceva, istruiti, darci il tempo – come abbiamo sempre fatto – di farli riposare.

Io ho detto sempre in passato che i regolamenti in genere è bene farli in modo tale che considerino il maggior numero di elementi. Noi abbiamo cercato di dare qualche contributo nella discussione, ma io non posso assicurare di aver visto tutti gli elementi problematici, quindi non mi sento confortevolissimo con le poche possibilità di interazione che abbiamo avuto nel...

Quindi, se c'è un regolamento urgente io propongo di votarlo. Se ci sono dei regolamenti che possono essere accantonati proporrei questi di rinviarli ad un Consiglio di Settembre. D'altra parte non è colpa nostra se ci troviamo con 16 punti in una sera sola.

Magari votiamo le convenzioni con i Comuni per il Segretario, che immagino abbiano anche queste una loro urgenza.

Questa è la proposta che faccio.

PRESIDENTE

Invito gli altri Capigruppo ad esprimere il loro parere sulla proposta o sulla prosecuzione normale del Consiglio Comunale.

Sempre nella giornata odierna, eh! (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Prego Consigliere Dei Molinari.

CONSIGLIERE DEI MOLINARI FAUSTO

Per noi andiamo avanti.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Villa.

CONSIGLIERE VILLA GABRIELE

Io sono dell'idea di andare avanti stasera, anche perché non è passato molto tempo da quando ci sono stati presentati i regolamenti, però in Commissione ne abbiamo parlato, c'è stata l'opportunità di fare domande, di chiarire, ci sono anche molti emendamenti che sono arrivati e che sono stati inseriti.

Di conseguenza...

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Villa.
Consigliere Cesana.

CONSIGLIERE CESANA FABIO

Considerando i colleghi della Maggioranza anche noi andiamo avanti.

PRESIDENTE

Quindi proseguiamo il Consiglio Comunale così come da O.d.G.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Naturalmente la Maggioranza governa, non ci sono dubbi, però il mio modo di procedere, in particolare in materia regolamentare, è ben diverso.

Io sinceramente non mi trovo a mio agio nell'essere un organo di ratifica che deve esprimere una valutazione tre giorni dopo. Trovo che non sia neanche rispettoso dell'intero Consiglio.

Procedete pure in questo Consiglio Comunale, dibattete questi regolamenti, che io non considero sufficientemente dibattuti.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Grazie Consigliere Paoletti. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) No, Consigliere Baio, non si permetta di dire "la vostra", questo è quello che prevede il Regolamento. Il Regolamento cosa prevede? Che io chieda ai Capigruppo... Non è che se non è quello che ha detto il suo Capogruppo allora è la "vostra", è la democrazia dell'aula, di un Regolamento approvato in quest'aula. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Basta! Finita la discussione! Chiaro? Non sempre accusare gli altri del niente!

Prego. Prego. Aspettiamo che si accomodino e poi proseguiamo il Consiglio Comunale. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Consiglieri, per favore! Ognuno fa le proprie scelte, ma dentro quest'aula non accetto che non si rispetti la democrazia del Regolamento.

Segretario, annoti le uscite dei Consiglieri e poi proseguiamo con i punti all'O.d.G.

Non pensiate che il Presidente sia contento di questa situazione che si crea, però passiamo al prossimo punto all'O.d.G.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2019

PUNTO N. 11 O.d.G. – REGOLAMENTO PER LA CELEBRAZIONE DEI MATRIMONI CIVILI. MODIFICHE

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Approvazione Regolamento per la concessione delle civiche benemerienze. Invito l'Assessore Fumagalli alla presentazione... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Ah, scusi, scusatemi.

Regolamento per la celebrazione dei matrimoni civili.

Prego Assessore Fumagalli.

ASSESSORE FUMAGALLI GIOVANNI

Andiamo a recepire ed a modificare virgolettando questo Regolamento, inserendo la circolare del Ministero del 2000, che dice che i matrimoni possono essere fatti anche al di fuori della sede comunale; quindi possono essere celebrati in ristoranti, in sedi private, chiamiamole così.

Questo è il succo della... Poi l'avevo spiegato anche bene in Commissione, è inutile che mi ripeta.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Fumagalli.

A questo Regolamento sono stati presentati dal Consigliere Scotti due emendamenti. Prego Consigliere di esporli all'assemblea.

CONSIGLIERE SCOTTI ALESSIA

Grazie Presidente.

Durante la Commissione congiunta de 23 Luglio 2019 i Commissari richiedo all'unanimità l'emendamento all'art. 3 comma 4 del Regolamento Matrimoni Civili.

Il testo emendato riguarda "I matrimoni e le unioni civili presso ristoranti saranno celebrati solo dal Sindaco, dal Vicesindaco o dagli Assessori Comunali (delegati dal Sindaco) e da altri soggetti delegati dal Sindaco." Poi resta tutto uguale, la parte precedente.

Questo è il mio emendamento, lo presento come Presidente della Commissione Bilancio, per riassumere la volontà degli altri Commissari.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei. Sì, ha letto anche il secondo.

Bisogna votarli. Tra l'altro, se non mi sbaglio... Ha letto solo il primo? Legga anche il secondo, se non mi sbaglio tra l'altro era una proposta dei Consiglieri che sono appena usciti.

CONSIGLIERE SCOTTI ALESSIA

Il secondo emendamento riguarda il numero di mesi dell'art. 5 comma 1. Il testo emendato è: "Il giorno e l'ora del matrimonio devono essere concordati dai richiedenti con l'Ufficio dello Stato Civile, non oltre 30 giorni precedenti dalla data presunta di celebrazione e non prima di 12 mesi dalla stessa data".

Questa è sempre volontà dei Commissari, che all'unanimità hanno richiesto questa modifica la previgente Regolamento, l'hanno fatto i Commissari di Minoranza e noi abbiamo recepito questa modifica.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Scotti.

Votiamo il primo emendamento, il secondo emendamento ed il testo così emendato, anche l'immediata eseguibilità; quindi quattro votazioni di fila.

Per il primo emendamento presentato dal Consigliere Scotti, favorevoli? 11. Contrari? Astenuti? Perfetto.

Secondo emendamento, favorevoli? 11. Astenuti? Contrari?

Testo così emendato, favorevoli? 11. Nava? (Dall'aula si interviene fuori campo voce)

Astenuti? Contrari? Favorevoli?

Immediata eseguibilità, favorevoli? Astenuti? Contrari?

Con 11 voti favorevoli il testo emendato è approvato ed è immediatamente eseguibile.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2019

**PUNTO N. 12 O.d.G. – APPROVAZIONE REGOLAMENTO PER LA
CONCESSIONE DELLE CIVICHE BENEMERENZE**

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo al 12° punto, Approvazione Regolamento per la concessione delle civiche benemerenze.

Anche questo Regolamento è stato portato all'attenzione della Commissione.

Passo la parola all'Assessore Fumagalli. Prego Assessore.

ASSESSORE FUMAGALLI GIOVANNI

Grazie.

Io praticamente lo do per letto. A chi lo leggo? Ne abbiamo già discusso abbondantemente in Commissione.

Se avete qualcosa da... ditelo pure.

PRESIDENTE

Grazie Assessore.

Ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Non ci sono interventi da parte dei Consiglieri.

Andiamo alla votazione di questo Regolamento.

Favorevoli? 11. Contrari? Astenuti? Nessuno.

Immediata eseguibilità, favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non vi abituate che non sarà sempre così.

Il Regolamento per la concessione delle civiche benemerenze è stato approvato ed è immediatamente eseguibile.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2019

**PUNTO N. 13 O.d.G. – APPROVAZIONE MODIFICHE AL
REGOLAMENTO PER L'USO E LA MANOMISSIONE DEL
SOTTOSUOLO E CONTESTUALE REVOCA DEL REGOLAMENTO PER
LA SISTEMAZIONE NEL SOTTOSUOLO DI IMPIANTI TECNOLOGICI**

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo ora al 13° punto, Approvazione modifiche al Regolamento per l'uso e la manomissione del sottosuolo e contestuale revoca del Regolamento per la sistemazione nel sottosuolo di impianti tecnologici. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Assessore Terraneo, io so che lei ha fretta, però deve aspettare, stia tranquillo un attimo. (Dall'aula si interviene fuori campo voce)

Per caso vuole presentarlo lei, Assessore Terraneo? Prego, a lei la parola. Prego, a lei la parola.

ASSESSORE FUMAGALLI GIOVANNI

... socio di Brianzacque. Per me si tratta solo di approvare un Regolamento che permette di sanare alcune situazioni che sbloccano l'attività normale di programmazione relativa alle fognature e ... acqua. Tutto qua.

Noi probabilmente approviamo un allegato che modifica un Regolamento, lo rende... ritira quello che vecchio che non ha più senso che esista.

Finito.

PRESIDENTE

Grazie Assessore.

Ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Dichiarazioni di voto?

Passiamo alla votazione.

Favorevoli? 11. Contrari? Astenuti?

Immediata eseguibilità, favorevoli? Contrari? Astenuti?

Anche il Regolamento per l'uso della manomissione del sottosuolo è immediatamente eseguibile.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2019

**PUNTO N. 14 O.d.G. – APPROVAZIONE MODIFICHE AL
REGOLAMENTO DEI SERVIZI FUNERARI, NECROSCOPICI,
CIMITERIALI E DI POLIZIA MORTUARIA**

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Approvazione modifica al Regolamento dei servizi funerari, necroscopici, cimiteriali e di Polizia Mortuaria.

Allora, anche questo Regolamento è andato in Commissione, do la parola al Vicesindaco, Assessore Fumagalli, per una brevissima introduzione.

ASSESSORE FUMAGALLI GIOVANNI

Grazie.

Non prendetelo per vizio, eh! Adesso vi do, perché eravate pronti a dire... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Calma. Vi do il punto per cui abbiamo modificato il Regolamento, l'art. 46, che ha l'introduzione degli animali. È il punto essenziale.

Abbiamo tolto i cavalli, altrimenti bisognava portare i cavalli... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) È la verità.

PRESIDENTE

Per favore! Signori! ... Consiglio Comunale.

ASSESSORE FUMAGALLI GIOVANNI

Adesso, al di là delle risatine, i cavalli erano inseriti, quindi abbiamo tolto quella dicitura lì che sembrava un po' assurda e abbiamo messo gli animali da compagnia, d'affezione.

È l'articolo più importante.

Per il resto in Commissione vi ho spiegato le modifiche che sono state fatte.

PRESIDENTE

Allora, sono stati presentati due emendamenti per questo Regolamento, prendiamo ad annotazione così rimane registrato il fatto che il Segretario dice emendamento 1 ed emendamento 2 per questa deliberazione,

probabilmente presumo che il Consigliere abbia fatto 1, 2, 3, 4 come numerazione.

L'emendamento verrà modificato in emendamento 1 ed emendamento 2.

Vuole leggere cortesemente l'emendamento 1?

CONSIGLIERE SCOTTI ALESSIA

L'emendamento riguarda l'art. 37 comma 5, il testo emendato è: "Tale elenco sarà affisso presso ogni cimitero, pubblicato all'Albo Pretorio comunale".

Secondo emendamento, la modifica art. 46 comma 3 "Per motivi di salute o di età", il resto rimane uguale.

Grazie.

PRESIDENTE

Specifichiamo, così come fatto in Commissione, che l'Albo Pretorio comunale si intende l'Albo Pretorio online. Okay?

Passiamo ora alla duplice votazione del testo, anzi prima degli emendamenti, scusate, poi del testo emendato e poi dell'immediata eseguibilità.

Due emendamenti. Votazione del primo emendamento, favorevoli? Contrari? Astenuti? Nessuno e nessuno.

Secondo emendamento, favorevoli? Contrari? Astenuti? 11.

I due emendamenti sono stati approvati.

Approviamo il Regolamento con gli emendamenti approvati.

Favorevoli? 11, tutti. Contrari? Astenuti?

Adesso approviamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Nessuno.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2019

PUNTO N. 15 O.d.G. – SCIoglimento DELLA CONVENZIONE PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA COMUNALE TRA I COMUNI DI CARATE BRIANZA E POGLIANO MILANESE

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo ora al 15° punto all'O.d.G., Scioglimento della convenzione per lo svolgimento del servizio di Segreteria Comunale tra i Comuni di Carate Brianza e Pogliano Milanese.

Do la parola al Sindaco per la spiegazione di questa deliberazione.

SINDACO

Grazie Presidente.

Se il Presidente è d'accordo spiego entrambi gli ultimi due punti insieme, che riguardano lo scioglimento dell'attuale convenzione, in quanto il nostro Segretario Generale ha scelto come secondo Comune anziché Pogliano il Comune di Assago, quindi si scioglie la convenzione che abbiamo in essere e si approva la nuova convenzione tra il Comune di Carate e di Assago.

PRESIDENTE

Scusi Sindaco, specifici anche che cambia rispetto a prima...

SINDACO

Cambia la ripartizione del tempo, dall'attuale 60 e 40%, 60 Comune di Carate e 40% Comune di Pogliano, la nuova ripartizione è uguale, quindi 50% Carate e 50% Assago.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

Procediamo alla votazione del punto 15, scioglimento della convenzione per lo svolgimento del servizio di Segreteria Comunale tra i Comuni di Carate Brianza e Pogliano Milanese.

Favorevoli? Contrari? Astenuti? 11 voti favorevoli.

Immediata eseguibilità, favorevoli? 11. Contrari? Astenuti? Nessuno.

Il punto 15 diventa immediatamente eseguibile.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2019

PUNTO N. 16 O.d.G. – APPROVAZIONE CONVENZIONE PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA COMUNALE TRA I COMUNI DI CARATE BRIANZA ED ASSAGO

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Il punto 16, l'Approvazione della nuova convenzione per lo svolgimento del servizio di Segreteria Comunale tra i Comuni di Carate Brianza ed Assago.

Abbiamo sentito già la spiegazione del Sindaco, io passerei – se siete d'accordo – direttamente alla votazione.

Quindi, favorevoli? 11. Contrari? Astenuti? Nessuno.

Immediata eseguibilità, favorevoli? 11. Contrari? Astenuti?

Anche la deliberazione n. 16 è immediatamente eseguibile.

Invito i Capigruppo a contattarmi per Lunedì, perché ci sono questioni che io voglio risolvere e discutere se possibile prima delle ferie. Altri comportamenti, come quelli di questa sera, non saranno più accettati e tollerati dal sottoscritto.

Auguro a tutti delle buone ferie.

Speriamo di rivederci a Settembre con un altro clima da parte di tutti.

Sono le... Dica Assessore Terraneo, dica!

Bene, abbiamo anche il prezioso ed inestimabile contributo dell'Assessore.

Sono le 00 e 50, dichiaro chiuso il Consiglio Comunale.

*A seguito di alcuni problemi tecnici occorsi durante la registrazione, alcune parti della trascrizione sono state integrate e/o corrette dagli intervenuti. Le parti integrate e/o corrette sono riportate in **grassetto**.*