

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 MARZO 2019

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

ORDINE DEL GIORNO

Comunicazioni – interrogazioni. **PAGINA 1**

- 1) Approvazione schema di protocollo di intesa istituzionale relativo all'ambito di interesse provinciale localizzato a est della SS 36 Valassina. **PAGINA 16**
- 2) Interrogazione Movimento 5 Stelle a firma Grion ad oggetto "Stato avanzamento lavori ditta Cosmelux e interventi di monitoraggio sulla qualità dell'aria". **PAGINA 25**
- 3) Interrogazione Movimento 5 Stelle a firma Grion ad oggetto "Avanzamento punti linee programmatiche Assessorato alle Politiche Sociali". **PAGINA 29**
- 4) Interrogazione Partito Democratico a firma Paoletti ad oggetto "Carenze nel servizio sgombero neve in occasione delle precipitazioni dell'1 febbraio u.s.". **PAGINA 32**
- 5) Mozione Partito Democratico a firma Baio ad oggetto "Definizione di un progetto di "educazione civica" rivolto agli studenti delle scuole caratesi". **PAGINA 37**
- 6) Richiesta di adesione al Parco Valle Lambro da parte del Comune di Concorezzo. **PAGINA 56**
- 7) Schema di convenzione da sottoscrivere tra il Comune di Carate Brianza e l'Azienda Lombarda per l'Edilizia Residenziale di Varese - Como - Monza Brianza - Busto Arsizio per la gestione degli immobili di proprietà comunale. Approvazione. **PAGINA 58**
- 8) Addizionale comunale all'IRPEF (Imposta sul reddito delle persone fisiche) – conferma aliquota per l'anno 2019. **PAGINA 61**
- 9) Approvazione piano economico-finanziario servizio integrato igiene urbana. **PAGINA 63**
- 10) Approvazione tariffe TARI anno 2019. **PAGINA 67**
- 11) Imposta Municipale Propria IMU anno 2019. Conferma aliquote. **PAGINA 84**
- 12) Tributo per i servizi indivisibili TASI anno 2019. Conferma aliquote. **PAGINA 87**
- 13) Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2019-2020-2021 (art. 58 del D.L. 112/2008 convertito in Legge n. 133/2008). Modifica. **PAGINA 89**
- 14) Approvazione Note di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2019-2021. **PAGINA 93**
- 15) Approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2019-2021. **PAGINA 105**

PRESIDENTE

Buonasera a tutti. Tra due minuti iniziamo il Consiglio Comunale.

Buonasera a tutti. Benvenuti a questo Consiglio Comunale.

Sono le 19:08.

Prego il Segretario di fare l'appello nominale.

SEGRETARIO

Buonasera. Procediamo con l'appello.

(Segue appello nominale dei Consiglieri e degli Assessori)

PRESIDENTE

Il Consiglio Comunale è regolarmente convocato.

Vorrei fare una comunicazione riguardo alla tragedia dell'Ethiopian Airlines che purtroppo ha colpito 8 nostri connazionali e 157 vittime, di questa tragedia che si è consumata in Africa.

Vorrei ricordare: Sebastiano Tusa, Carlo Spini, Gabriella Vigiani, Matteo Ravasio, Paolo Dieci, Virginia Chimenti, Rosemary Mumbi e Maria Pia Burretti.

Inviterei tutti a un minuto di silenzio e di vicinanza alle famiglie.

...(Si osserva un minuto di silenzio)...

PRESIDENTE

Grazie a tutti. Ci sono altre comunicazioni? Prego Consigliere Baio.

CONSIGLIERE BAIO FEDERICA

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Il 03 marzo a Carate, il 10 marzo a Pessano, i cittadini dei nostri due paesi si sono ritrovati come ogni anno per rinnovare la memoria dei martiri della Resistenza, di quei giovani della nostra terra che hanno sacrificato la vita per gli ideali di democrazia, di giustizia e di pace.

Il 17 marzo a Pessano avrà luogo un evento sportivo di combattimento, patrocinato da Regione Lombardia.

Una giornata di beneficenza e sport in favore della tutela dell'Infanzia organizzato all'Associazione Wolf of the Ring, a sostegno dell'Onlus Bran.Co, l'ANPI e tutte le forze democratiche caratesi a cui anche noi apparteniamo provano sdegno perché proprio nel periodo in cui si ricordano i martiri della Resistenza e proprio a Pessano, città che ha dato un altissimo contributo alla lotta antifascista si realizza una simile iniziativa.

Ci preme sottolineare che l'Onlus Bran.Co è un'organizzazione di Estrema Destra, dichiaratamente fascista che si occupa di distribuire aiuti alle famiglie discriminando però le famiglie non italiane.

Alcuni dei suoi aderenti hanno anche un passato di violenza e aggressione verso gli avversari politici.

Non condividiamo il principio che sia giusto tutelare una sola parte dell'infanzia emarginandone un'altra e non accettiamo che l'avversario politico venga considerato nemico e che di conseguenza possa essere aggredito e colpito da violenza fisica e verbale.

A livello educativo poi suscita perplessità la realizzazione di un evento sportivo definito nel titolo "Da combattimento", che si contrappone ad una visione dello sport e della vita ispirata alla convivenza ed alla pace a cui la nostra società deve aderire.

Per questo ragioni come Partito Democratico aderiremo alla contromanifestazione indetta da ANPI a Pessano con Bornago proprio domenica 17 alle ore 11:00.

Un corteo da Piazza Trento Trieste fino a Piazza della Resistenza per dire no a qualsiasi forma di fascismo, per dire ai fascisti che non c'è spazio per loro né a Pessano, né altrove.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Baio.

Ci sono altre comunicazioni? Prego Consigliere Sirtori.

CONSIGLIERE SIRTORI GIAMPIERO

Grazie. Buonasera a tutti.

In questi giorni abbiamo potuto sperimentare il cambio di direzione della viabilità nel centro di Carate.

È prematuro esprimere un giudizio definitivo ma qualche prima valutazione è già possibile.

Il vero plus dei lavori effettuati dalla precedente Amministrazione e la messa in sicurezza dei pedoni lungo Via Romagnosi e Dante Cesana, segno di responsabilità e di civiltà, il senso di marcia è senz'altro in questa ottica relativo.

Abbiamo sentito dire che Viale Brianza, Via San Michele al Carso e Via Mazzini avrebbero beneficiato del cambio del senso perché i caratesi non avrebbero più intasato gli stessi viali come hanno fatto fin ad ora ed ora non potendo passare dal centro.

A me sembra che la situazione su quelle strade sia addirittura peggiorata.

Abbiamo sentito in Commissione che il costo di questo intervento è da imputare politicamente alla precedente Amministrazione ma se la situazione non è migliorata ed a me pare proprio che non lo sia vuol dire che avete sprecato risorse pubbliche per non fare niente di utile.

Abbiamo letto che avete favorito la più ampia partecipazione ma l'unica adunanza pubblica in cui i cittadini potevano esprimersi è stata quella di presentazione del progetto esecutivo quando ormai tutto non si poteva cambiare.

Prendiamo atto che questo è il vostro stile dell'approccio delle situazioni che si presentano e di relazioni con i cittadini che anche solo potenzialmente potrebbero non pensarla come voi ma non lo condividono.

Ci auguriamo solo che i danni determinate da queste modalità siano il più limitati possibile ma purtroppo certi per Carate.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Sirtori?

Ci sono altre comunicazioni? Prego Consigliere dei Molinari.

CONSIGLIERE dei MOLINARI FAUSTO

Grazie Presidente. Buonasera e buonasera a tutti i presenti.

“De Vulpe et Uva” è una favoletta scritta da Fedro che mi viene in mente in queste circostanze.

Il contenuto lo sappiamo tutti, parla di una volpe che vista un grappolo d'uva per quanto provasse a saltare in alto non riusciva a prenderlo, alla fine desiste e dice “Tanto non è matura, non voglio prenderla acerba”.

La favola ha una morale e dice: coloro che svalutano a parole quanto non sono in grado di fare devono applicare a sé stessi questo esempio.

Trovo che sia l'atteggiamento della volpe l'Opposizione o almeno una parte di essa nei confronti dell'uva, iniziative dell'attuale Amministrazione che di uva nella vigna a Carate Brianza ne ha fatta nascere parecchia, citando a caso la convenzione con Verano per il conferimento dei rifiuti, l'avvio della nuova Piattaforma Ecologica; l'iniziativa Natale Carate; il viale foto trappole; la potatura degli alberi pericolosi; l'inversione del senso unico in Via Romagnosi e Via Cesana; i lavori ai giardini di Via Martin Luther King.

Tutta una non matura, acerba, da snobbare secondo parte dell'Opposizione e i loro adepti che si sono espressi sui social.

Non c'è settimana in cui la stampa locale non riporti attacchi al Sindaco, a questo o a quell'Assessore.

Ultimamente il bersaglio preferito sembra essere l'Assessore ai Servizi Sociali Cristina Camesasca fatta oggetto di un duro e gratuito attacco a mezzo stampa da parte di un Consigliere dell'Opposizione.

Una delle accuse è quella di aver portato tardivamente in discussione il Piano di Zona Triennale ma durante l'Amministrazione precedente mai era stata convocata una Commissione per la presentazione del Piano di Zona, adesso si parla di tardiva discussione.

Un'altra accusa è quella di aver fatto scena muta o quasi durante la Commissione Consiliare tenutasi il 12 febbraio, il Consigliere dovrebbe sapere che l'Assessore di Partita interviene quando il Presidente gliene dà facoltà e quando ovviamente deve rispondere a domande dirette dei Commissari.

Viene citato il Family Hub ma i progetti si sono chiusi nel dicembre 2018 e si sapeva già ad aprile che non ci sarebbero stati eventi nel 2019.

Infine, la ciliegina sulla torta, il commento a una frase detta dall'Assessore Camesasca, peraltro a Commissione ormai conclusa, l'Assessore si rivolgeva ai Commissari della Maggioranza che avevano espresso un po' di preoccupazioni data la vastità e la delicatezza di tutto ciò che gravita attorno ai servizi sociali e li rincuorava dicendo loro che

nemmeno a lei poteva riuscire di capire una cosa al volo, quindi se la faceva spiegare una seconda volta e se necessario una terza.

Altri avrebbero apprezzato questo atteggiamento friendly da parte dell'Assessore verso i giovani Commissari della Maggioranza ma il Consigliere dell'Opposizione ha commentato in questo modo e vedi il Giornate di Carate del 19: "L'incapacità ammessa con espressioni piuttosto colorate dallo stesso Assessore, non solo di esprimere un giudizio sul documento ma addirittura di comprenderlo non mi fa certamente ben sperare. Caro Assessore sapere di non sapere è il primo passo verso la conoscenza. Mi offrirei per darle una mano ma non vorrei che qualcuno l'accusasse di voto di scambio".

Così termina il Consigliere.

Due considerazioni. Si è sempre sentito di espressioni colorite e non colorate e se non è un refuso si consiglia una maggiore attenzione nella scelta dei vocaboli, scelta obbligata per chi vuole insegnare agli altri.

La seconda è di carattere filosofico, sapere di non sapere, quanta verità c'è in quella frase, sapere di non sapere, ovvero De Docta Ignorantia, una delle tesi più famose di tutta la storia della filosofia.

Socrate ci ha insegnato che da una parte c'è la fiducia nella ragione dall'altra la consapevolezza della propria ignoranza.

Così come in questa vicenda abbiamo la stessa dicotomia, un Assessore che dice di non sapere e un Consigliere che invece dice di sapere, lo lascia intendere nella frase, mi offrirei di darle una mano.

Da bambini quando leggendo ci si imbatteva in un termine che non si conosceva si andava a cercarne il significato sul dizionario, si suggerisce quindi al Consigliere dell'Opposizione di aprire il dizionario alla lettera "u" e cercare il sostantivo "umiltà".

Umiltà: sentimento e conseguente comportamento improntato alla consapevolezza dei propri limiti e al distacco da ogni forma di orgoglio e di sicurezza eccessivi di sé.

Crediamo che l'Assessore Camesasca a differenza del Consigliere dell'Opposizione abbia pienamente compreso il significato di questo sostantivo ed è anche per questo che l'Assessore Camesasca ha la totale e incondizionata solidarietà della Maggioranza intera.

Stessa solidarietà che questa Maggioranza dà all'Assessore Eleonora Frigerio che all'insediamento di questo Consiglio Comunale esprimeva qualche perplessità su come fosse stato gestito l'Assessorato ai Servizi Sociali nel quinquennio precedente e come l'ampia copertura sociale data dall'ex Assessore, potesse spiegare in qualche maniera perché l'ex Assessore ai Servizi Sociali fosse diventato Consigliere Anziano cioè il Consigliere più votato in lista.

Cosa era accaduto precedentemente? Era accaduto che il primo semestre 2018 aveva visto un abnorme estensione delle coperture sociali tanto da lasciare il capitolo vuoto giusto prima delle elezioni.

Dal punto di vista finanziario si può restare un attimo perplessi, esaurire una copertura annuale in soli dei mesi non è il massimo dell'avvedutezza ma è perfettamente legale, nulla da eccepire.

Se è perfettamente legale però ne consegue che l'Assessore Frigerio non può aver accusato l'ex Assessore di aver commesso qualcosa di illegale.

L'intero PD è insorto gridando è un'accusa di voto di scambio. Nulla di più inesatto, se un Assessore ai Servizi Sociali dà copertura sociale a destra ed a manca, anche se la riconoscenza non è di questo mondo, almeno parte delle persone aiutate si ricordino dell'aiuto legalmente e sottolineo legalmente ricevuto, si può accusare l'Assessore ai Servizi Sociali di qualche reato? No.

Infatti nulla l'Assessore Frigerio ha imputato all'ex Assessore ai Servizi Sociali ricevendone in cambio una querela non per aver insinuato chissà quale comportamento truffaldino ma per aver detto una verità lapalissiana.

Vi esorto a pensare una cosa, che diamine, l'Assessore Frigerio, laureata in giurisprudenza, mi conferma Assessore con un cenno del capo cortesemente in Italia non in Albania, perché la Lega è capace anche di autoironia, non in Albania ma in Italia, credo sappia bene fin dove possa spingersi e quando arrestarsi.

Non si trattava neanche di un dibattito acceso dove il fattore emotivo può giocare brutti scherzi, è stato un errore di valutazione.

Il Consigliere ha sottovaluto l'Assessore Frigerio.

Mi chiedo come avrebbe potuto commettere un errore così marchiano da dire qualcosa meritevole di una querela?

Questa querela lascia il tempo che trova.

Se fossimo in un'aula di tribunale chiederei per l'Assessore Frigerio l'assoluzione con formula piena perché il fatto non sussiste.

Volete continuare con le illazioni e gli attacchi pretestuosi, fate pure, ma sappiate che fino a quando vi attarderete ad azionare la macchina del fango rinunciando a fare funzionare quella delle idee questa Maggioranza avrà vita facile.

Avete la pretesa di pensare per gli altri, ve la cantate e ve la suonate: siete pubblico ministero, giuria e giudici.

Solo a voi spetta giudicare "il politically correct", solo voi decidete quello che è giusto o quello che è sbagliato: la viabilità corretta anche se obbliga i cittadini al giro dell'oca; l'inviolabilità delle piante anche se è bastata una leggera nevicata per fare cadere dei rami pericolosi.

Vi ci mettete tutti quanti: ex Assessori, ex Consiglieri, ex Capogruppo.

Un cardine della democrazia è il confronto politico, strano modo ha l'Opposizione di Sinistra di confrontarsi con la Maggioranza, non nel Consiglio Comunale che dovrebbe essere la sede naturale di confronto a volte aspro ma sempre leale, ma sui giornali o peggio ancora nelle aule di tribunale.

Sottrarsi al contraddittorio al dibattito non è segno di forza semmai di debolezza.

È la presa di coscienza di non avere idee politiche che possano contrastare quelle dello schieramento avversario invece di fare una sana autocritica dimostrando di possedere l'umiltà che aiuta a ripartire con nuovo slancio, dote basilare per il buon governo, ci si macera nel proprio livido, sordo rancore.

In questa sede tempo fa il Consigliere Pipino aveva lamentato l'assenza di una qualsiasi disamina politica a livello nazionale, credo Consigliere.

Concordo in toto e ricordo che la miopia prolifica della Sinistra ha radici lontane, prendiamo per esempio quegli anni terribili che l'Italia ha vissuto per colpa del terrorismo, i cosiddetti "Anni di Piombo", i giovani Consiglieri che siedono a questi banchi non erano ancora nati, io all'epoca del sequestro Moro ad opera delle Brigate Rosse ero diciassettenne, ebbene, vi ricordate come i vostri padri politici perché da quel Partito voi discendete chiamavano le Brigate Rosse...

...(Dall'aula si replica fuori campo voce)...

PRESIDENTE

Scusi Consigliere Dei Molinari. Invito i Consiglieri a fare ultimare la comunicazione, quando ha ultimato potete chiedere la parola se avete altre comunicazioni da fare.

Fate terminare cortesemente il Consigliere.
Grazie.

CONSIGLIERE dei MOLINARI FAUSTO

Ricordate come i vostri padri politici del PC chiamavano le Brigate Rosse, "compagni che sbagliano", li chiamavano compagni che sbagliano, la svolta c'è stata il 24 gennaio 1979 quando le B.R. Genova uccisero Guido Rossa, è appena trascorso il quarantennale.

Un operaio, un sindacalista, un uomo di Sinistra. Quell'omicidio toglie le fette di salame sugli occhi dei politici dei Sinistra i quali cominciano finalmente a chiamare quelli delle Brigate Rosse con il loro nome "Assassini".

Sono passati quarant'anni, il disastroso approccio usato con il terrorismo lo avete usato ancora e parlo del fenomeno dell'immigrazione incontrollata, ma per voi i problemi sono altri.

In questa settimana la stampa locale ha riportato il grido di allarme di un ex Assessore della Giunta Paoletti, un ragazzo di colore è stato apostrofato in malo modo e gli hanno detto: "Va a ca tua a giugà negher de m...", traduzione "Vai a casa tua a giocare negro di m...").

Ora il Segretario mi sta varcando stretto non dirò la parola, citerò Bonvesin della Riva, autore e scrittore milanese, il quale dando una definizione del Lambro meridionale che all'epoca era un vero e proprio

collettore fognario per la città, lo definì “Lamber Merdarius”, quindi sappiamo di cosa si tratta.

È un episodio da condannare questo, certo, ma mi chiedo come mai l'ex Assessore non abbia visto per esempio Ferrara messa a fuoco dagli extra comunitari, un intero quartiere di Reggio Emilia in ostaggio agli africani, un sud americano mi è stato riportato orinare contro la serranda di un negozio in Via San Giuseppe una domenica sera alle 19:00 e sto parlando di Carate.

Mi chiedo se l'ex Assessore abbia letto la denuncia di un insegnante di Seregno inseguita in strada mentre portava fuori il cane da un gruppo di extra comunitari, si sfoga così sui social: “E dire che a scuola mi batto per l'inclusione degli stranieri con vari progetti”...

PRESIDENTE

Scusi Consigliere dei Molinari.
Prego continui.

CONSIGLIERE dei MOLINARI FAUSTO

“E dire che a scuola mi batto per l'inclusione degli stranieri con vari progetti. Questa sera mi chiedo ne vale la pena? Per avere un pattugliamento continuo cosa deve succedere, dove sono i Vigili e le Forze dell'Ordine?”

Signori della Sinistra giro a voi la domanda angosciata di questa donna: cosa deve succedere?

...(Dall'aula si replica fuori campo voce)...

PRESIDENTE

Scusi Consigliere dei Molinari.
Consigliere Sirtori la invito per favore a fare ultimare il Consigliere dei Molinari e poi se avete altre comunicazioni mi chiedete la parola.
Prego Consigliere dei Molinari.

CONSIGLIERE dei MOLINARI FAUSTO

Grazie. Dopo l'esempio di democrazia del PD andiamo avanti.

Vi rendete conto che è stata la vostra politica lassista a portare l'Italia e conseguentemente il nostro territorio a questo punto.

Per non parlare del quadro a tinte fosche con cui sempre l'ex Assessore dipinge Carate, solo qualche mese fa ha visto un papà in fila al supermercato a Carate essere apostrofato solo perché aveva la pelle scura, altro episodio deprecabile e su questo non ci piove però se è per quello ho visto un'anziana signora essere insultata da un sud americano perché con il lento incedere proprio dell'età avanzata la signora gli impediva il passaggio in bicicletta oltretutto sul marciapiede.

È ora di finire di prendere per i fondelli la gente che non è tonda, quindi smettiamo magari con quei sorrisetti di finta superiorità e guardiamo a livello nazionale cosa succede.

A livello nazionale succede che passa quasi sotto silenzio l'omicidio e lo squartamento di una ragazza ma ci si straccia le vesti perché un imbecille ha tirato un uovo in un occhio di una persona di colore e poi l'autore era figlio di un Consigliere PD.

Il razzismo che fine ha fatto, il fascismo e la svolta autoritaria, continuate a gridare al lupo, al lupo, chi è senza peccato scagli la prima pietra, insomma non ne azzeccate una.

Fra l'altro credo Sindaco che non siano stati ancora acquistati il filo di ferro e i cavalli di frisia, credo, non ancora.

Dopo anni di buonismo l'unica cosa concreta l'ha prodotta la Legge 132 del 2018 che finalmente ha salvato gli sbarchi, ovviamente questo non va bene alla Sinistra e alle COSV dell'accoglienza, le COSV dell'aiuto umanitario, dell'uomo al di sopra di tutto, dell'accoglienza senza se e senza ma e queste non sono idee, sono dati di fatto, COSV Cooperative e Associazioni Generali Cooperative dell'Emilia Romagna, scrive un quotidiano l'08 marzo, dicono che non ci stanno più dentro e manifestano una certa preoccupazione per i tagli governativi che hanno fatto passare da 35,00 a 20,00 euro il contributo per ogni migrante.

Capite! Non c'è più il business, lo dicono queste stesse cooperative che dovevano concretizzare i principi inalienabili di solidarietà, rispetto e promozione.

Le 35,00 euro Renziiane hanno preso il volo e Salvini lo aveva detto, chi vedeva l'immigrazione come una mangiatoia da oggi è a dieta.

Concludo con un pensiero sull'umana pietà, la politica lasciamola perdere per un attimo, calpestata, vilipesa, straziata.

A Macerata nell'aula di Corte di Assise si sta celebrando il processo per il barbaro e bestiale omicidio di Pamela Mastropietro il cui corpo fu ritrovato fatto a pezzi in due trolley.

Il principale imputato è un nigeriano richiedente asilo con precedenti per spaccio di sostanze stupefacenti e il permesso di soggiorno scaduto, non insultiamo l'intelligenza altrui, non è il problema che sia nigeriano, il problema non è che sia nero, il problema non è che sia italiano, il problema è che aveva il permesso scaduto, il permesso di soggiorno era scaduto!

Risparmiatevi per favore le accuse di razzismo, il colore della pelle c'entra come i cavoli a merenda e un collaboratore di giustizia Vincenzo Marini sentito come testimone ha riportato in aula quanto confidatogli dall'imputato, premesso che ovviamente non tocca a questo Consiglio Comunale verificare l'attendibilità del teste, esorto comunque tutti i presenti e soprattutto l'ex Assessore della Giunta Paoletti tanto preoccupata per l'ondata di razzismo che sta montando a Carate a riflettere a lungo sulla testimonianza lasciata da Vincenzo Marino.

“L’imputato mi disse di avere iniziato a squartare Pamela dal piede ma lei si era mossa, aveva fatto un lamento, allora le aveva dato un’altra coltellata”.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere dei Molinari.

Vorrei ricordare ai Consiglieri tutti che a termine di Regolamento, art. 20 – Comunicazioni – non viene indicato alcun tempo di espressione.

Se durante la comunicazione del Consigliere dei Molinari posso capire che il pubblico non essendo magari a conoscenza del Regolamento abbia avuto qualche momento di scompenso, lo capisco, ma non accetto che i Consiglieri si comportino durante le comunicazioni al di fuori del Regolamento del Consiglio Comunale.

Dopo di che, Consigliere Baio...

Dopo di che esorto per le prossime volte eventualmente il Consigliere Dei Molinari a cercare di contenere le proprie comunicazioni all’interno di tutto quello che compete il Consiglio Comunale perché effettivamente la sua esposizione è sembrata abbastanza prolissa.

La invito eventualmente per le prossime comunicazioni che naturalmente può fare nei modi e nei termini del Regolamento come tutti gli altri Commissari, a cercare di restringere un attimino i tempi.

Ci sono altre comunicazioni? Prego Consigliere Pipino.

CONSIGLIERE PIPINO MARCO

Buonasera. La mia comunicazione sarà molto più sintetica.

Volevo approfittare di questa riunione del Consiglio Comunale per comunicare pubblicamente come io abbia rivolto al nuovo Segretario Generale negli ultimi tempi un paio di domande alle quali ad oggi non ho ancora ricevuto risposta.

In primis ho chiesto di conoscere l’elenco dei contratti relativi ai servizi e forniture comunali erogati dal 1° ottobre ad oggi con le relative date di stipula.

In secundis, ho anche chiesto ormai da molto tempo direi di conoscere il nominato del Responsabile del procedimento amministrativo in base al quale è stato emanato dal Sindaco con decreto, in base al quale è stato nominato con decreto il consulente del Sindaco: il sig. Domenico Giannini.

Atto che a mio avviso, come è noto peraltro, presenta diversi profili di illegittimità.

Poiché non ho ancora ricevuto risposte volevo denunciare pubblicamente questa circostanza così come ovviamente mi attendo di ricevere una risposta al quesito relativo ai contratti erogati dal 1° ottobre ad oggi.

PRESIDENTE

Scusatemi.

Consulto un attimo il Regolamento perché qualcuno vuole intervenire, forse il Segretario, per atto personale.

Consulto un attimo.

SEGRETARIO

Per fornire una risposta.

PRESIDENTE

Però è una comunicazione Segretario, che non prevede in teoria risposta.

SEGRETARIO

Io sono un organo tecnico e non un Consigliere, sono due cose diverse, sono due ruoli diversi.

PRESIDENTE

Va bene a tutti se il Segretario risponde? Non è un caso previsto tutto qua, per cui chiedo a voi...

CONSIGLIERE PIPINO MARCO

Non ho alcun problema.

PRESIDENTE

Do la parola al Segretario Comunale.

SEGRETARIO

Confermo di avere ricevuto due note che lei mi ha trasmesso il 20 febbraio o comunque sono state registrate al Protocollo dell'ente entrambe il 20 febbraio, venti giorni fa, non ravviso nessun ritardo nel darle riscontro e sicuramente riceverà il riscontro richiesto per entrambe le note.

Assolutamente non esiste che rimanga inevasa alcuna richiesta.

PRESIDENTE

Grazie Segretario per le delucidazioni.

Ci sono altre comunicazioni perché se è comunicazioni tale deve rimanere Consigliere Pipino?

...(Dall'aula si replica fuori campo voce)...

Scusi Consigliere Pipino.

Consigliere Paoletti vuole sedersi qua, ripeto vuole sedersi qua.

Un attimo.

Purtroppo dobbiamo rispettare un Regolamento.

Prego Consigliere Pipino.

CONSIGLIERE PIPINO MARCO

Per quanto riguarda le tempistiche delle mie richieste voglio precisare che mentre per quanto riguarda la richiesta di conoscere l'elenco dei contratti relativi ai servizi e forniture effettivamente l'ho fatta la prima volta può essere il 20 febbraio, per quanto riguarda invece la richiesta volta a conoscere il Responsabile del procedimento, relativo al decreto cosiddetto Giannini, io la domanda l'ho fatta la prima volta prima di Natale per cui sono passati diversi mesi.

Mi era stato risposto in maniera insoddisfacente e ambigua, mi era stato risposto che il Responsabile degli Affari Generali era la Dott.ssa Gerosa ma non mi è stato detto che il Responsabile del procedimento che aveva gestito quella pratica era proprio la Dott.ssa Gerosa.

Io vorrei ottenere questa precisazione se poi così fosse ne prenderei atto.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Pipino.

Do la parola al Segretario.

SEGRETARIO

Lei sta dicendo che mi aveva rivolto una prima domanda alla quale io ho già fornito risposta il 20 dicembre, sta dicendo che quel riscontro a lei è sembrato insoddisfacente e pertanto in data 20 febbraio mi ha posto un altro quesito che è quello al quale le confermo riceverà con la massima sollecitudine, compatibilmente con i tempi di presenza presso l'ente perché come è noto io non sono qui tutti i giorni e anche banalmente la data di registrazione al Protocollo non vuole dire che io veda una nota esattamente a quel giorno perché magari la vedrò la settimana dopo in base alla mia presenza.

Certamente nei termini prescritti avrà ulteriore riscontro alla ulteriore domanda che ha posto e la ringrazio.

PRESIDENTE

Grazie a lei Segretario per la disponibilità.
Ci sono altre comunicazioni? Interrogazioni? Prego Consigliere Baio.

CONSIGLIERE BAIO FEDERICA

Grazie Presidente.

Io avrei un'interrogazione per l'Assessore Terraneo in merito alle opere di manutenzione straordinaria dei marciapiedi e delle aiuole a Costa Lambro che prevedono la rimozione senza riposo delle alberature in Via Cadorna e Via dalla Chiesa.

Vista l'autorizzazione paesaggistica favorevole ma con prescrizioni rilasciata dal Parco Valle Lambro in data 20 febbraio.

Vista l'istanza di sospensione del procedimento in autotutela ai sensi della Legge 214 del 1990 inoltrata dal Comitato per la Tutela del Verde Pubblico di Carate Brianza, Civita Verde, in data 28 febbraio e trasmessa dalla Segreteria ai Consiglieri di Minoranza a mezzo mail in data 01 marzo.

Chiedo all'Assessore Terraneo:

1) Come intendersi muoversi l'Amministrazione e nello specifico se intende sospendere il procedimento in questione.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Baio.
Prego Assessore Terraneo.

ASSESSORE TERRANEO ALESSANDRO

Non era all'Ordine ... al prossimo Consiglio Comunale.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Terraneo.
Ci sono altre interrogazioni? Prego Consigliere Novati.

CONSIGLIERE NOVATI ANNA LISA

Buonasera a tutti. Mi scuso per il ritardo ma ho trovato traffico per cui non sono riuscita ad arrivare prima.

Mi spiace perché ho sentito il mio nome quando sono entrata ma non ho capito cosa stava dicendo.

Non ho presentato un'interrogazione scritta perché ero speranzosa e fiduciosa e pensavo di vedere i manifesti appesi proprio oggi, stamattina, per quanto riguarda il bando per l'assegnazione degli alloggi residenziali

pubblici però non ho visto nulla, così faccio un'interrogazione all'Assessore ai Servizi Sociali sul perché non si è realizzato in otto mesi il bando per l'assegnazione degli alloggi ERP.

Ricordo che con l'Amministrazione precedente sono stati indetti due bandi per l'assegnazione di alloggi ERP a favore dei cittadini caratesi per rispondere al bisogno abitativo primario e ridurre il disagio abitativo dei nuclei familiari e di particolari categorie sociali in condizioni di svantaggio.

Avremo dovuto indire un altro bando nei primi mesi del 2018 ma come ben sapete Regione Lombardia ha sospeso tutto.

Regione Lombardia poi ha mandato un comunicato a tutti i Comuni nel mese di luglio dove si diceva che l'08 febbraio del 2018 è entrato in vigore il Regolamento Regionale del 04 agosto 2017.

L'entrata in vigore del Regolamento è stata preceduta da una sperimentazione, il Comune più vicino a noi è stato il Comune di Monza ha subito evidenziato molte criticità, c'è stato così il procedimento di modifica e integrazione del Regolamento per cui Regione Lombardia si è espressa bene dicendo che in questa fase trovava l'applicazione il regime transitorio disciplinato dall'art. 28, comma 3 del Regolamento Regionale n. 4 del 2017, che consente ai Comuni di assegnare le unità abitative secondo le unità previste dal Regolamento Regionale del 2004 anche mediante l'indizione di nuovi bandi.

Abbiamo avuto negli anni precedenti la domanda che è stata presentata da circa 200 tra nuclei familiari e singoli.

Viste le continue richieste espresse dai cittadini che faticano a pagare un affitto in forma privata si chiede come mai a tutt'oggi non è stata fatta nessuna procedura per l'assegnazione degli alloggi ERP.

Grazie.

PRESIDENTE

Scusi Consigliere Novati ha il testo di questa interrogazione per caso?

CONSIGLIERE NOVATI ANNA LISA

Il testo ce l'ho però la devo modificare perché ci ho scritto su un po' di roba.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Novati.

Prego Assessore Camesasca.

ASSESSORE CAMESASCA CRISTINA

Non era un punto all'Ordine del Giorno. Mi riserverò di rispondere alla prossima seduta.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Camesasca.

Ci sono altre interrogazioni? Interpellanze? Mozioni?

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 MARZO 2019

**PUNTO N. 1 O.d.G. – APPROVAZIONE SCHEMA DI PROTOCOLLO DI
INTESA ISTITUZIONALE RELATIVO ALL'AMBITO DI INTERESSE
PROVINCIALE LOCALIZZATO AD EST DELLA SS 34 VALASSINA**

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento
per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo al primo punto all'Ordine del Giorno. Sospendo un attimo il Consiglio Comunale due minuti per fare accomodare l'Arch. Favole che ringrazio della presenza.

Un'altra piccola comunicazione, avverto i Consiglieri Comunali che per gli altri punti all'Ordine del Giorno successivi, interrogazioni e mozioni il tempo rimanente sarà quaranta minuti così come previsto dal Regolamento.

...(Sospensione di seduta)...

PRESIDENTE

Siamo pronti Architetto?

Riprendiamo il Consiglio Comunale, prima do la parola al Sindaco per l'introduzione del punto e poi invito l'Arch. Favole.

In questa fase vorrei tenere la registrazione dell'intervento dell'Arch. Favole e quindi non consideriamo il Consiglio Comunale sospeso come invece prevede l'art. 44, punto 5, del Regolamento.

Prego Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Ringrazio l'Arch. Favole e l'Arch. Tarantini per la presenza.

Oggi andiamo a trattare un punto già visto nella penultima Commissione Territorio.

L'art. 34 delle Norme del PTCP disciplina gli A.I.P. e prevede che per l'attuazione del PTCP l'eventuale previsione di interventi a consumo di suolo all'interno di ambiti di interesse provinciale necessità di azioni di coordinamento definite dalla Province di intesa con i Comuni interessati.

Il Comune di Carate Brianza in attuazione di quanto stabilito dalla Giunta Comunale con deliberazione 121 del 2017 ha presentato istanza di avvio della procedura di intesa per definizione di interventi a consumo di suolo all'interno di due ambiti di interesse provinciale, i cosiddetti A.I.P.

interamente ricadenti sul proprio territorio e localizzati ad est della Valassina.

Gli interventi inerenti al consumo di suolo di cui sopra a destinazione produttiva e residenziale e le relative aree per i servizi e per la viabilità interessano sia aree di espansione, sia aree interne al tessuto urbano consolidato.

Al fine di disciplinare gli esiti di quanto convenuto al tavolo di pianificazione la Provincia di Monza Brianza e il Comune di Carate Brianza ritengono opportuno sottoscrivere un Protocollo di Intesa Istituzionale con lo scopo di definire le previsioni urbanistiche dell'ambito di oggetto di intesa e di definire e regolare gli impegni dei soggetti sottoscrittori.

Sentito in proposito il parere della competente Commissione Consiliare che si è espressa favorevolmente, all'unanimità, nella seduta del 24 gennaio 2019, come da verbale allegato a questi atti, approva lo Schema di Protocollo dell'Intesa Istituzionale, art. 34, delle norme del PTCP da stipularsi tra la Provincia di Monza e della Brianza e del Comune di Carate Brianza.

Dà atto che i contenuti prescrittivi di cui all'art. 4. Di cui all'art. 4 del Protocollo in argomento risultano già conformi e coerenti con le previsioni del vigente PGT del Comune di Carate Brianza.

Con questo atto poi daremo incarico al Responsabile del Settore Urbanistica: l'Arch. Parma del compimento degli atti successivi conseguenti e necessari per dare attuazione alla presente deliberazione, ivi compresa la sottoscrizione del Protocollo di Intesa Istituzionale.

Adesso ripasso la parola al Presidente.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

Do la parola all'Arch. Favole, prego.

ARCH. FAVOLE PAOLO

Grazie.

I tempi mi sono stati contingentati in un'ora, un'ora e venti però io sarò sintetico e approfitterò solo dei venti minuti finali.

Racconto prima in dieci minuti la metodologia per cui abbiamo gli Ambiti di Interesse Provinciale poi vi facciamo vedere le tavole del progetto.

La pianificazione, io l'ho dato poi lo lascio al Segretario, si articola ormai da trenta anni a questa parte da un punto di vista strutturale in tre livelli: quello dell'urbano; delle aree aperte; delle infrastrutture.

Distinzione che abbiamo fatto nel Congresso di ... di Roma del 1980 in cui anche io sono autore.

La pianificazione però in Italia ha tenuto un'impronta io dico sempre risorgimentale, i Comuni sono autonomi nel gestire il loro urbano ma anche tutto il territorio all'interno di confini amministrativi che non corrispondono a nessuna realtà territoriale urbanistica.

Quando ho fatto il Parco del Ticino e poi l'ho riscontrato adesso per il PTCP della Provincia di Monza, la Provincia come allora abbiamo fatto nel parco, si è avocata la pianificazione delle aree libere, quindi si è avocata le aree libere e le infrastrutture, lasciando ai Comuni solo il livello dell'urbano che è una scelta fondamentale del territorio.

Quando nella prossima vita farò il Sottosegretario all'Urbanistica lo metterò nella legge.

Ai Comuni come Carate è rimasto il L.A.F., il T.U.C., i completamenti, mentre la gestione della partecipazione, l'aspetto sociologico, agli enti sovraordinati va il resto.

La copianificazione con la Provincia è obbligatoria, non è che il PGT potesse farne a meno perché il Piano Territoriale è prevalente.

Alla scorsa Amministrazione ho suggerito di iniziare a farlo, mentre redigevamo il PGT per portarsi avanti con i tempi, mi illudevo di arrivarci prima, siamo arrivati ad un anno dopo con la prima, queste sono questioni burocratiche amministrative non pianificatorie.

La Provincia cosa chiede. Chiede che il 50% più 1% delle aree siano aree libere, quelle che gestiscono loro e lascia il resto al Comune con un dettaglio che è importantissimo che non è scritto, che quelle aree che lascia al Comune quindi la pianificazione locale non hanno né destinazione, né quantità obbligatorie, le basta il territorio.

Questo è un passaggio molto rilevante.

Allora io ho trattato con la Provincia ed abbiamo concordato che essendoci in mezzo la Valassina che è una infrastruttura forte che in effetti divide Carate di qui da un pezzo di Carate di là che sembra di Seregno di fare una copianificazione di tutte le aree a est che sono solo di Carate e una copianificazione di tutte le aree ovest che invece coinvolgono tre altri Comuni.

Gli obiettivi che ci siamo dati. Passiamo alla tavola per favore, è il rispetto del metaprogetto.

Voi sapete che quando abbiamo disegnato il Piano qui noi abbiamo previsto dal PLIS di Seregno fino al Parco Lambro che è di qua un corridoio verde con estensioni possibili nell'agricolo strategico a sud e con un importante estensione qui fino alla Scuola Lodi.

Questo perché la pianificazione oggi si fa sul paesaggio, questo elemento ha dato al PGT di Carate Brianza un'impronta di essere un progetto di paesaggio e il corridoio verde è un corridoio multiscalare, quindi sarà fatta da aree larghe ma potrebbe anche essere fatto da passaggi stretti perché il problema è la continuità, la rete ecologica si fa per macchie e corridoi ma deve essere rete, deve essere continua.

Macchia Seregno, macchia e poi grande corridoio il Lambro e noi abbiamo fatto il corridoio.

Andiamo pure avanti. Gli altri obiettivi che ci siamo posti con il Comune dopo quello di tener conto di quella grande previsione urbanistica è di ridurre il consumo di suolo, per cui torniamo indietro un attimo alla tavola per favore, noi nel consumo di suolo qui avevamo degli Ambiti di Trasformazione del precedente PGT che abbiamo ridotto alla metà ma perequando tra il proprietari per cui l'Ambito di Trasformazione è stato riproposto perché erano decaduti e le aree passate a verde, per cui c'è uguaglianza di diritti tra la part servizi e la parte edificabile in base alle norme sulla perequazione.

Quindi, conservazione della meta progettuale del corridoio verde, riduzione del consumo di suolo, poi questo vale per il produttivo ma vale anche qua dentro per le parti residenziali che sono due distinte: cessione da ciascuno degli operatori di una quota di aree al Comune, un interesse diretto del Comune, per cui chi opera negli Ambiti Produttivi che sono tre deve dare il 10% della superficie fondiaria al Comune da gestire con il P.I.P., come Piano di Interventi Produttivi, in base all'art. 27 della 865 che come tutte le leggi italiane non ha mai avuto in trenta anni un regolamento di applicazione ma non importa, per cui i Comuni si comportano nei confronti del P.I.P. come si comportano con il Piano dell'Edilizia Economica Popolare e si dà un regolamento proprio così il regolamento è comunale ed è autonomo.

Gli Ambiti invece Residenziali hanno una quota di pianificazione destinata alla proprietà, concessione della fascia verde e cessione di un altro ambito edificabile per residenza sia in tutte e due.

Ambiti che abbiamo previsto come atterraggio di volumetrie che vengono dalla demolizione di edifici dismessi nella Valle Lambro.

L'interesse comunale è forte nei confronti di questo intervento.

Adesso andiamo alle tavole per cortesia.

Io farei la tavola di progetto addirittura.

Nella tavola di progetto vediamo le parti che sono rimaste a verde, quelle che sono parte del corridoio che abbiamo visto prima, questi sono gli Ambiti Produttivi 1 - 2 - 3, ciascuno dei quali ci cederà una parte per P.I.P.

Noi abbiamo mantenuto tra le tre aree produttive, sulla prima si vede male ma non importa sempre dei corridoi verdi, voi vedete che ci sono queste macchie scure che tagliano tra l'abitato attaccandosi a delle aperture che ci sono, dando dei cannocchiali e delle continuità tra l'urbano e la campagna e questo agricolo strategico, qua, qua, e qua.

Sono rimasti agricoli questi due grandi lotti: questo era produttivo e il proprietario ha chiesto di ritornare agricolo e l'abbiamo scambiato con un'area che è diventata industriale qui dietro, quindi a parità di superfici.

Di qua si vede come il primo che è un Ambito di Trasformazione, ha una forte fascia edificabile verso l'urbano, ha la prosecuzione del corridoio verde nella spina centrale separato da questi altri lotti che sono quelli edificabili per la parte che viene al Comune da assegnare.

Il corridoio verde prosegue.

Altro lotto che viene ceduto al Comune, lotto che viene ceduto al Comune e rimane per cessione ad altri demolenti.

Con il percorso verde che si tiene dalla parte della strada e qui recupera un bosco esistenti e qui dietro la Scuola Lodi che è questa c'è lo spazio di ampliamento della scuola con un parcheggio e un raccolto stradale che si apre come era previsto nel precedente PGT.

Se andiamo qui in basso, io da qui leggo sufficientemente ma non tanto, la superficie dell'ambito di intesa sono 346.000 metri quadri, la superficie dell'A.I.P. sono 308.000 perché si scomputano le parti che sono già edificate, la superficie urbanizzata allo stato di fatto 50.000, la non urbanizzata 257.000, a nuovo consumo di suolo prevista d'Intesa 124.000 e le aree che rimangono libere sono 133.000 quindi 52% che è superiore a 50% più 1%.

Questo è stato quanto abbiamo discusso con la Provincia in enne, più enne riunioni, i tempi sono stati molto lunghi perché le procedure sono state lunghe e la convocazione del tavolo di intesa per il coordinamento richiede ogni volta mesi.

La modifica di una piccola variante come è stata quella di spostare un'agricola da qui a qui ci ha portato via quattro mesi, poi la preparazione del documento altri quattro, eccetera, eccetera, il che devo dire mi lascia sempre un po' sorpreso perché anche con alcune difficoltà nell'interpretazione delle norme perché siccome siamo in un'epoca in cui la velocità delle comunicazioni e la velocità delle decisioni è elevata, le norme rigide vengono ogni volta superate in curva quindi non si può avere norme rigide perché invecchiano molto prima delle cose che si fanno i ragazzi mi insegnano, per cui irrigidirsi su delle norme rende di solito poco flessibili.

Una nota, gli Ambiti Edificabili hanno una cintura di cinque metri esterna che abbiamo trattato con la Provincia in cui il progetto può trovare degli adattamenti se fosse necessario poi in sede esecutiva.

Quando questo sarà firmata da Parma per il Comune e da Infosini per la Provincia questa parte del PGT diventa operativa, tutte queste parti possono attivare i loro interventi.

Nota, così lo dico, siccome nel frattempo abbiamo mandato in Provincia anche la pianificazione ovest, la discutiamo con la Provincia giovedì mattina.

Sono stato sufficiente?

PRESIDENTE

Grazie. Assolutamente sì. Ringraziamo l'Arch. Favole.

Lo alleghiamo agli atti, ringrazio l'Arch. Favole per l'esposizione, eventualmente apro la discussione tra i Consiglieri, se ci sono domande o chiarimenti se vogliamo approfittare dell'Architetto che è qui presente?

Ci sono interventi da parte dei Consiglieri?

Non ci sono interventi da parte dei Consiglieri.

Mi chiede il Sindaco, prego Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente.

Ringrazio l'Arch. Favole e Tarantino ovviamente per l'esposizione e vi presento una richiesta di emendamento tecnico che mi ha presentato l'Arch. Parma.

Questo emendamento dice che a seguito di un più attento esame della suddetta proposta di deliberazione ritiene necessario acquisire anche il parere di regolarità contabile oltre che al parere di regolarità tecnica.

L'emendamento va ad eliminare in delibera il visto e il preso atto e sostituito con: *“Visti ed acquisiti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e di regolarità contabile, resi ex art. 49 del TUEL, rispettivamente dal Responsabile del Settore Urbanistica e dal Responsabile del Settore Economico Finanziario”*.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

Ci sono interventi? Prego Consigliere Grion.

CONSIGLIERE GRION GIANCARLO

Buonasera. Grazie signor Presidente. Buonasera a tutti.

A proposito di questo emendamento io volevo avere un chiarimento a proposito dell'impegno del Comune su quelle che sono le opere poi da manutentare successivamente perché per quello che era il vecchio testo mi sembra che non ci siano stati oneri a fronte del Comune mentre con l'emendamento io ne vedrei.

Grazie.

PRESIDENTE

Prego Sindaco.

SINDACO

Il parere di regolarità contabile viene richiesto sia quando ci sono riflessi diretti che indiretti sul bilancio comunale e anche sul patrimonio.

È spiegato nell'emendamento che gli oneri per la realizzazione delle opere di imboschimento e di realizzazione di percorsi ciclopedonali saranno a carico degli operatori privati.

Appare fermo ed evidente il riflesso che ne deriverà a carico del patrimonio dell'ente.

Le opere e i percorsi di cui sopra infatti entreranno a fare parte di detto patrimonio e sarà verosimilmente l'ente a doverli mantenere ma

questo non è ovviamente solo per questo intervento ma vale per qualsiasi intervento fatto sul territorio comunale.

ARCH. FAVOLE PAOLO

Scusate, ho dimenticato una cosa in fondo.

Siccome il PGT è conforme alle prescrizioni del PTCP non sarà necessario fare una variante per adeguarsi all'atto di copianificazione.

PRESIDENTE

Grazie Arch. Favole.

Prego Consigliere Grion.

CONSIGLIERE GRION GIANCARLO

Ringrazio per la precisazione anche se il dubbio a me rimane in quanto ad eventuali oneri a carico dell'Amministrazione Comunale per le manutenzioni.

Grazie.

PRESIDENTE

Prego Sindaco.

SINDACO

Per chiarire i dubbi. In qualsiasi intervento di urbanizzazione, il marciapiede che è stato creato in centro o che, sempre poi l'onere sarà a carico del Comune, la manutenzione del marciapiede o dell'illuminazione o di qualsiasi urbanizzazione.

Ripeto, questo caso è uguale a qualsiasi altro intervento, non è una cosa straordinaria che le manutenzioni entreranno a fare parte del patrimonio e saranno a carico dell'ente comunale.

CONSIGLIERE GRION GIANCARLO

Grazie signor Sindaco prendo atto che è così perché sono nuovo dell'ambiente.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Grion.

Ci sono altri interventi?

Sulla delibera di Consiglio Comunale in seconda pagina dove abbiamo: “Visto ed acquisito il parere favorevole di regolarità tecnica, reso ex art. 49 del Testo Unico degli Enti Locali, ex Decreto Legislativo n. 267 in data 18.08.2000, dal Responsabile del Settore dell’Urbanistica.

Preso atto della Nota Protocollo 5901 del 06.03.2019, del Responsabile del Settore Urbanistica, allegata alla presente per farne parte sostanziale ed integrante, allegato B, e che conseguentemente il presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell’ente e pertanto non è necessario acquisire il parere di regolarità contabile, ex art. 49 del Testo Unico Enti Locali.”.

Questo testo viene emendato con:

“Visti e acquisiti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e di regolarità contabile resi ex art. 49, Testo Unico Enti Locali, rispettivamente dal Responsabile del Settore Urbanistica e dal Responsabile del Settore Economico Finanziario”.

Chiedo al Consiglio Comunale di votare questo emendamento.

Favorevoli? Astenuti? Contrari? 1 contrario.

Passiamo alla votazione della delibera di Consiglio Comunale così emendata, con l’inserimento dell’emendamento che abbiamo appena approvato.

Il Consiglio Comunale delibera:

- 1) Di richiamare le premesse quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.
- 2) Di approvare per le ragioni in premessa lo Schema di Protocollo di Intesa Istituzionale, art. 34, delle Norme del PTCP da stipularsi tra la Provincia di Monza Brianza e il Comune di Carate Brianza.
- 3) Allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale: allegato A: completo dei seguenti n. 4 elaborati cartografici.
 - Tavola 1. Inquadramento dell’A.I.P. – stesura maggio 2018.
 - Tavola 2. Rettifica perimetro A.I.P. a scala comunale e definizione dell’Ambito di Intesa – stesura ottobre 2018.
 - Tavola 3. Superficie urbanizzata e allo stato di fatto e previsioni a nuovo consumo di suolo – stesura ottobre 2018.
 - Tavola 4. Spazio libero. Progetto per il paesaggio – stesura ottobre 2018.
- 4) Di dare atto come da nota trasmessa dall’Arch. Paolo Favole e pervenuta all’ente in data 21.02.2019 – Prot. 4728 – allegata alla presente per farne parte sostanziale ed integrante – allegato C – che i contenuti prescrittivi di cui all’art. 4 del Protocollo in argomento risultano già conformi e coerenti con le previsioni del vigente PGT del Comune di Carate Brianza, per cui non si rende necessaria l’adozione di alcun ulteriore e successivo atto di recepimento a ciò finalizzato.
- 5) Di dare inoltre atto che il contenuto del suddetto Protocollo è coerente sia con gli obiettivi e gli indirizzi del PTCP vigente con

particolare riferimento al sistema paesaggistico e ambientale e al sistema insediativo e sia con la previsione del PGT vigente del Comune di Carate Brianza.

- 6) Di incaricare il Responsabile del Settore Urbanistica del compimento degli atti successivi conseguenti e necessari per dare attuazione alla presente deliberazione ivi compresa la sottoscrizione del Protocollo di Intesa Istituzionale di cui al precedente punto 2, autorizzandolo qualora necessario ad apportare eventuali rettifiche e/o correzioni formali e non sostanziali.
- 7) La pubblicazione della presente deliberazione oltre che del citato Protocollo a sottoscrizione avvenuta ai sensi delle norme vigenti in materia di trasparenza di cui all'articolo legislativo 33 del 2013.
- 8) Di dichiarare la presente deliberazione con separata votazione

Votiamo prima l'approvazione della delibera e successivamente l'immediata eseguibilità.

Favorevoli all'approvazione della delibera? Unanimità. Contrari? Astenuti? Nessuno.

Votiamo ora l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Nessuno.

Tutti favorevoli.

Ringraziamo l'Arch. Favole.

Mi chiede la parola il Segretario, prego.

SEGRETARIO

Chiedo scusa. Una precisazione puramente tecnica. Immagino l'abbiate visto, comunque l'Arch. Favole ci ha cortesemente lasciato copia scritta del suo intervento che allegheremo all'atto deliberativo, allo stesso modo ovviamente verrà allegato completo dei due pareri favorevoli regolarmente sottoscritti dai due Responsabili, dicevo verrà allegato l'emendamento presentato dal Sindaco.

PRESIDENTE

Grazie Segretario. Grazie Arch. Favole.

È arrivato il Vice Sindaco, ne prenda nota Segretario.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 MARZO 2019

PUNTO N. 2 O.d.G. – INTERROGAZIONE MOVIMENTO 5 STELLE A FIRMA GRION AD OGGETTO: “STATO AVANZAMENTO LAVORI DITTA COSMELUX E INTERVENTI DI MONITORAGGIO SULLA QUALITA’ DELL’ARIA”

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell’art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Ritorniamo con i 40 minuti, sono le 20:18 per l’interrogazione Movimento 5 Stelle a firma Grion ad oggetto: “Stato avanzamento lavori ditta Cosmelux e interventi di monitoraggio sulla qualità dell’aria”.

Prego Consigliere Grion.

CONSIGLIERE GRION GIANCARLO

Grazie signor Presidente. Buonasera a tutti i Consiglieri.

Oggetto: “Stato Avanzamento Lavori della ditta Cosmelux ed interventi di monitoraggio sulla qualità dell’aria”.

Premesso che:

- Il Movimento 5 Stelle sulla base delle rassicurazioni ricevute dalla Giunta Comunale in occasione del Consiglio del 20 novembre scorso ha provveduto al ritiro della mozione sul monitoraggio qualità dell’aria che riguardava la zona del plesso scolastico Mario Lodi e limitrofe Riviera Dosso Lombardia.

Mozione che ricordiamo essere stata depositata a sostegno di una raccolta firme dei residenti preoccupati per le continue emissioni con cui dovevano condividere.

Premesso inoltre che:

- Scaduti i termini che erano stati garantiti gli stessi residenti a tutt’oggi lamentano un’invariata situazione relativa alla presenza di continui odori molesti.

Considerato che:

- Gli interventi presso il Gruppo Aziendale Cosmelux erano stati individuati come una possibile soluzione al problema ma la cui efficacia ed effettiva causa erano da valutare, monitorando il problema fino alla sua effettiva risoluzione.

Chiede al signor Sindaco, al sig. Luca Veggian:

- 1) Se è in suo possesso lo stato effettivo dei lavori che dovevano essere svolti e se siano stati portati a termine.

2) Quali indagini e quali monitoraggio intenda il Comune mettere in atto per garantire la definitiva risoluzione della problematica ambientale come già precedentemente richiesto nella mozione.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Grion.

Do la parola al Sindaco.

SINDACO

Grazie.

Io ringrazio il Consigliere Grion che mi dà modo di aggiornarvi su questa vicenda nota, a seguito degli interventi di ARPA la cui relazione l'avevo già citata nel mio ultimo intervento in occasione della mozione, la Provincia di Monza e Brianza ha imposto delle prescrizioni alla ditta Cosmelux, con Nota Protocollata in data 21.12.2018.

Il termine ultimo per ottemperare era di 60 giorni dal ricevimento della stessa.

In data 22 febbraio di quest'anno, Protocollo 4808 è stata presentata da parte della Ditta Cosmelux la domanda per il rilascio dell'A.I.A. (Autorizzazione Integrata Ambientale), il cui rilascio ovviamente non compete al Comune ma alla Provincia di Monza.

La ditta ha comunicato di aver provveduto ad ottemperare a tutto quanto prescritto dalla Provincia, infatti con nota separata ha confermato che la domanda A.I.A. è stata presentata a mezzo PEC il 21 febbraio, completa di tutte le sue parti e sono in attesa di comunicazioni sull'inizio dell'istruttoria.

Per quanto riguarda invece tutte le prescrizioni sulle possibili fonti di cattivi odori ci confermano che ancora prima di ricevere la lettera da parte della Provincia l'azienda aveva già provveduto ad apporre il chiusino sulla vasca di raccolta e i coperchi sulle vasche utilizzate per il lavaggio dei filtri e redatto apposita procedura per l'utilizzo.

Per quanto riguarda invece i sistemi di controllo dei bypass erano già presenti da tempo.

Questo per quanto riguarda il primo quesito.

Per quanto riguarda invece la seconda domanda, ovvero quali indagini e quali monitoraggi intende il Comune mettere in atto per garantire la definitiva risoluzione della problematica ambientale l'eventuale presenza di odori per i quali non sia responsabile la ditta Cosmelux perché se la Provincia accerterà che con tutti questi sistemi e tutte le migliorie apportate la fonte non è appunto questa azienda comporta la necessità di risalire alla ditta responsabile.

Sapete che per quanto riguarda gli odori sapete che è cosa molto problematica.

Esiste una D.G.R. del 2012 con la quale Regione Lombardia approvava in via sperimentale le linee guida generali per la caratterizzazioni delle emissioni gassose in atmosfera la cui applicazione però è molto macchinosa, invece una modalità preferibile e in forma semplificata per risalire alla effettiva ditta responsabile è il controllo dell'ARPA che ha predisposto una modalità sempre in linea con Regione Lombardia che richiede il coinvolgimento della popolazione e il coinvolgimento della Polizia Locale in un periodo di osservazione di almeno 60 giorni.

Le fasi di attuazione della procedura sul territorio si articolano in sei step.

Il primo riguarda la conferma del problema secondo indicazioni della cittadinanza.

In seguito ci sarà un sopralluogo della vigilanza urbana nelle aree interessate.

La registrazione delle attività.

La registrazione delle lamentele dei cittadini con l'indicazione dei loro nominativi oltre che alla frequenza delle giornate e delle ore dei problemi segnalati.

Dopo di che occorrerà documentare e comunicare ad ARPA la posizione dei lamentanti rispetto alla zona critica e/o alle sorgenti se individuate.

Infine recuperare e trasmettere ad ARPA informazioni relative alla tipologia delle attività produttive allo stato delle autorizzazioni e alla posizione delle sorgenti.

In questo modo noi potremo ampliare il raggio di azione con l'obiettivo di risalire realmente alla fonte degli odori molesti tenuti conto che gli stessi possano anche non provenire dal nostro territorio ma da una zona esterna.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

Prego Consigliere Grion.

CONSIGLIERE GRION GIANCARLO

Grazie signor Sindaco.

Io faccio presente una cosa, attualmente ancora oggi i residenti limitrofi alla Cosmelux sentono odori molesti per cui perseguono questo stato di cose.

Evidentemente se il monitoraggio si potrà fare e si dovrà fare secondo gli step che lei ha indicato, la raccolta firme ha già dato una sua prima indicazione, daremo modo di effettuarne un'altra e magari gli stessi cittadini amplieranno anche il numero delle loro firme.

Si auspica che in seguito poi verrà veramente messo in atto quello che è il monitoraggio di questi odori, di questi fumi e di queste polveri che indubbiamente danno fastidio a molti nonché irritazione.

Grazie signor Sindaco.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Grion.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 MARZO 2019

**PUNTO N. 3 O.d.G. – INTERROGAZIONE MOVIMENTO 5 STELLE A
FIRMA GRION AD OGGETTO: “AVANZAMENTO PUNTI LINEE
PROGRAMMATICHE ASSESSORATO ALLE POLITICHE SOCIALI”**

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo ora al terzo punto all'Ordine del Giorno. Interrogazione Movimento 5 Stelle a firma Grion ad oggetto: “Avanzamento punti linee programmatiche Assessorato alle Politiche Sociali”.

Prego Consigliere Grion per l'esposizione.

CONSIGLIERE GRION GIANCARLO

Grazie Presidente.

Mi rivolgo all'Assessore delle Politiche Sociali: Cristina Camesasca.

L'oggetto è: “Avanzamento punti linee programmatiche Assessorato alle Politiche Sociali”.

Il sottoscritto Consigliere del Movimento 5 Stelle.

Premesso che:

- Dalla data dell'insediamento della presente Giunta la Commissione Politiche Sociali è stata indetta due volte per la condivisione delle linee programmatiche e in data 07 settembre per la condivisione del documento accordo per la gestione dei procedimenti diretti a garantire in forma associata le attività inerenti all'esercizio e all'accreditamento delle unità di offerta socio assistenziali.

Considerato che:

- Ritengo il ruolo delle politiche sociali di fondamentale rilevanza per la cittadinanza caratese e che il ruolo della Commissione ad essa dedicata deve essere maggiormente valorizzato.

Chiede all'Assessore delle Politiche Sociali:

- 1) Un aggiornamento in merito allo stato avanzamento dei seguenti punti relativi alle linee programmatiche presentate in Commissione in termine di implementazione e/o modifiche alla gestione della precedente Giunta.
 - a. Monitoraggio dei livelli dei servizi rivolti ai cittadini.
 - b. Rapporti con le realtà sociali e di volontariato che operano sul territorio caratese.
 - c. Interventi di protezione e sostegno alle donne vittime di violenza.

- d. Attivazione di politiche giovanili.
- e. Riorganizzazione servizi sociali, valutazione e modifica al regolamento e possibile introduzione di nuove modalità di erogazione dei servizi ai cittadini.
- f. Introduzione bonus nonni.
- g. Richiedenti asilo.

Ringrazio.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Grion.

Do la parola per la risposta all'Assessore Camesasca.

ASSESSORE CAMESASCA CRISTINA

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

In merito alla richiesta di aggiornamento sullo stato di avanzamento dei punti relativi alle linee programmatiche informo che la priorità su cui attualmente si sta lavorando è senza dubbio la riorganizzazione del Settore Servizi Sociali.

A partire da un'analisi del funzionamento del servizio e della sua organizzazione si sono identificati alcuni importanti e necessari cambiamenti volti ad una maggiore efficacia ed efficienza del servizio.

Ciò nella consapevolezza che un miglior funzionamento interno permette di migliorare anche gli interventi di cui beneficiano i cittadini e che si interfacciano per molteplici e differenti motivi all'ufficio.

Dopo una necessaria ridefinizione di ruoli e competenze del personale interno all'ufficio, lavoro tecnico di fatto già in essere al momento del nostro insediamento e ritenuto fondamentale dal Funzionario a capo del Settore, abbiamo poi condiviso l'importanza di rivedere gli iter processuali di richiesta dei servizi nonché la modalità di funzionamento dello Sportello di Segretariato Sociale, momento di primo contatto tra il cittadino e l'istituzione che svolge un'importante funzione di accoglienza e informazione.

All'interno di questo processo di riorganizzazione rientra anche il lavoro di modifica del regolamento delle prestazioni e dei servizi approvato in Consiglio Comunale nel 2016 sul quale si sta lavorando con i 13 Comuni dell'Ambito per valutare possibili modifiche o integrazioni.

In merito agli altri punti prosegue il lavoro di relazione con le realtà sociali e di volontariato presenti sul territorio caratese, nei vari ambiti e per differenti e servizi, trasporti, affiancamento a nuclei familiari bisognosi.

Proprio in questi giorni sono state incontrate le realtà del Terzo Settore che si occupano di disabilità con le quali si è strutturata l'iniziativa dello scorso 03 dicembre, che era la Giornata Internazionale delle Persone con Disabilità, al fine di pensare ad un lavoro congiunto che permetta un più ampio coinvolgimento di altre realtà sportive e aggregative con cui ragionare

su possibili modalità di coinvolgimento e integrazioni delle persone diversamente abili.

Prosegue il lavoro a livello di Ambito con il “Progetto Artemide” volto a sostenere le donne che in carico presso centro anti violenza del territorio accettano di intraprendere percorso di uscita dalla violenza.

Tali progettualità sono sostenute da fondi erogati dalla Regione a sostegno abitativo e di inserimento lavorativo.

Per quanto concerne le politiche giovanili nelle prossime settimane si lavorerà sulla nuova Convenzione che l’Amministrazione intende sottoscrivere con la Parrocchia per l’Oratorio Feriale ma non solo.

Sarà nuovamente riorganizzata l’iniziativa “Del Condividiamo”, progettualità realizzata a favore dei ragazzi della scuola primaria e delle loro famiglie in collaborazione con l’Ufficio Istruzione che coinvolge scuole e realtà associative del territorio.

Tale iniziativa avrà luogo a settembre nella settimana precedente all’inizio della scuola.

Mi preme sottolineare una cosa, che quanto rappresentato in questo modo intervento è relativo ai primi otto mesi di lavoro di questa Amministrazione e che pertanto è solo uno step iniziale.

Gli obiettivi che ci si è posti come linee programmatiche e la loro realizzazione richiedono sicuramente riflessioni e tempi dilatati.

A conclusione vorrei fare una piccola ma non meno importante precisazione, all’impegno per raggiungere e realizzare questi obiettivi non viene però mai meno da parte mia, da parte dell’intera dell’Amministrazione e dell’ufficio, l’impegno e la costante e necessaria attenzione per la gestione di un quotidiano lavoro che molto spesso si tramuta in urgenze e imprevisti.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Camesasca.

Prego Consigliere Grion.

CONSIGLIERE GRION GIANLUCA

Prendo atto della evidenziata volontà dell’Assessore Cristina Camesasca di essere protagonista attiva delle esigenze dei cittadini caratesi, plaudendo la espressa e sincera volontà di essere partecipe e attenta.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Grion.

Non ci sono altri interventi? Io guardavo diritto di replica.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 MARZO 2019

**PUNTO N. 4 O.d.G. – INTERROGAZIONE PARTITO DEMOCRATICO A
FIRMA PAOLETTI AD OGGETTO: “CARENZE NEL SERVIZIO
SGOMBERO NEVE IN OCCASIONE DELLE PRECIPITAZIONE DEL 01
FEBBRAIO U.S.”**

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo ora al quarto punto all'Ordine del Giorno. Interrogazione Partito Democratico a firma Paoletti ad oggetto: “Carenze nel servizio sgombero neve in occasione delle precipitazioni del 01 febbraio u.s.”.

Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Buonasera a tutti.

Come è mio costume illustro sommariamente l'interrogazione che evito di leggere.

Sappiamo tutti che il 01 febbraio c'è stata una nevicata più importante di altre annunciata da giorni come la nevicata che sarebbe stata la più importante dell'ultimo decennio poi fortunatamente non così grave e tuttavia il servizio di sgombero neve ha presentato alcune carenze.

Il mattino le strade presentavano delle problematiche, numerose le segnalazioni da parte dei cittadini, la situazione è andata migliorando nel corso del pomeriggio però ancora la sera per esempio a Costa Lambro che è una strada che conosco piuttosto bene fino attorno alle 8:00/8:30 la situazione non è stata risolta.

Da qui l'interrogazione all'Assessore alla Partita, vorrei chiedere all'Assessore alla Partita per quale ragione non c'è stato un intervento nel corso della notte come è avvenuto in occasione di precedenti nevicate, se non possibile con le lame, con lo spargimento di sale e poi vorrei anche chiedere all'Assessore come si prevede di organizzare per il futuro di servizio di sgombero neve sui marciapiedi, perlomeno quelli che conducono alle scuole che sono rimasti ingombri per alcuni giorni, fortunatamente la nevicata è stata di venerdì e la situazione il lunedì era un po' migliore però non possiamo sempre contare sulla neve il venerdì.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Prego Assessore Terraneo.

ASSESSORE TERRANEO ALESSANDRO

In considerazione delle previsioni metereologiche che davano neve a partire dalle ore notturne, giovedì 31 gennaio, alle ore 10:30 è stata organizzata una riunione di coordinamento con l'impresa appaltatrice Colombo Giardini di Cernusco Lombardone, affidataria del servizio di sgombero neve per il triennio 2018/2021.

Erano presenti oltre al sottoscritto il responsabile dell'impresa, il responsabile dell'Ufficio Tecnico e Lavori Pubblici, il tecnico comunale e l'operaio reperibile.

In tale riunione, in considerazioni delle previsioni metereologiche, inizio delle piogge nella serata con possibile passaggio a neve intorno alle ore 01:00 di venerdì notte, si era concordato di procedere con un passaggio di mezzi spargisale con priorità alle viabilità principale e saliscendi, con inizio del servizio nel momento del passaggio delle precipitazioni da piovose a nevose.

Grazie alla veglia notturna prevista dal capitolato di appalto si è accertato l'inizio delle precipitazioni nevose a partire dalle ore 05:45 di venerdì 01 febbraio.

Si è pertanto proceduto ad attivare il servizio come da sottoelencato dettaglio risultante dai reports delocalizzatori GPS installati sui mezzi impiegati dalla ditta appaltatrice.

Trattori spargisale dalle ore 06:06 alle ore 10:42; poi dalle ore 11:17 alle ore 12:29 con lama spalaneve; dalle ore 13:19 alle ore 17:06 con lama spalaneve; autocarro spargisale da 100 quintali, quello che fa le vie principali e di comunicazioni del nostro Comune, dalle ore 07:04 alle ore 09:59; dalle ore 11:00 alle ore 13:46 con supporto dalle ore 13:31 alle ore 16:19 di un ulteriore trattore con lama spalaneve.

La pulizia dei marciapiedi con priorità a quelli adiacenti alle strutture scolastiche, scuole di infanzia e palazzi comunali è stata eseguita da n. 4 operatori manuali del servizio di igiene urbana come è previsto dal relativo capitolato di appalto in caso di sospensione delle normali attività di spazzamento manuali strade, si spostano a pulire le strade.

04 operatori a partire dalle ore 06:00 del mattino.

Operatori manuali dell'impresa appaltatrice Colombo Giardini, n. 03 operatori dalle ore 07:00 del mattino.

Operatori manuali del Comune: 03 operai, 01 a partire dalle ore 06:00 e 02 dalle ore 07:00.

Alle ore 08:00, orario di ingresso degli alunni, i marciapiedi risultavano sgombri dalla neve e salati.

In merito al presunto stato precario della viabilità comunale secondaria di collegamento Via Crivelli e Via Montello si precisa quanto segue.

Alle ore 16:00 le precipitazioni erano pressoché assenti e le previsioni continuamente visionate per l'aggiornamento stabilivano il passaggio definitivo a fenomeni solo piovosi.

Verso le ore 17:00 e contrariamente alle previsioni di sola pioggia si sono verificate ulteriori precipitazioni nevose con accumuli.

Si è pertanto deciso di richiamare in servizio i mezzi spargisale come da dettaglio seguente nonostante il capitolato descrittivo prestazionale prevedeva l'intervento al raggiungimento di 5 centimetri di spessore del manto nevoso, condizione che non si era verificata.

I passaggi sono nel pomeriggio: trattori spargisale dalle ore 17:00 su Via Montello e Via Crivelli; autocarro spargisale dalle ore 18:00 con inizio del servizio da Via Crivelli/Montello.

Successivamente trattori spargisale con lama spalaneve dalle ore 18:48. Questi i passaggi pomeridiani.

In mattinata era passato il camion da 100 quintali alle ore 07:06 a salire dal ponte e dalle ore 07:13 a scendere.

Un altro passaggio, sempre dal camion spargisale da 100 quintali, è stato fatto alle 11:27 nei due sensi.

Nella nottata tra l'01 e il 02 febbraio sono stati in funzione 07 trattori sgombero neve e 01 trattorino per le vie secondarie che hanno garantito la completa pulizia del territorio comunale.

In riferimento alle domande poste nell'interrogazione la risposta è la seguente:

- Perché non sono usciti i mezzi durante la notte? Perché le precipitazioni hanno avuto inizio alle ore 05:45 come accertato dal servizio.
- Seconda domanda. Come si prevede di organizzare il servizio di sgombero neve sui marciapiedi in prossimità delle scuole? La risposta è: come è stato fatto nelle mattinate di lunedì 28 gennaio e venerdì 01 febbraio dove risulta in modo eloquente da queste foto che i marciapiedi che portavano alle scuole erano sgomberi di neve.

Passo ad illustrare le foto.

Qualcuno ha messo questa foto dicendo: il marciapiede che Porta alle scuole Romagnosi forse era il caso di mettere il sale, domani potrebbe essere pericoloso. Questa è stata postata la sera.

La mattina successiva la prima cosa che ho fatto è recarmi davanti alla Scuola di Via Romagnosi, l'ho fatta con il mio telefonino alle ore 08:15 e fa vedere la Via Mazzina completamente sgombera di neve.

Queste sono relative a domenica che preciso, il giorno delle votazioni dei consigli di frazione.

Non era prevista la neve comunque anche in questo caso alle ore 06:00 è passato il camion spargisale 100 quintali su Via Montello e pur non prevedendo le cose siamo stati in grado di affrontare e risolvere questo

problema come è stato fatto domenica e lunedì mattina, è stato fatto successivamente anche nelle giornate di venerdì mattina.

Aggiungo una cosa, che le modalità di effettuazione delle operazioni di salatura e sgombero neve dalle strade di viabilità principale secondaria al saliscendi e marciapiede disciplinate dal Capitolato Descrittivo Prestazionale a servizio sono identiche al capitolato degli anni precedenti.

Non ho altro da aggiungere.

PRESIDENTE

Anche io penso che si possa fermare perché è andato un po' oltre.
Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Assessore io la ringrazio per la eloquente e ampia illustrazione delle cose che sono state fatte, non concordo sul fatto che non ci siano state delle carenze, le hanno avvertite i cittadini e le hanno segnalate.

Prendo atto che lei dice che la foto, la prima, quella che segnala dei problemi sui marciapiedi, non è inerente alla situazione del mattino, su questo prendo atto e farò delle verifiche.

Le dico che per conto mio la salatura delle strade è un'operazione quando le temperature sono molto rigide che conviene comunque anticipare rispetto al momento effettivo di inizio delle nevi, se piove e se però le temperature sono molto rigide e scendono al di sotto dei 4 gradi, l'acqua come è noto congela, questo crea dei problemi perché poi nel momento in cui nevicata trovando il fondo particolarmente freddo la neve si attacca immediatamente e produce quelle incrostazioni che abbiamo trovato la mattina.

Questa è la ragione per cui io personalmente ritengo che non si debba aspettare il momento della neve quando le precipitazioni a fine di gennaio incontrano anche una condizione di temperatura come quella che ho segnalato, perché quella notte la temperatura era sotto zero.

Lo segnalo come suggerimento per il futuro, poi se voi ritenete che questo è il servizio fatto bene, dimensionato bene, funzionante bene vorrà dire che lo direte a quei cittadini che durante la mattina hanno lamentato i problemi che ho segnalato sulle strade di Carate e qui lei me lo ha confermato, anche la sera hanno trovato dei problemi che avete poi risolto nel corso della notte a Costa Lambro.

Sull'impegno dell'Amministrazione, l'appalto è sicuramente lo stesso però vi prego di considerare il problema delle temperature perché un conto è una nevicata il 20 febbraio che trova delle temperature mattutine differenti e un conto è una nevicata nella notte tra il 31 e l'01 febbraio.

Il mio pensiero.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.
Prego Assessore Terraneo.

ASSESSORE TERRANEO ALESSANDRO

Per replicare brevemente.

Come ho detto come è stato concordato con l'impresa visto che le precipitazioni davano che era in acqua non è stato ritenuto opportuno salare le strade perché altrimenti si sarebbero rovinare le strade e sprecate le strade.

La temperatura ballava tra 0 e 1 grado tanto è vero che poi durante la notte, proprio quella notte ero andato anche a vedere lo spettacolo della Protezione Civile, era l'01:00 di notte e praticamente scappava qualche goccia, impossibile dire che era ghiacciata.

Alla mattina sono state fatte queste considerazioni e si è intervenuto subito come era previsto.

Per quanto riguarda invece Via Crivelli, guardi che a Costa Lambro ci abito anche io, sono passati varie volte sulla strada di Costa, non ho avuto nessun problema io a transitare con la mia macchina come non ha avuto nessun problema a transitare mia figlia che da poco ha presa la patente, se è riuscita a transitare mia figlia e le altre persone non vedono come non possano transitare gli altri, probabilmente quella persone non aveva le gomme da neve o aveva le gomme lisce.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Staremo attenti se incrociamo la figlia, presteremo particolare attenzione a questo particolare.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 MARZO 2019

**PUNTO N. 5 O.d.G. – MOZIONE PARTITO DEMOCRATICO A FIRMA
BAIO AD OGGETTO: “DEFINIZIONE DI UN PROGETTO DI
“EDUCAZIONE CIVICA” RIVOLTO AGLI STUDENTI DELLE SCUOLE
CARATESI”**

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell’art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo al quinto punto all’Ordine del Giorno. Mozione Partito Democratico a firma Baio ad oggetto: “Definizione di un progetto di “educazione civica” rivolto agli studenti delle scuole caratesi”.

Prego Consigliere Baio.

CONSIGLIERE BAIO FEDERICA

Grazie Presidente.

Prima di procedere alla lettura della mozione vorrei segnalare che dal momento che lo spirito di questa mozione è stato condiviso dalla Maggioranza, mi pare di capire, che ha tramite il Consigliere Nava proposto degli emendamenti, mi sono pervenuti degli emendamenti al testo di questa mozione siccome sono esattamente sulla stessa lunghezza d’onda di quello che intendevamo proporre e avremmo accolto pienamente volevo chiedere al Presidente se era possibile procedere alla lettura del testo che recepisce già l’emendamento proposto.

Mi pare di capire che non siate d’accordo tra di voi a questo punto.

PRESIDENTE

Il Consigliere Nava ha proposto degli emendamenti?

INTERVENTO

Gli emendamenti si propongono in questa sede, preventivamente ci può essere una consultazione che poi prevede una discussione qui in questa sede perché poi è qui il luogo.

Vuole dare lettura lei, faccio io non so, accordiamoci un attimo sulla procedura.

CONSIGLIERE BAIO FEDERICA

Scusate, allora procedo alla lettura.

PRESIDENTE

Partiamo dal principio che il Consigliere Baio presenta la mozione così come l'ha presentata al Consiglio Comunale, con la possibilità naturalmente di spiegazione.

Dopo vedremo nella discussione se ci saranno interventi degli altri Consiglieri che proporranno degli emendamenti, in modo che mettano a conoscenza tutti i Consiglieri Comunali.

Prego con la presentazione della mozione .

Aspetti un attimo. Prego, con tutta la tempistica del caso. Prego.

CONSIGLIERE BAIO FEDERICA

Grazie Presidente.

Al Consiglio Comunale.

Premesso che:

- È trasversalmente riconosciuto il valore e l'importanza dell'educazione civica al punto che è stata presentata alla Camera una proposta di legge a cura del Ministro Bussetti che ne prende in considerazione l'insegnamento sin dalla scuola dell'infanzia con alcuni progetti mirati prevedendo poi 33 ore annuali obbligatorie a partire dalla scuola primaria con l'obiettivo di insegnare agli studenti i valori della legalità e del rispetto della legge e delle regole.
- Che le materie oggetto di studio dovrebbero riguardare Costituzione e legalità, educazione alla cittadinanza digitale, educazione all'ambiente ed alla salute ed educazione stradale.

Considerato che:

- Le linee programmatiche di mandato definite dal Sindaco per il quinquennio 2018/2023 si impegnano a valorizzare le molteplici realtà educative e formative presenti sul territorio prefiggendosi nello specifico di potenziare i rapporti tra Amministrazione Comunale e scuole attraverso l'elaborazione di progetti condivisi.
- Che il Piano di Diritto allo Studio anno 2018/2019 approvato all'unanimità dal Consiglio Comunale del 27 novembre scorso al capitolo 4.1 stabilisce tra le altre cose che nell'ambito dell'educazione alla cittadinanza sono programmate iniziative di avvicinamento alle istituzioni cittadine rivolte agli studenti delle scuole secondarie di primo e secondo grado in particolare per la conoscenza delle funzioni svolte dall'Amministrazione Comunale ma anche più in generale dei principi fondamentali della nostra democrazia.

Rilevato che

- Il Consiglio Comunale aperto agli alunni dell'Istituto Comprensivo Romagnosi del 07 aprile 2018 ha approvato all'unanimità la mozione che chiedeva l'istituzione del Consiglio Comunale dei Ragazzi con l'obiettivo di rendere più significativo e stabile nel tempo il percorso di educazione alla cittadinanza di tutte le scuole del territorio e impegnava la Giunta ad elaborare un apposito regolamento per la successiva approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Impegna la Giunta Comunale e particolarmente l'Assessore alla Partita a

- 1) Predisporre, attivare e realizzare nel più breve tempo possibile iniziative e progetti di educazione alla cittadinanza intesa come educazione civica alla legalità, all'ambiente e alla salute secondo le modalità più opportune partendo dalle esperienze realizzate nel corso della precedente Amministrazione.
- 2) In secondo luogo a predisporre il Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale dei Ragazzi con il diretto coinvolgimento delle istituzioni scolastiche.

Questo è il testo. Illustro brevemente e poi daremo spazio anche ad altri interventi.

Per completezza vorrei sottolineare che non sono certo passate inosservate le iniziative anche sporadiche di avvicinamento dei più giovani alle istituzioni già realizzate da questa Amministrazione.

Mi riferisco ad esempio all'esperienza dei bimbi della Scuola Santa Maria che nell'ambito del loro progetto educativo annuale sono stati accolti in Comune dal Sindaco, il nostro Re Artù così ci hanno raccontato e dai suoi Cavalieri, oppure a quella dei ragazzi di due classi prime delle medie Dante Alighieri che sono stati accompagnati dal Sindaco al Pirellone dove hanno avuto modo di conoscere le attività della Regione e simulare i lavori di una seduta del Consiglio Regionale.

Quando noi chiediamo di predisporre, attivare e realizzare iniziative e progetti di educazione alla cittadinanza intendiamo proporre e condividere una programmazione che si strutturi nel tempo e si sottragga alla logica della contingenza e della estemporaneità.

In questo senso pensiamo che possa avere davvero un valore aggiunto l'attivazione del Consiglio Comunale dei Ragazzi.

Ne abbiamo avuto conferma semmai ce ne fosse stato bisogno anche dalle parole pronunciate a Carate domenica 03 marzo dal Sindaco di Pessano con Bornago in occasione della manifestazione commemorativa dei martiri di Pessano.

Ricordava infatti il Sindaco Villa l'emozione di ritrovarsi dopo venti anni in quella stessa Piazza Cesare Battisti che lo aveva visto partecipare in veste di Sindaco del Consiglio Comunale dei Ragazzi, un'esperienza che sicuramente ha lasciato un segno in termini di responsabilità e impegno e partecipazione consapevole alla vita della comunità.

Concludo. Vorrei anche aggiungere prendendo a prestito le parole del Consigliere Nava in occasione sempre del Consiglio Comunale di aprile che bisognerà anche trovare il modo perché tutte le scuole del territorio di tutti gli ordini sia inferiori che superiori possano entrare a fare parte di questo Consiglio Comunale che dovrà diventare luogo istituzionale in cui gli studenti di tutte le scuole potranno esprimere la partecipazione alla gestione del loro paese quindi alla costruzione del loro futuro.

Chiudo veramente con le parole del Presidente Mattarella che qualche giorno fa in occasione della consegna delle Onorificenze agli eroi civili ha ricordato a tutti che si vive meglio se ci si impegna per il bene comune e questo vuole essere anche il senso del Consiglio dei Ragazzi e della mozione che abbiamo proposto.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Baio.

Ci sono interventi degli altri Consiglieri?

Prego Consigliere Scotti.

CONSIGLIERE SCOTTI ALESSIA

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Volevo dire una cosa riguardante il testo della mozione presentato, che la proposta di legge sull'educazione civica è stata fatta come primo firmatario dal Deputato Massimiliano Capitanio che è appunto un Deputato ed è anche nostro collega perché è anche Consigliere Comunale di Correzzana che è nella nostra Provincia.

L'iter parlamentare è già in atto riguardo all'educazione civica attualmente in Commissione Cultura in sede referente e seguirà l'iter parlamentare delle leggi ordinarie.

Quello che volevo sottoporre al Consiglio è anche il fatto che è importante rispettare l'autonomia scolastica dal mio punto di vista poiché c'è il Ministero dell'Istruzione che è competente in questa materia infatti sarà poi il Ministero a dare regolamento per l'educazione civica come materia scolastica in ogni ordine e grado.

La proposta di legge anche prevede un premio per le esperienze migliori in materia di educazione civica per ogni scuola di ordine e grado.

È una cosa positiva l'educazione civica nelle scuole e il Comune di Carate nel suo piccolo lo sta già attivando in quanto c'è già una collaborazione tra scuole e Comune infatti un esempio molto bello è stato domenica 03 marzo in occasione della celebrazione dei tre nostri partigiani uccisi a Pessano in quanto la scuola elementare e la scuola media attraverso due classi hanno dato il loro contributo artistico durante questa manifestazione.

Per me questa è anche educazione civica che si sta già attuando, questo è un piccolo esempio poi ce ne saranno altri e nella collaborazione con le scuole continuerà nel nostro Comune.

Volevo rimarcare questa presenza dell'educazione civica già nella nostra Amministrazione.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Scotti.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Cesana.

CONSIGLIERE CESANA FABIO

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Per quanto riguarda questa mozione presentata dal Consigliere Baio apprezzo il fatto che comunque abbiamo messo tutti al centro di tutto la questione dell'educazione dei giovani, l'educazione civica, la vicinanza alle istituzioni.

Volevo sottolineare due cose per entrare subito nella discussione, apprezzo anche il fatto che si è dato risalto e notizia di un paio, due o tre iniziative che lei ha citato precedentemente.

La mozione è anche un'occasione per sottolineare quanto l'Assessore alla Partita insieme a noi della Maggioranza sta facendo riguardo a questo tema.

Innanzitutto c'è la volontà e fin dall'inizio del mandato è stato così di impegnarsi a valorizzare le realtà educative e formative che sono presenti sul territorio costruendo progetti condivisi che siano poi rivolti a rendere protagonisti i giovani all'interno della società.

Non ci siamo fermati alle scuole ma abbiamo sempre detto che avremmo voluto coinvolgere anche il tessuto associativo.

Per rendere protagonisti e responsabili i giovani nel corso di questi mesi siamo partiti dal passato, volendo coinvolgerli nella realizzazione di alcuni importanti ricorrenze per avvenimenti accaduti nella storia del nostro paese.

Abbiamo cominciato con i ragazzi dell'ITIS e del Don Gnocchi il 09 novembre quando insieme alla banda e il coro degli alpini si è lavorato per costruire un momento educativo che riguardava un viaggio attraverso la memoria e nella quale i giovani andassero ad approfondire il discorso della vita che i ragazzi hanno dato per difendere la comunità e i confini del nostro paese.

Solo per fare un accenno un ragazzo dell'I.T.I.S, alla fine dell'evento ha dichiarato che leggendo le lettere dei soldati ho incontrato dei giovani che davano la vita per le proprie mamme, per le proprie fidanzate e per ciò che di caro avevano lasciato a casa e oggi si chiedeva per che cosa noi

giovani siamo in grado di dare la nostra vita o di mettere in gioco la nostra vita per la società.

Un altro evento importante è stato quello della Giornata della Memoria che è stata un'occasione per la quale i nostri ragazzi nelle scuole medie hanno incontrato il Dott. Andrea Bienati e la sopravvissuta ai campi di sterminio Sultana Razòn Veronesi, moglie del prof. Veronesi, la quale diceva che a scuola è passata dalla compagna che aiutava tutti a quella che invece doveva essere allontanata ed esclusa dalla scuola stessa, dopo pochi mesi si è ritrovata in un campo di lavoro. Queste sono state le sue parole: vogliamo diventare grandi per servire o per dominare? Per costruire o per distruggere? Il bullismo che Sultana ha visto sulla sua pelle in classe non è certo quello che vediamo anche noi a volte nella scuola?

Queste sono domande che ci siamo fatti insieme ai ragazzi che in quelle occasioni sono intervenuti.

Un altro rilievo che abbiamo voluto dare: alle conquiste sociali che sono accadute nel nostro paese e il metodo che vogliamo dare dove è possibile è sempre lo stesso, impliciamo le scuole, sempre rispettando la loro autonomia e la loro programmazione insieme ai giovani e alle realtà associative caratesi.

Per questo colgo l'occasione per invitare tutto il Consiglio Comunale e la cittadinanza domenica in Villa Cusani in occasione della Festa della Donna, una ricorrenza dove abbiamo deciso di coinvolgere e abbiamo trovato un grande appoggio da parte loro delle ragazze e le insegnanti dell'..., le maestre della Scuola di Tombolo e le responsabili dell'Associazione White Mathilda con la quale vivremo la bellezza, il talento e la solidarietà delle donne in occasione della giornata a loro dedicata.

Un altro aspetto su cui ci stiamo impegnando è educare i giovani al bene comune attraverso momenti in cui si possano conoscere le fondamenta del nostro vivere insieme anche attraverso a delle testimonianze.

Stiamo collaborando tutti insieme, con le insegnanti della Scuola Media Dante Alighieri nel loro progetto PON che si intitola "La Città in un film" dove il nostro Sindaco nelle scorse settimane ha accolto una delegazione di studenti per conoscere il funzionamento del nostro Comune ed ha poi accompagnato due classi in Regione Lombardia dove hanno potuto simulare i lavori di una seduta consiliare scegliendosi tra Assessori e Presidenti e avanzando proposte che poi sono state votate.

Nel 02 giugno andremo ad organizzare da quest'anno e per gli anni avvenire insieme agli alpini di Carate e all'Associazione Marinai ed il Lyons il battesimo civico per i ragazzi che hanno compiuto 18 anni.

È un momento importante che faremo con la consegna della Costituzione Italiana a tutti i ragazzi con un momento di educazione alla nostra Costituzione.

Questo vuole aiutare i giovani ad essere coscienti del loro valore civile, nelle nuove responsabilità che si affacciano a vivere e per essere realmente protagonisti della loro vita e per quella degli altri.

Anche in questo momento c'è una simbiosi tra le realtà importanti della città e il mondo scolastico.

Vado a concludere questo intervento su questo aspetto dove ci stiamo occupando anche per quanto riguarda un tema trattato nella mozione dell'educazione alla salute e alla buona alimentazione.

Contemporaneamente all'educazione, alla coscienza di appartenere a un territorio, una città ad un paese a uno Stato stiamo affrontando per i giovani il tema della salute, della buona alimentazione, al non spreco alimentare grazie anche alla collaborazione con l'Azienda Vivenda per i bambini degli asili e delle scuole elementari nelle quali poi sono coinvolti anche i genitori e gli insegnanti.

Non trascureremo nemmeno l'ambiente e il percorso di avvicinamento alla realizzazione della nuova Piattaforma Ecologica vuole essere affiancato da un percorso educativo, al riciclo e all'ambiente per i ragazzi e i loro genitori.

Un punto importante che vuole essere di continuità con il lavoro già iniziato nella scuola: "La Città in un film", sarà quello di sviluppare insieme alle scuole un progetto di valorizzazione artistica e culturale del nostro patrimonio così che potremo raccontare attraverso nuovi video e cartelloni la storia, le origini, le tradizioni legate alle nostre bellezze.

Questo era un po' per rispondere e per entrare nel merito della mozione e mi scuso se mi sono un attimo dilungato per quanto riguarda il punto 1.

Per quanto riguarda il punto 2 ci siamo confrontati con tutta la Maggioranza e la mozione è già stata approvata all'unanimità nel mese di aprile 2018, una mozione legata all'impegno che si richiede quindi riteniamo inutile sollecitarla con una nuova mozione, semmai l'Assessorato insieme al Sindaco e alla Giunta valuteranno con il lavoro che stiamo facendo tutti insieme quali saranno le attività e le modalità per attuare un'attenzione ai giovani che vada oltre a quello che già stiamo facendo.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Cesana.

Mi devo scusare con il Consiglio Comunale e con il Consigliere Baio perché prima ho sollecitato la chiusura di un suo intervento errando nell'interpretazione del Regolamento che invece viene disciplinato nell'art. 34 e non in quello delle interrogazioni e mozioni.

Le riconcedo eventualmente nel suo intervento di replica altri 4 minuti in più rispetto a quello che le ho concesso prima.

Prego. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Villa.

CONSIGLIERE VILLA GABRIELE

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Consigliera Baio, non so se si ricorda ma alla seduta di insediamento della Commissione Istruzione alla quale lei era presente, i Commissari tra

cui il Commissario Chin e anche il Presidente del Consiglio Schena avevano esposto un'idea di fondo riguardo a progetti di educazione civica da presentare alle scuole e agli studenti anche caratesi ovviamente e di riscontro avevano ricevuto un avviso esposto secondo me con particolare veemenza su come quello non fosse ambito nostro di competenza e su come dovremmo stare attenti sul modo in cui muovevamo e su quello di cui parlavamo.

Di conseguenza, anche in merito a questo io sono convinto che il nostro Assessorato alla Cultura e all'Istruzione che devono lavorare su queste questioni sicuramente molto importanti che condividiamo, si stiano già muovendo ampiamente basandomi anche su tutte le varie attività che ha citato poc'anzi il Consigliere Cesana.

Mi pare che i segnali siano stati chiari fin dalla prima Commissione a riguardo di questo argomento da entrambe le parti e di conseguenza io sono convinto che si stia già facendo parecchio in merito.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Villa.

Ci sono altri interventi? Consigliere Pipino, prego.

CONSIGLIERE PIPINO MARCO

Non finisco mai di stupirmi perché questa sera ho ovviamente apprezzato in quanto la presentazione di questa mozione da parte del Partito Democratico, in una materia quell'educazione civica che era stata improvvidamente a mio avviso abolita nell'anno 1990/1991 quando al Ministero dell'Istruzione c'erano due Ministri: il primo si chiamava Sergio Mattarella e il secondo si chiamava Gerardo Bianco, entrambi come noto esponenti della ex cosiddetta Sinistra DC, che poi ha dato vita come è noto insieme all'ex PC all'odierno Partito Democratico.

Prendiamo atto di questa evoluzione con estremo favore e nello stesso tempo una nota di demerito allo stesso attuale Presidente che all'epoca aveva partecipato all'abolizione della materia nelle scuole che secondo me insieme all'abolizione del servizio militare si è rivelata una vera e propria sciagura per le generazioni attuali e future.

Anticipo il mio appoggio e sostegno alla mozione, resto perplesso peraltro di fronte all'intervento iniziale con il quale si è chiamato in causa il Consigliere e mi pare l'unico che fino ad ora non si sia ancora espresso, il Consigliere Nava, in quanto ci sarebbe stata la presentazione di un emendamento, non so sotto quale forma di comunicazione e resto in attesa di conoscere il contenuto ovviamente sottolineando come tuttavia questo tipo di situazioni mettono un po' noi Consiglieri a disagio in quanto non trovo sia una modalità del tutto ortodossa e corretta.

Come volete procedere a questo punto visto che il Consigliere Nava è stato l'unico a non essersi espresso, fino ad ora mi pare che non si sia espresso poi magari vorrà farlo ora.

Prego.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Pipino.

Art. 39, punto 2, proprio nella discussione, gli emendamenti devono essere presentati per iscritto al Presidente anche nel corso della seduta salvo caso di...in qualsiasi momento è possibile presentare gli emendamenti da parte di qualsiasi Consigliere.

Visto che lei sollecitava, anche altri Consiglieri possono presentare emendamenti.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Grion.

CONSIGLIERE GRION GIANCARLO

Grazie signor Presidente.

Si premette che il progetto non può essere che esterno al MIUR, Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in quanto lo stesso Ministero dell'istruzione ne stabilisce i programmi.

Auspicherei il coinvolgimento di scuole e associazioni in un univoco scopo, quello dell'educazione ai cittadini più giovani e anche a quelli più adulti in quanto guardandomi attorno molto spesso e mal volentieri ritrovo una educazione anzi una diseducazione ambientale che rasenta le antiche origini delle popolazioni.

Non si può gettare quello che si ha se non nei cestini, non si può imbrattare i muri se non a casa propria.

Queste sono cose che sono sotto gli occhi di tutti e che mi auspico vengano corrette magari con qualche manifestazione attraverso le associazioni e le scuole.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Grion.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Nava.

CONSIGLIERE NAVA LUIGI

Grazie.

La mozione come è stato detto è divisa in due parti dal punto di vista del dispositivo.

È evidente che il discorso del Consiglio Comunale dei Ragazzi viene letto nella mozione ma anche come spirito di fondo come uno dei vari

strumenti che si possono attuare per fare passare in concreto, proprio nella pratica il discorso dell'educazione alla cittadinanza o educazione civica.

In realtà diciamo che le due questioni si collocano su due piani diversi da un punto di vista proprio anche delle procedure.

Il discorso che viene proposto nel punto 1 prevede un coinvolgimento, deve prevedere anche se il testo non lo esplicita in maniera così chiara un coinvolgimento delle istituzioni scolastiche a fronte di una proposta che deve partire dall'Amministrazione.

Il discorso del Consiglio Comunale dei Ragazzi invece è di esclusiva competenza dell'Amministrazione, ma sottolineo non tanto della Giunta ma del Consiglio Comunale che ha la competenza di approvare i regolamenti.

Questa parte relativa a dare mandato alla Giunta di predisporre un Regolamento per il Consiglio Comunale dei Ragazzi sicuramente non può essere accettata deve essere riformulata pensando ad esempio che un impegno di questo genere debba essere in primis demandato alla componente consiliare e quindi in primis addirittura alla Commissione Affari Generali e poi eventualmente arrivare ad una approvazione in sede di Consiglio Comunale.

Già qui c'è da risistemare qualcosa.

Il discorso invece del punto 1, è già stato detto che qui si tratta di sollecitare qualcosa che già di fatto è iniziato, le iniziative che sono state segnalate dal Consigliere Cesana ne sono una prova e lo ribadisco, lo diceva anche la Scotti prima, che comunque in ogni caso un percorso di educazione civica non può prescindere dalla competenza, non dico esclusiva ma prevalente, delle istituzioni scolastiche che hanno la competenza educativa.

Nessun Comune si può sostituire in toto predisponendo progetti a prescindere da un coinvolgimento e addirittura di una condivisione da parte delle istituzioni scolastiche.

Questi sono gli elementi su cui io mi ero sentito di proporre degli emendamenti che andavano innanzitutto a sanare un vizio che secondo me è forte dal punto di vista delle competenze di chi deve stilare un regolamento e cercando di evidenziare che c'è comunque da rispettare un'autonomia scolastica che è l'istituzione che deve in primis attuare queste iniziative.

Questo era lo spirito della mia proposta che mi ero permesso di segnalare anticipatamente alla proponente della mozione.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Nava.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Io apprezzo il modo di lavorare del Consigliere Nava che cerca di portare avanti le cose poi magari non si voleva creare imbarazzo a nessuno ma penso che la Consiglieria Baio immaginasse che questa fosse una cosa più

conosciuta diciamo ma apprezzo questo modo di lavorare che è finalizzato a produrre degli esiti positivi.

So che il Consigliere Nava tiene particolarmente al tema della scuola perché non manca mai di ricordarci che quando discutiamo questo tema diversamente da altre occasioni riusciamo a trovare sempre il modo di condividere una soluzione.

So che è stato animato da questo spirito.

Poi faccio un po' fatica ad orientarmi e sono sicuro che anche il pubblico fa fatica ad orientarsi perché ci troviamo in una situazione in cui la Maggioranza dice, noi su questo tema stiamo lavorando e del resto è stato riconosciuto dalla proponente della mozione quindi il tema di costruire un palinsesto, di costruire un sistema programmatico attorno a delle iniziative che sono già in corso che dovrebbe essere un tema semplice e oltretutto orientato a dare una maggiore visibilità e valorizzazione a quelle iniziative siccome lo stiamo già facendo questa cosa qui non è particolarmente utile.

Viene l'altro temo che io sospetto ma spero di sbagliarmi che sia forse il vero punto dolens, poi Nava con molta abilità prova a girarla, è apprezzato Luigi davvero, su: il regolamento è una competenza di Consiglio Comunale.

Peccato che noi abbiamo elaborato e approvato numerosi regolamenti perché non mi ricordo che i Consiglieri ne abbiamo mai scritto uno, normalmente cosa succede, il Consiglio Comunale produce un indirizzo ma non essendo a conoscenza di tutti i termini che possono essere necessari per la produzione di un dispositivo regolamentare chiede alla Giunta Comunale che accetta questo impegno insieme ai Funzionari di elaborare un Regolamento che possa essere poi sottoposto al Consiglio Comunale perché l'iter di approvazione dei Regolamenti poi è questo.

Il Consiglio Comunale dice secondo noi sarebbe utile fare questa cosa, fare che cosa? Approvare un Regolamento per una cosa che ci è stato ricordato abbiamo già condiviso in questo Consiglio Comunale quindi deve dedurre che è una cosa che verrà fatta perché l'abbiamo approvata qua all'unanimità quasi un anno fa ormai, c'era anche Nava in Consiglio, c'era anche il Sindaco, c'era l'Assessore all'Istruzione e io sono sicuro che noi non vogliamo dare l'impressione ai ragazzini che ricordiamocelo parlando di autonomia della scuola sono stati i proponenti, sono quelli che hanno chiesto, poi caso mai c'è stato un lavoro insieme agli uffici per cercare di fare in modo che quello che chiedevano fosse proponibile al Consiglio Comunale che approvando quella mozione ha assunto un impegno che allora andava guarda un po' sulla Giunta.

Sembra che questa cosa dovrebbe essere in corso, noi non dico che contiamo i giorni però è passato un anno, legittimamente ci chiediamo quando questa cosa arriva al traguardo.

Non capisco perché inserire questo elemento già approvato dal Consiglio Comunale su cui credo nessuno di noi voglia prendersi la responsabilità di dare una delusione al mondo della scuola che ce lo ha chiesto inserito in una cornice più ampia debba produrre tutta questa

discussione che francamente dal tono degli argomenti mi sarei aspettato che tutti gli interventi si chiudessero dicendo siamo d'accordo.

Detto questo io alla discussione aggiungo solo un paio di cose così vediamo di essere chiari.

Il Consiglio Comunale dei Ragazzi c'è in moltissimi Comuni italiani, c'è addirittura una Legge dello Stato che risale al 1997 che si intitola "Disposizione per la promozione dei diritti e delle opportunità per l'infanzia e l'adolescenza" che ha normato i Consigli Comunali dei Ragazzi; c'è una Legge della Regione Lazio del 2003 per la loro promozione, sarebbe una bella cosa se anche la Regione Lombardia prendesse poi spunto da questa cosa e intervenisse perché quella legge metteva a disposizione anche risorse per chi promuoveva questo strumento.

La Legge della Regione Lazio fu elaborata dalla Giunta Storace, direi un politico non molto vicino alla mia esperienza, ciò non toglie che io possa ritenere questa una buona legge.

Intorno a noi se prendo la carta geografica, trovo il Consiglio Comunale dei Ragazzi ad Albiate, a Verano, a Seregno, a Besana, a Giussano, in Provincia di Monza e Brianza credo che lo troviamo in una cinquantina di Comuni, quindi non vedo dove sia il problema nel dare un'ulteriore spinta all'azione amministrativa perché questa cosa venga poi istituita con la votazione di questa mozione.

Io credo che a Carate noi siamo in grado di fare quello che fanno gli altri e forse siamo in grado di farlo anche un filo meglio se fosse necessario.

Io invito davvero tutti a riconoscere ulteriormente lo spirito di questa mozione, a farlo anche sostenendola al momento del voto.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Chin.

CONSIGLIERE CHIN GIOVANNI

Credo che sia in dubbio fin dall'inizio che lo spirito è più che condiviso, però un conto è condividere lo spirito di una iniziativa che come accennava già prima il Consigliere Villa è nell'intellettualità partita anche da noi e un conto sia andare a creare una ridondanza in cui si chiede di votare per l'approvazione di un qualcosa che già c'è.

Va bene, condividiamo tutti lo spirito ma non capisco come si possa andare ad approvare un qualcosa che è già in atto.

Dove è il cambiamento? Dove è la novità? Di cosa stiamo parlando? Cosa stiamo approvando?

Riguardo alla calendarizzazione degli eventi questa è la mia personale opinione, magari qualcuno può anche non essere d'accordo all'interno della Maggioranza, adesso mi sto esprimendo in prima persona, secondo me è

importante nel primo anno proporre tanti eventi condivisi, importanti e lo stiamo facendo e magari poterli poi valutare con il riscontro dei ragazzi che vi partecipano, delle associazioni e della cittadinanza e capire poi quali eventi poter riproporre a lungo termine, quali sostituire e quali migliorare.

Non credo sia così fondamentale ad oggi creare un calendario quinquennale o non so di quale altra lunghezza visto che poi è una richiesta fatta verbalmente ma che non compare per iscritto la calendarizzazione.

Idem riguardo al discorso legato al Consiglio Comunale dei Ragazzi, certo è stato approvato, è stato votato dalla precedente Maggioranza e Minoranza, per cui rivotare una cosa che è già agli atti, anche lì, lo diremo e lo ripetiamo mille volte, siamo d'accordo però formalmente fa ridere ripetere una cosa che è già avvenuta, potremo andare avanti ad ogni Consiglio a rimbalzarci la pallina e votare tutte le volte la stessa cosa in ogni Consiglio.

Questa è un po' la mia idea.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Chin.

Ci sono altri interventi? Prego Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente.

Io non posso che concordare con tutti gli interventi dei Consiglieri di Maggioranza che mi hanno preceduto e sono rimasto meravigliato dell'intervento conclusivo del Consigliere Paoletti e mi sorge una domanda spontanea, visto che crede così fermamente nel Consiglio dei Ragazzi, visto che ha richiamato leggi, visto che tutti i Comuni intorno a noi ce lo hanno, come mai non lo ha mai fatto?

Questa è la domanda che mi sorge spontanea e questa è anche un po' la differenza tra la Maggioranza e la Minoranza, noi i progetti in cui crediamo li portiamo a termine non li usiamo come spot elettorali da fare in coda al mandato dopo cinque anni con solo una mozione quando poi so benissimo di non poterli attuare.

Ripeto, noi crediamo fermamente nell'educazione civica, è intenzione di questa Maggioranza non iniziare ma continuare questo cammino che abbiamo iniziato, continuando a proporre nuovi progetti eventualmente portando all'attenzione della competente Commissione il Regolamento per il Consiglio dei Ragazzi ma secondo me è inutile approvare una mozione in cui si chiede l'attuazione di una mozione già approvata e di cui si chiede di attivare e realizzare iniziative quando sono tutte cose che stiamo già facendo e mi sembra anche in un ottimo ritmo dato che siamo in carica da soli otto mesi.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Paoletti per l'intervento finale.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Il Sindaco mi ha fatto una domanda e merita una risposta.

Noi abbiamo fatto un lavoro come sapete, abbiamo incontrato tutte le sezioni delle scuole, ci abbiamo messo quattro anni ma lo abbiamo fatto, in questa sala, tutte, nessuna esclusa e abbiamo gettato un seme rispettando l'autonomia della scuola, abbiamo aspettato il momento in cui la scuola ci ha fatto questa richiesta.

Guardi che quando io ho votato quella cosa lì ritenevo di essere impegnato ad agire se fossi stato Sindaco, guardi che quella cosa l'ha votata anche lei, quindi il valore di quella cosa lì è che l'abbiamo votata all'unanimità e non era un impegno e uno spot elettorale, perché se era uno spot elettorale è stato di tutti.

Adesso il tema però, questo spot elettorale è di metterlo a terra.

Noi non abbiamo fatto la mozione per chiedere quello, abbiamo proposto un intervento, una riflessione più ampia che è quella di costruire una visione progettuale intorno ad una serie di iniziative che poi potranno anche essere modificate nel tempo ma a parer mio e se voi non siete d'accordo va bene lo stesso, resta il parere mio, meriterebbero un'intelaiatura di questo tipo.

Siccome quell'intervento di qui stiamo parlando, il secondo, il Consiglio Comunale, ci pareva si inserisse in quella cornice, lo abbiamo riproposto non sicuramente con l'intenzione di chiedere al Consiglio Comunale una seconda approvazione per una cosa che apprendo ed è pacifica che la Maggioranza realizzerà.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altri interventi?

Due interventi del Capogruppo e uno del Consigliere.

Prego Consigliere Baio.

CONSIGLIERE BAIO FEDERICA

Scusi Presidente, non occuperò neanche tutti i quattro minuti.

Era solo per esprimere in primo luogo il mio dispiacimento perché ancora una volta in questo Consiglio si perde l'occasione di costruire insieme un percorso ma ne prendo atto anche perché tante cose sono state dette dai Consiglieri Villa, Chin, Cesana, di iniziative che si fanno e che

nessuno ha mai negato e peraltro anche la precedente Amministrazione aveva attuato tutta una serie di collaborazioni con associazioni, mondo scuola e quanto altro per aggregare intorno a feste nazionali, momenti significativi della vita comunitaria tutta la realtà del paese.

Detto questo mi riallaccio per concludere all'osservazione che faceva Nava a proposito delle competenze, in un certo senso della inaccettabilità del punto 2 del deliberato della mozione proposta.

È vero che la competenza di approvare i regolamenti è del Consigliere Comunale e allora mi permetto di osservare che anche nella mozione che abbiamo approvato il 07 aprile si invitava la Giunta a valutare l'istituzione del Consiglio Comunale elaborando un apposito regolamento, anche questa mozione se vogliamo nell'impegno non era corretta.

Allora io in questa sede sottopongo al Consiglio questa proposta che recepisce il suggerimento del Consigliere Nava di sostituire il punto 2 dell'impegno, invitando la Giunta a delegare alla Commissione Affari Generali la predisposizione del Regolamento per l'istituzione e il funzionamento del Consiglio Comunale dei Ragazzi previo coinvolgimento e consultazione delle istituzioni scolastiche.

Ultima cosa. Era ben lungi dal mio pensiero soverchiare il principio dell'autonomia scolastica, Consigliere Villa, che come dice avevo sostenuto fortemente in sede di Commissione e nel quale credo veramente e estremamente.

Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Baio.

Le devo chiedere una cosa. Ha proposto un emendamento?

CONSIGLIERE BAIO FEDERICA

Propongo l'emendamento se intravedo una possibilità di approvazione unanime della mozione altrimenti la mantengo così perché non avrebbe senso.

PRESIDENTE

Quindi lo propone o no?

CONSIGLIERE BAIO FEDERICA

Previa consultazione delle intenzioni dei Consiglieri di Maggioranza.

PRESIDENTE

Invito i Capogruppo a darmi almeno un cenno.

Attenzione, scusatemi, nella dichiarazione di voto non ci sarà più il momento dell'emendamento.

Chiaro.

Io ho avuto il cenno dai Capigruppo di Maggioranza che non hanno intenzione ...

Il Vice Sindaco mi chiede una parola per una precisazione sugli interventi. Prego.

ASSESSORE FUMAGALLI GIOVANNI

Grazie Presidente.

Vorrei proprio entrare un po' nel merito perché si è parlato di Commissione Affari Generali, Consiglio Comunale per la predisposizione di questo ma forse ci si è dimenticati dell'Assessore agli Affari Generali da cui deve partire tutto.

I regolamenti partono dagli Affari Generali, credo che abbia fatto il Sindaco quindi lo sa.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Fumagalli nonché Vice Sindaco.

Rifacciamo un attimo di ordine e procediamo con le dichiarazioni di voto.

Dichiarazioni di voto? prego Consigliere Pipino.

CONSIGLIERE PIPINO MARCO

Io non ho partecipato all'approvazione della famosa mozione di cui si è parlato per cui in questa sede ho già anticipato la mia dichiarazione di voto favorevole.

Ho sentito peraltro da parte del Sindaco e dei Consiglieri di Maggioranza anticipare invece il voto contrario in quanto si è detto era già stato deliberato, siccome poi l'attività amministrativa si esprime attraverso l'approvazione del bilancio attraverso il quale si dà attuazione alle linee programmatiche verificheremo se nell'ambito degli obiettivi programmatici per questo esercizio finanziario è stato previsto qualcosa del genere.

Posso anche sbagliare ma non mi è sembrato di aver visto nulla di simile e per questo motivo invito la Maggioranza a rivedere la propria posizione in quanto diversamente c'è il rischio che poi si debbano fare delle apposite variazioni di bilancio perché ovviamente un minimo di risorse saranno necessarie per questo tipo di attività e di obiettivo programmatico.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Pipino.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Rimango convinto dell'importanza di sostenere questa mozione, voglio dire al Vice Sindaco, mi scuso ma non era di certo mia intenzione scavalcarlo, tra l'altro ammetto di non avere avuto chiaro chi avesse la delega agli Affari Generali e adesso lo so, so che ha anche la delega alle identità e sono convinto che il Consiglio Comunale dei Ragazzi sia un elemento che andrebbe considerato anche in questo senso.

La invito a sostenere dall'interno della Giunta la proposta che noi facciamo di procedere con queste importanti iniziative che tutte insieme rinforzano le nostre identità.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Prego Consigliere Cesana.

CONSIGLIERE CESANA FABIO

Concludo questo mio intervento con la dichiarazione di voto spiegando che innanzitutto ho sentito essere messo in dubbio l'esistenza di un tessuto e di un'intessitura degli eventi e delle attività che questa Amministrazione sta facendo dal punto di vista culturale.

Non è un problema, stiamo lavorando anche su quello, vi garantisco che esiste e la programmazione non è estemporanea.

Per quanto riguarda la nostra dichiarazione di voto, la faccio a nome del mio Gruppo di Forza Italia, come si è già capito, non riguarda lo dico molto sinceramente, in ogni caso so che questa discussione genererà una polemica, quello che vuole, il nostro è stato lineare, è un comportamento lineare di Maggioranza, è un comportamento condiviso con la Maggioranza ed è questo, la mozione approvata all'unanimità nel Consiglio Comunale di aprile è una mozione che tutti noi dobbiamo rispettare, nessuno l'ha voluta mettere in discussione e rassicuro su questo, c'era il Sindaco, Ian Farina, Nava, lo avete già detto voi e non è un problema e c'era l'Assessore Fumagalli, scusa.

È molto lineare, la questione qual è, è una mozione che c'è stata, è un atto che si è considerato, stiamo lavorando non condividiamo il fatto di ripresentarlo come una mozione.

Condivido e dico anche che non è attraverso la votazione favorevole o non favorevole di una mozione che si dà più rispetto o meno rispetto ai nostri ragazzi e alle nostre scuole.

Questa cosa la dico, che sia molto chiara, il Gruppo Consiliare di Forza Italia esprime la massima riconoscenza all'attività scolastica, alle attività scolastiche dei ragazzi dalla prima infanzia alle superiori del territorio caratese e anche di quelli che vanno fuori paese a studiare.

L'unica motivazione che diamo è esattamente questa. È una mozione già fatta, già approvata all'unanimità, c'è solo da lavorare.

La nostra votazione è chiaramente negativa.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Cesana.

Prego Consigliere Villa.

CONSIGLIERE VILLA GABRIELE

Grazie.

Anche io in rappresentanza della Civica Siamo Carate mi trovo in accordo con la linea già espressa durante la discussione da tutti i Consiglieri della Maggioranza, di tutti i Gruppi della Maggioranza in quanto riteniamo che i due punti presentati dalla mozione, il primo sia già in atto per quanto riguarda le attività come già detto precedentemente e in più ovviamente si intende rispettare la mozione già approvata ad aprile scorso all'unanimità dal Consiglio Comunale di conseguenza trovo insensato votare a favore di una mozione su cui non riconosco il senso tecnico e della forma.

Di conseguenza anche Siamo Carate voterà in modo negativo.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Villa.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere dei Molinari.

CONSIGLIERE dei MOLINARI FAUSTO

Non posso che accodarmi a quanto detto dai miei colleghi Capogruppo Villa e Cesana, non è in discussione il contenuto, piuttosto la forma, riteniamo semplicemente inutile votare un qualcosa che già è in essere pur apprezzando i contenuti e rispettando, pur non condividendo l'opinione del Consigliere Pipino.

La Lega vota contraria.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere dei Molinari.

Ci sono altri interventi? Ha già fatto la sua dichiarazione di voto Consigliere Pipino.

Ci sono altri interventi?

Un attimo Consigliere Pipino stia tranquillo un attimino. Grazie.

Grion deve fare una dichiarazione di voto?

Vuole rispecificare quel concetto?

CONSIGLIERE dei MOLINARI FAUSTO

Grazie Presidente.

Consigliere Pipino non condividiamo quanto da lei esposto ma rispettiamo perché è giusto che si rispettino le idee altrui.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere dei Molinari.

Velocemente perché siamo proprio al limite del Regolamento.

CONSIGLIERE PIPINO MARCO

Non condividiamo però non mi ha dato nessun tipo di argomentazione.

PRESIDENTE

Basta. Passiamo quindi alla votazione.

Chiedo ai Consiglieri Comunali chi è favorevole ad approvare la mozione così presentata? 5 favorevoli.

Contrari? 10. Astenuti? 1.

Consigliere Nava non abbiamo visto nessuna delle tre.

11 contrari. 1 astenuto che è il Consigliere Grion. 5 favorevoli.

Concluso il quinto punto all'Ordine del Giorno.

Propongo ai Consiglieri di fare il sesto e il settimo punto e poi fare una breve pausa e poi iniziare tutta la parte legata al bilancio.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 MARZO 2019

PUNTO N. 6 O.d.G. – RICHIESTA DI ADESIONE AL PARCO VALLE LAMBRO DA PARTE DEL COMUNE DI CONCOREZZO

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo ora al sesto punto all'Ordine del Giorno. Richiesta di adesione al Parco Valle Lambro da parte del Comune di Concorezzo.

Do la parola al Sindaco per l'esposizione dell'Ordine del Giorno.

SINDACO

Grazie Presidente.

Spiegherò brevemente il testo di questa delibera in quanto già abbondantemente spiegato nella competente Commissione Territorio.

Il Comune di Concorezzo nel 2017 ha approvato il recesso della convenzione con i Comuni di Arcore, Concorezzo e Vimercate per la gestione associata del P.L.I.S. Parco Agricolo della Cavallera ed ha manifestato l'intendimento di aderire al Parco Regionale della Valle del Lambro.

Dato che questa possibilità è espressamente prevista dal vigente Statuto del Parco e tant'è che la comunità del Parco ha ritenuto di accogliere la richiesta di adesione presentata dal Comune di Concorezzo a fronte di queste tre motivazioni:

- Si tratta di un Comune confinante con i Comuni di Monza, Villasanta e Arcore che fanno già parte del Parco Valle Lambro.
- Che le aree del Comune di Concorezzo che intende includere nel perimetro del Parco Valle Lambro erano già inserite nel PLIS della Cavallera con l'aggiunta di altre aree proposte dal vigente Strumento Urbanistico Comunale.
- Infine che si tratta di aree con un alto livello di prestigio paesaggistico ambientale tali da giustificare l'inserimento nel Parco Valle Lambro.

La comunità del Parco ha preso atto dell'esito positivo della Conferenza Programmatica e Regione Lombardia, esattamente la Direzione Generale Agricoltura Parchi e Aree Protette, ha comunicato di avere valutato positivamente la proposta di adesione ed ha richiesto per il completamento dell'iter le deliberazioni dei vari Consigli Comunali.

Abbiamo ritenuto di poterci pronunciare a favore in merito all'accoglimento di adesione del Parco Valle Lambro presentata dal Comune

di Concorezzo e precisiamo che l'adesione del Comune di Concorezzo determinerà per la revisione della tabella millesimale e conseguentemente anche della quota associativa a carico di questo ente e che la nuova tabella sarà approvata dai Sindaci in sede di approvazione del Bilancio Previsionale del Parco.

Ovviamente l'iter sarò lungo quindi ne ripareremo circa tra un paio di anni.

Deliberiamo quindi per tutte queste motivazioni di pronunciarci a favore all'accoglimento della richiesta di adesione al Parco Valle Lambro presentata dal Comune di Concorezzo.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco per la spiegazione.

Ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Non ci sono interventi.

Dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni.

Passiamo ora alla votazione.

Il Consiglio Comunale delibera

- Di pronunciarsi a favore in merito all'accoglimento della richiesta di adesione al Parco Valle Lambro presentata dal Comune di Concorezzo.
- Di dare atto che l'eventuale aggiornamento della quota associativa a carico del Comune di Carate Brianza imputata al capitolo 6830 dell'esercizio finanziario 2019 sarà formalizzato con successivo apposito atto a seguito dell'approvazione della nuova tabella millesimale da parte dei Sindaci in sede di approvazione del Bilancio Previsionale del Parco successivamente all'avvenuta deliberazione da parte di Regione Lombardia dell'adesione in argomento restando invariata fino ad allora la quota a carico dell'ente.
- Di trasmettere la presente a cura del Responsabile Lavori Pubblici al Parco per successivo inoltrare in Regione.

Anche per questa delibera occorreranno due votazioni.

Favorevoli? 16 favorevoli. Contrari? Nessuno. Astenuti? Grion.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Tutti compreso Grion. Contrari? Astenuti? Nessuno.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 MARZO 2019

**PUNTO N. 7 O.d.G. – SCHEMA DI CONVENZIONE DA
SOTTOSCRIVERSI TRA IL COMUNE DI CARATE BRIANZA E
L'AZIENDA LOMBARDA PER L'EDILIZIA RESIDENZIALE DI VARESE
– COMO – MONZA BRIANZA – BUSTO ARSIZIO – PER LA GESTIONE
DEGLI IMMOBILI DI PROPRIETA' COMUNALE. APPROVAZIONE**

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo ora al settimo argomento all'Ordine del Giorno.
In base a questo argomento mi richiede la parola il Sindaco.
Prego Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente.

Questo punto è ritenuto da questa Maggioranza molto importante infatti desideriamo che sia approvato all'unanimità da questo Consiglio Comunale pensiamo quindi di accogliere la richiesta dei Commissari di ritirare il punto e riproporlo nella competente Commissione.

Abbiamo già chiesto la disponibilità di ALER a mandarci un tecnico per potervi esporre nel dettaglio questa convenzione che sarà puntualmente riproposta al prossimo Consiglio Comunale.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

La proposta del Sindaco è di ritirare il punto dal Consiglio Comunale accogliendo la richiesta formulata nelle Commissioni Congiunte.

Chiederei ai Capigruppo onde evitare anche di aprire la discussione visto che deve essere riproposto tutto in Commissione.

Siete d'accordo al ritiro del punto?

Chiedo un'espressione ai Capigruppo e poi passiamo alla votazione per il ritiro.

Cesana.

CONSIGLIERE CESANA FABIO

Favorevole al ritiro.

PRESIDENTE

Villa.

CONSIGLIERE VILLA GABRIELE

Anche io favorevole al ritiro.

PRESIDENTE

dei Molinari.

CONSIGLIERE dei MOLINARI FAUSTO

Favorevole al ritiro.

PRESIDENTE

Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Favorevole.

PRESIDENTE

Grion.

CONSIGLIERE GRION GIANCARLO

Favorevole al ritiro.

PRESIDENTE

Pipino. Così rimane registrato.

CONSIGLIERE PIPINO MARCO

Favorevole.

PRESIDENTE

Facciamo la votazione mi suggeriva il Segretario, tutto il Consiglio.

Favorevoli per il ritiro del punto e rinvio al prossimo Consiglio Comunale dopo il debito passaggio in Commissione? Tutti favorevoli.

Contrari? Astenuti?

Rinviamo il punto 7 all'Ordine del Giorno.
Propongo ai Commissari e Capigruppo un quarto d'ora di sospensione.
Riprendiamo alle 22:10 il Consiglio Comunale.

...(Sospensione)...

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 MARZO 2019

**PUNTO N. 8 O.d.G. – ADDIZIONALE COMUNALE ALL'IRPEF
(IMPOSTA SUL REDDITO DELLE PERSONE FISICHE) – CONFERMA
ALIQUOTA PER L'ANNO 2019**

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Invito il Segretario ad annotare che manca il Consigliere Novati.

Tutti gli altri Consiglieri sono presenti, quando arriva annotiamo che è entrata.

Gli Assessori sono tutti presenti.

Passiamo quindi all'ottavo punto all'Ordine del Giorno. Addizionale Comunale all'IRPEF (Imposta sul reddito delle persone fisiche). Conferma aliquote per l'anno 2019.

Passo la parola all'Assessore Frigerio per l'esposizione.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Grazie Presidente.

Non ho gran che da dire se non che con questa delibera proponiamo il mantenimento dell'aliquota alla soglia dello 0,6% come non viene modificata dal 2009 ad oggi.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frigerio.

Ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Non ci sono interventi da parte dei Consiglieri.

Dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni da parte dei Consiglieri.

Passiamo alla votazione. Anche in questo caso due votazioni separate.

Il Consiglio delibera

- Di richiamare le premesse quale parte integrante e sostanziale del presente atto.
- Di confermare per l'anno 2019 l'aliquota dell'Addizionale Comunale all'IRPEF nella misura dello 0,6% e la soglia di esenzione per i redditi imponibili pari o inferiori a € 10.000,00 confermando così quanto disposto dall'art. 3 del vigente Regolamento Comunale per la disciplina della compartecipazione all'Addizionale IRPEF.

- Di provvedere a cura del Responsabile del Settore Economico Finanziario alla pubblicazione della presente deliberazione su apposito sito informatico: www.portalefederalismofiscale.gov.it ai sensi dell'art. 1, comma 3, del Decreto Legislativo 360 del 1998, come modificato dall'art. 11, comma 1, della Legge 18.10.2001 n. 383 e secondo le modalità previste dal Decreto Ministeriale del 31 maggio 2002 e le successive modificazioni ed integrazioni.
- Di demandare al Responsabile del Settore Economico Finanziario il compimento di tutti gli atti successivi, conseguenti e necessari per dare attuazione alla presente.
- Di dare atto che la presente deliberazione sarà allegata al Bilancio di Previsione 2019/2021, ex art. 172 del Decreto Legislativo 267 del 2000.

Favorevoli? Contrari? 1 contrario. Astenuti?

Con 15 voti favorevoli, 1 contrario, nessun astenuto, la delibera è approvata.

Votiamo ora l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? 16. Astenuti? Contrari?

Con 16 voti favorevoli la delibera è immediatamente eseguibile.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 MARZO 2019

**PUNTO N. 9 O.d.G. – APPROVAZIONE PIANO ECONOMICO
FINANZIARIO SERVIZIO INTEGRATO IGIENE URBANA**

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo ora al nono punto all'Ordine del Giorno. Approvazione piano economico-finanziario del servizio integrato di igiene urbana.

Do la parola all'Assessore Frigerio per l'illustrazione.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Grazie Presidente.

Poche parole, questa è una delibera poi prodromica all'approvazione delle tariffe della TARI, l'abbiamo già illustrata in Commissione.

Il piano prevede la descrizione del servizio come viene svolto.

Attualmente sappiamo tutti che c'è il contratto che attualmente governa la gestione del servizio di igiene urbana è in scadenza al 30 giugno e evidentemente all'interno del piano economico si dà atto di questa modifica che dovrà essere apportata all'attuale sistema di gestione.

È importante il dato che emerge da questo piano economico ed è il dato di differenziata che in questo momento ha il Comune di Carate che è del 60,95%.

Dato che deve assolutamente essere migliorato e deve essere portato almeno al 65% per il 2020, evidentemente è su questo punto che l'Amministrazione si impegna a lavorare nei prossimi mesi nella stesura con l'eventuale bando o l'adesione alla gara doppio oggetto per l'igiene urbana e quindi l'adesione a Gelsia con l'impegno di lavorare anche negli anni successivi per aumentare la differenziata così come ci impone la legge.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frigerio.

Dichiaro aperta la discussione. Interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Grion.

CONSIGLIERE GRION GIANCARLO

Grazie Presidente.

L'aumento dei costi di smaltimento dei rifiuti incide sensibilmente sulla TARI che registrerà mediamente un incremento del 15%.

L'entità di tale aumento è eccessivo, la Giunta avrebbe dovuto contrattare con il Comune di Verano tariffe migliori o valutare altre soluzioni.

Nell'organizzazione dei propri servizi non siamo favorevoli ad imputare la copertura di tale aumento di costi sulla singola imposta comunale che penalizzerebbe in senso generale l'attività di raccolta differenziata portata avanti dai cittadini che è stata al contrario svolta in modo regolare e previdente avendo raggiunto e mantenuto un discreto livello anche paragonato agli standard nazionali.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Grion.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Solo per dire che come segnalava l'Assessore il piano è prodromico alla delibera che voteremo dopo e per questo motivo non sarà da noi condiviso, illustreremo meglio questo nella delibera successiva.

Credo che vada riconosciuto all'Amministrazione l'impegno di voler operare per intervenire al fine di incrementare la raccolta differenziata e questo è un obiettivo lodevole e siamo lieti che sia trattato in questo piano anche con soluzioni che poi discuteremo nel tempo: il sacco blu, dal quale sembra che ci si attenda questo risultato.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Pipino.

CONSIGLIERE PIPINO MARCO

Come ho fatto presente in Commissione attendiamo di conoscere da parte dell'Assessore il momento giusto in cui il Comune avrà a disposizione i dati per operare la scelta.

Si è detto e si è fatto presente che esiste la possibilità da parte del Comune di affidare il servizio a Gelsia o in alternativa di procedere ad una nuova gara per l'affidamento del servizio stesso.

Io come Capogruppo della mia Lista chiedo in questa sede di poter partecipare attivamente a questa importante decisione che l'Amministrazione Comunale dovrà prendere su questo importante servizio.

Mi aspetto come ho già espresso in Commissione che l'Assessore competente porti al momento opportuno i dati in Commissione e coinvolga i Consiglieri nella scelta che dovremo poi operare.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Pipino.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Mi è venuto in mente che effettivamente questo tema è più collocato in questa discussione che in quella che verrà dopo che è veramente tariffaria e allora è necessario che io ricordi a questa Amministrazione che il bando della gara a doppio oggetto è un bando che fu approvato dall'Amministrazione precedente, in questo mi riconosco, io lo dissi più volte, fu approvato con l'idea che non avremmo usato l'opzione per la gara per la raccolta dei rifiuti.

Il motivo l'ho spiegato molte volte ed è questo: certamente i Comuni devono aggregarsi per poter ottenere economie nella gestione dello smaltimento, il servizio di raccolta è un servizio diverso che un Comune della nostra dimensione può pensare di mettere a gara trovando l'interesse di offerenti e la gara dal mio punto di vista dà migliori garanzie nel lungo termine, poi come ha detto Pipino quando avremo l'eventuale piano finanziario prodotto da Gelsia faremo eventualmente valutazioni diverse però rimane una condizione di principio che è una condizione anche politica perché vorrei ricordare che quel bando è stato approvato solo dalla nostra Maggioranza.

È curioso che la nostra Maggioranza lo abbia approvato dicendo che ne avrebbe usato solo una parte e chi all'epoca lo ha disapprovato adesso spera di risolvere in questo modo anche il problema che noi ritenevamo meritasse un altro tipo di trattamento ma su questo avremo sicuramente modo più che questa sera di discutere quando in Commissione avremo ulteriori ragguagli.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altri interventi? Prego Assessore Frigerio.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Grazie Presidente.

Per rassicurare i Consiglieri che come ho detto in Commissione ed ho ribadito qui poc'anzi sicuramente il tema sarà ampiamente dibattuto anche in Commissione, la decisione tra l'aderire alla gara a doppio oggetto e quindi farci svolgere il servizio da Gelsia o fare un bando di gara.

Voglio solamente ricordare che a prescindere da chi votò la delibera in Consiglio Comunale, la delibera in questo momento vige e quindi deve essere rispettata, questo è un principio normale e ordinario di conservazione degli atti della Pubblica Amministrazione ed evidentemente questa Amministrazione ne deve tenere conto nella sua valutazione.

Non possiamo permetterci di non valutarla.

Ricordo tra l'altro che chi allora sedeva nei banchi dell'Opposizione votò contro a quella delibera perché c'era parere tecnico contrario.

La ragione non era un criticare un concetto in sé del bando a doppio oggetto ma su quella delibera in particolare il competente Ufficio Tecnico aveva espresso parere contrario e questa fu la ragione che motivò il voto contrario.

In ogni caso ribadisco è delibera di Consiglio, è delibera vigente, è delibera che deve essere rispettata da tutti noi e per questa ragione stiamo facendo tutto il percorso indispensabile e necessario per arrivare a una valutazione che sarà condivisa con la Commissione.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frigerio.

Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi.

Passiamo alle dichiarazioni di voto.

Dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto.

Mettiamo in votazione la delibera, anche questa con doppia votazione.

Il Consiglio Comunale delibera

- Di prendere atto di quanto disposto in premessa.
- Di approvare per le motivazioni in premessa il piano finanziario tariffe rifiuti 2019, ex art. 8, DPR 27 aprile 1999 n. 158, allegato alla presente per farne parte sostanziale e integrante. Allegato 01, predisposto dal Settore Tecnico Lavori Pubblici, Servizi Ecologia e composto dalla relazione che illustra i profili tecnici gestionali e dalle schede che contengono i profili economico-finanziari.
- Di incaricare il Responsabile del Settore Lavori Pubblici del compimento degli atti successivi e conseguenti necessari per dare attuazione alla presente ivi compreso l'invio di copia del presente atto all'Osservatorio Nazionale sui Rifiuti ai sensi dell'art. 9, comma 1, del DPR 27 aprile 1999 n. 158.

Favorevoli? 11 favorevoli. Contrari? 6 contrari. Astenuti? Nessuno.

Con 11 voti favorevoli la delibera è approvata.

Passiamo ora alla votazione per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Tutti. Astenuti? Contrari?

Con 17 voti favorevoli la delibera ha immediata eseguibilità.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 MARZO 2019

PUNTO N. 10 O.d.G. – APPROVAZIONE TARIFFE TARI ANNO 2019

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo ora al decimo punto all'Ordine del Giorno. Approvazione tariffe TARI anno 2019.

Do la parola all'Assessore Frigerio. Prego.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Immagino che questo sia il punto più caldo che vorrà discutere l'Opposizione questa sera e noi presentiamo quindi un aumento delle tariffe della TARI e voglio ribadire questa sera la spiegazione di questo aumento.

Siamo in un momento in cui l'Amministrazione non è in grado di decidere che cosa fare perché c'è un percorso amministrativo obbligato che l'Amministrazione deve percorrere per arrivare alla definizione dell'affidamento del servizio.

Il contratto attualmente in essere, lo ripeto, scade il 30 giugno e l'Amministrazione è obbligata a valutare la doppia opzione, se aderire alla gara a doppio oggetto e fare svolgere il servizio a Gelsia, sto parlando del servizio di igiene urbana, oppure se procedere con bando di gara.

In questo momento a causa proprio di questo iter procedurale non siamo nelle condizioni di poter operare una scelta tra le due opzioni e l'ho già spiegato ampiamente anche in Commissione.

I preventivi che ci ha fornito Gelsia non sono ancora completi, stiamo ancora discutendo con Gelsia, stiamo ancora trattando con Gelsia quello che è il contenuto del servizio che ci potrebbero offrire e solo allora potremo paragonare quel preventivo con quanto in questo momento esiste sul mercato.

La legge impone che il servizio venga coperto integralmente con la TARI, non possono essere utilizzate altre entrate per coprire il servizio.

La legge ci impone anche di mettere in questo momento nel conto economico che abbiamo approvato nella delibera precedente il Capitolato del Bando di Gara perché non avendo ancora noi potuto operare la scelta tra bando di gara o affidamento del servizio a Gelsia prudenzialmente la legge ci impone di mettere nel piano finanziario la somma maggiore che è quella del capitolato di gara.

A questo punto la TARI non può fare altro che essere determinata su quel calcolo e quindi abbiamo sì un aumento della TARI.

Aumento che però ci aspettiamo non ci sarà completamente, cosa intendo dire, quando fu affidato il servizio ad ECONORD, l'attuale gestore del servizio fortunatamente per tutti noi ci fu un'incredibile coincidenza e un incredibile ribasso d'asta che fu superiore del 17%, ecco che troviamo già la spiegazione.

ECONORD riuscì a fare un'offerta economicamente molto vantaggiosa.

Il mercato dei rifiuti è completamente cambiato oggi. È cambiato tutto, sia i servizi di raccolta, soprattutto i servizi di smaltimento.

A questo punto i parametri che hanno determinato quella favorevole congiuntura economica e quindi un ribasso del 17% e oltre non sono più così tanto attuabili ed è proprio qui la ragione che ci impone di fare una scelta oculata e ponderata tra l'affidamento a Gelsia e il bando di gara.

Evidentemente ci aspettiamo in entrambi i casi un ribasso rispetto al capitolato, uno perché andando a bando di gara è naturale prevedere, aspettarsi e attendersi un ribasso che possa essere del 6, 8, magari del 10%, dall'altra parte se dovessimo scegliere Gelsia è perché Gelsia riuscirà a fornirci un buon ribasso migliore di quello che ci aspettiamo da un capitolato.

Le tariffe che la Giunta vi propone di approvare questa sera sono tariffe che andranno sicuramente riviste e l'intenzione di questa Amministrazione è proprio quella di ritornare la maggior spesa direttamente agli utenti con la prossima bollettazione.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frigerio.

Ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Baio.

CONSIGLIERE BAILO FEDERICA

Grazie Presidente.

Le tariffe TARI per il 2019 sono la diretta conseguenza del piano finanziato che avete appena approvato.

Sappiamo bene che questa tassa ha delle sue particolarità in quanto di fatto è una partita di giro, tanto esce e tanto entra nel bilancio del Comune, inoltre è di particolare evidenza per i cittadini in quanto interessa tutti i nuclei residenti e tutte le attività economiche, non essendo previste esenzioni come ad esempio per l'IMU prima casa e anche per il fatto che i cittadini vedono fisicamente la relativa cartella recapitata a domicilio senza possibilità di confondersi con altre imposte.

Detto questo il primo aspetto che emerge è la cifra significativa in aumento dai documenti del Bilancio Preventivo di 280.000,00 euro pari al 14,2% in più rispetto allo scorso anno.

In Commissione è stato comunicato che questo dipende dall'importo della base dell'appalto e che l'anno prossimo la tariffa compenserà quanto si andrà a risparmiare con il ribasso della gara stessa come diceva appunto anche questa sera l'Assessore.

Noi siamo convinti che lavorando meglio su questi importi si poteva evitare di chiedere in anticipo soldi ai cittadini.

Alcuni costi non hanno subito un incremento tale da giustificare un simile aumento, ad esempio il prezzo del gasolio per autotrazione è sugli stessi livelli del 2015, ha avuto un minimo nel 2016, sotto l'1,00 e 2,00 euro a litro, per poi risalire con un picco nel secondo semestre del 2018 e ridiscendere sotto agli 1,50 euro attuali.

Sappiamo anche che un aumento sarà inevitabile a causa dei costi di conferimento negli impianti di smaltimento grazie anche alle scelte di questo Governo che ha bloccato la costruzione dei termovalorizzatori nelle Regioni del Sud, che con l'emergenza rifiuti degli scorsi anni avevano preso l'impegno di costruirne dei nuovi, se quindi un aumento era giustificato non lo è di questa entità.

Osserviamo poi che nella composizione della tassa ritroviamo un aumento uniforme della quota variabile del 16,23% mentre la quota fissa ha una forbice piuttosto ampia che va dal 15,52% per i cinque componenti del nucleo familiare al 16,67% per i quattro componenti che così facendo risulta essere la più penalizzata.

Ecco quindi che una famiglia di quattro persone in 100 metri quadri di abitazione pagherà ora 179,00 euro invece dei 153,00 precedenti, 26,00 euro in più pari al 16,99%, siamo intorno al 17%.

Ci posizioniamo quindi come importo tra quanto pagato nel 2014 e nel 2015.

Riteniamo utile per questo Consiglio fare qualche cenno sullo storico degli ultimi anni in particolare per i giovani Consiglieri che forse non hanno neanche mai avuto tra le mani il relativo bollettino perché è gestito in casa da altri e che si trovano per la prima volta a che fare con questa materia.

C'è poco da ridere.

...(Dall'aula si replica fuori campo voce)...

La stessa famiglia di quattro persone in 100 metri quadri ha pagato:

- Nel 2013: 198,00 euro.
- Nel 2014: 184,00.
- Nel 2015: 172,00.
- Nel 2016: 155,00.
- Nel 2017: 145,00.
- Nel 2018: 153,00.
- Nel 2019: 179,00.

Quel più 16,99% che dicevamo.

Le tariffe del 2013 sono quelle ereditate dal Commissario e dalle Amministrazioni precedenti, nel 2014 si è operato sul regolamento e sono state rimodulate le aliquote ottenendo una prima riduzione ma il confronto più significativo è quello con il passaggio 2014/2015 in quanto il

contesto contrattuale è sovrapponibile a quello attuale, cioè con la scadenza al 13 giugno dell'appalto.

Quando è stato approvato il bilancio a luglio 2015 si è potuto fare riferimento alle nuove condizioni contrattuali nel piano finanziario quindi per metà dell'anno si è potuto calcolare la tariffa adeguata beneficiando della quota parte di risparmio ottenuta e che ha avuto poi piena applicazione nel 2016.

Da quanto è emerso in Commissione un funzionario ha comunicato che l'iter durerà circa 9 mesi, andremo quindi in proroga fino alla fine dell'anno probabilmente, 9 + 3 mesi di adesso, siamo già a fine anno, non vale quindi l'obiezione che nel 2015 il bilancio è stato fatto più avanti nell'anno.

Oggi è evidente che questa Amministrazione è in palese ritardo, qualcuno ha perso tempo e i cittadini è proprio il caso di dirlo ne pagano le conseguenze di tasca loro.

Quando abbiamo operato nelle riduzioni degli anni scorsi non ci siamo definiti dei Babbo Natale ma abbiamo ottenuto quei risultati grazie ad un lavoro tempestivo ed attento.

Oggi allo stesso modo possiamo dire che l'aumento non è uno scherzo di Carnevale o la penitenza quaresimale ma la conseguenza del lavoro o del non lavoro di questa Amministrazione.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Baio.

Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi? Prego Consigliere Pipino.

CONSIGLIERE PIPINO MARCO

Non vorrei sbagliare ma mi pare che l'Assessore Ian Farina nel suo programma, nelle sue linee programmatiche di mandato avesse parlato del cosiddetto fattore famiglia che sarebbe stato applicato in materia di tasse, di imposte e di tariffe.

Questa mi sembrava un'occasione per sperimentare il cosiddetto fattore famiglia e non so se è stato fatto questo lavoro.

Se magari l'Assessore vuole illustrare il suo operato sul punto se c'è stato in modo tale che si possa anche mettere in evidenza.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Pipino.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Scotti.

CONSIGLIERE SCOTTI ALESSIA

Grazie Presidente.

Ho sentito l'intervento del Consigliere Baio e volevo solo dire che la ringrazio per averci dato dei giovani, ci mancherebbe per la nostra età anagrafica, ma non per questo non siamo informati di cosa siano la TARI, la TASI, l'IMU, tutte le tasse e le imposte del Comune perché sono state studiate peraltro nell'università dalla maggior parte di noi e anche se non sono state oggetto di corsi universitari lo sappiamo per la nostra capacità professionale, la capacità che ognuno ha anche a casa propria, anche se uno non è soggetto in possesso di immobili le nostre famiglie ci rendono informazione di questo.

Volevo solo informare su questo perché è una cosa da dire.

Volevo solo specificare questa cosa.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Scotti.

Non si preoccupi che c'è anche chi è più anziano e non ha mai visto un bollettino e una tariffa TARI.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Grion.

CONSIGLIERE GRION GIANCARLO

Grazie Presidente.

Come anticipato nei punti precedenti la TARI subirà un aumento del 15% su tutte le fasce.

La cosa che colpisce è che gli aumenti siano applicati indiscriminatamente anche per i nuclei familiari numerosi e mi avvicinano a quello che ha detto il Consigliere Pipino.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Grion.

Prego Assessore Farina.

ASSESSORE FARINA IAN

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Non ho ancora avuto occasione di parlare perché hanno parlato i miei e i nostri Consiglieri di Maggioranza prima.

Per rispondere alla domanda del Consigliere Pipino, il fattore famiglia è un fattore che va ad integrare l'ISEE per cui esula dalla questione del calcolo della TARI.

Il fattore famiglia così come lo stiamo intendendo noi, così come lo abbiamo iniziato ad imparare attraverso A.F.I., attraverso la formazione che abbiamo avuto e stiamo avendo in questi mesi è un elemento che va ad

integrare non le tariffe di tutti i cittadini ma quello che intendiamo noi che va ad integrare soprattutto le tariffe scolastiche delle famiglie che accedono ai servizi e possano accedere a dei servizi in modo agevolato nel momento in cui il fattore famiglia dà peso alla qualità e alla quantità familiare.

Penso proprio che il fattore famiglia nella discussione che stiamo affrontando adesso non c'entri con il punto che stiamo affrontando.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Farina.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Pipino.

CONSIGLIERE PIPINO MARCO

Io ho letto mi pare nelle sue linee programmatiche e questa specifica di cui lei parla questa sera ovvero che il fattore famiglia di cui lei parlava nelle linee programmatiche si fosse limitato ai servizi scolastici mi pare una novità.

Magari vi invito a correggere quel punto programmatico perché altrimenti si rischiano poi di creare degli equivoci, mi sembrava invece di avere capito bene, che quel principio enunciato nel vostro programma, ripeto, e in particolare nelle linee programmatiche dell'Assessore alla Famiglia se non sbaglio, oltre che all'Assessore all'Istruzione, richiamasse un principio generale valevole un po' per tutte le imposte, per tutte le tasse, per tutte le tariffe.

Ora già mi pare che ci sia una marcia indietro perché probabilmente quel principio era di difficile ed è di difficile attuazione per cui ne prendiamo atto.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Pipino.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Nava.

CONSIGLIERE NAVA LUIGI

Avrei bisogno di alcuni chiarimenti tecnici da parte dell'Assessore Frigerio perché dato che dovrebbe essere praticamente certo che si va verso un ribasso volevo chiedere se il rimborso avviene tramite un rimborso diretto o attraverso uno storno rispetto alla tariffa che si dovrebbe pagare l'anno successivo.

In concreto come avviene l'applicazione di questo ribasso che è auspicabile ma mi pare di capire dalla sua presentazione che è praticamente sicuro?

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Nava.
Prego Assessore Frigerio.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Grazie Presidente. Avviene nella bollettazione dell'anno successivo, per cui viene scomputata dalla valutazione dell'anno successivo la quota pagata in più.

Rispondo ad alcuni interventi per come li ho capiti e soprattutto l'intervento della Consigliere Baio che è stato particolarmente criptico e un pochino confuso per quanto mi compete.

Prima di tutto voglio chiarire che questa Amministrazione non è in ritardo.

Questa Amministrazione si trova in questo momento a percorrere questo percorso che ho illustrato perché l'Amministrazione precedente ha approvato la delibera della gara a doppio oggetto opzionando il servizio raccolta rifiuti, se non ci fosse stata questa opzione noi avremmo già pubblicato un bel bando di gara, saremmo già probabilmente in fase di affidamento del servizio e questa difficoltà non ci sarebbe.

Purtroppo o per fortuna perché non ne faccio una colpa ma è un'oggettività ci troviamo in questa condizione e stiamo contrattando con Gelsia che ha iniziato a darci dei dati a settembre quindi difficilmente per il mese di gennaio potevamo sciogliere una riserva su dati incompleti.

Non è questa Amministrazione che è in ritardo, peraltro lo stesso Consigliere Baio nel suo intervento dice: è vero noi avevamo approvato il bilancio molto più avanti, lo so che lo consentiva la legge, ma noi non lo stiamo approvando avanti, noi lo abbiamo chiuso all'inizio del mese di febbraio.

Questa Amministrazione lo ribadisco non è in ritardo su nulla, sta compiendo i passi che le scelte precedenti, non sto dicendo corrette o non corrette, ma che le scelte precedenti ci obbligano a fare.

Noi siamo qui con questi tempi non per nostra volontà ma per scelte amministrative esattamente come voi nell'Amministrazione precedente avete dovuto con ordinanza sindacale prorogare un servizio.

Anche se il nostro responsabile dell'ufficio ci dice che con ogni probabilità un bando durerà nove mesi, avremo bisogno di nove mesi per vederlo concluso è la stessa cosa che è accaduta a voi perché è normale che accada questo, è normale che ci sia una proroga del servizio, è un po' meno normale che ci sia un'ordinanza sindacale di proroga perché nel momento in cui non c'è un contratto la proroga la fa l'ufficio ma non voglio discutere di forma in questo momento, la sostanza è che accadde anche a voi.

Non capisco perché venga addebitato a noi qualcosa che avete fatto anche voi come una colpa.

Da questo punto di vista non lo comprendo in nessun modo.

Devo poi dire che apprendo con stupore il fatto che il Consigliere Baio sia anche un'esperta tecnica di piani finanziari e dico perché.

Io sì faccio l'Assessore all'Ambiente, mi occupo di questa materia ed ho seguito insieme al Responsabile Ing. Amodeo la stesura di questo piano finanziario ma questa Amministrazione e questo Assessore ha piena fiducia nei dati tecnici e nelle competenze tecniche che vengono fornite dall'Ing. Amodeo.

Difficilmente io ho le competenze per mettere in discussione dati tecnici che mi fornisce il mio responsabile.

Il prezzo del carburante viene preso dai listini e difficilmente io sono in grado di metterlo in discussione così come difficilmente sono in grado di mettere in discussione, Consigliere Paoletti, il calcolo che il Responsabile dell'Ufficio Finanziario fa nella determinazione della percentuale di aumento della TARI su ogni fascia perché dato l'input di come va fatto il calcolo è un calcolo tecnico specifico di cui io non ho alcuna competenza e non ho nessuna ragione per non fidarmi ciecamente del conto che la Dott.ssa Campa ha fatto nella stesura di queste tariffe.

Se lei ha delle competenze diverse gliene rendo merito e prendo atto del fatto che in questo momento la Minoranza stia mettendo in discussione il lavoro che i tecnici del Comune, peraltro gli stessi tecnici che vi erano nove mesi con la precedente Amministrazione, hanno fatto.

Io non ho ragioni per metterlo in discussione.

PRESIDENTE

Consigliere Baio con calma.

Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Vorrei dire qualcosa anche io, poi dopo le cose si trovano e non è un problema.

Intanto la prendo larga per esprimere un punto politico che il Consigliere Baio ha segnalato però non vorrei passasse in secondo piano, in questo momento uno dei motivi per cui aumentano i costi degli smaltimenti è che i forni che sono tutti al nord stanno smaltendo quando viene prodotto e non smaltito al sud quindi siccome mi sembra che ci sia chi in Regione Lombardia, il Presidente Fontana, ha espresso questo pensiero ma è organico all'attuale Maggioranza di Governo sarebbe politicamente rilevante nell'interesse dei nostri territori e direi anche nella giustizia che il Governo riprendesse il percorso di costruzione dei termovalorizzatori che servono per ottenere l'autonomia di ogni Regione perché questa sarebbe una prima forma di federalismo fiscale o un federalismo semplice alquanto giusto, ognuno trovi il modo di smaltire efficacemente i suoi rifiuti nella Regione in cui li produce.

Questo è un dato politico, sappiamo i cittadini lombardi che pagano perché siccome i forni hanno una capacità produttiva finita se arriva più produzione dal sud le tariffe si alzano.

Venendo poi alle altre cose, il discorso del ritardo, sa tutto è opinabile ma il calendario giuliano è un'invenzione che risale ad alcuni secoli fa, che la gara venisse a scadere nel mese di giugno lo sappiamo e teoricamente l'Amministrazione si troverà nella stessa situazione in cui ci siamo trovati noi perché se la gara scade a giugno e ci vogliono nove mesi di iter per poterli esperire diciamo che i dati Gelsia li avrebbe dovuti probabilmente produrre e fornire in misura completa un po' di tempo fa.

D'altra parte il Sindaco ci ha detto in Commissione che moltissimi Comuni qui intorno hanno già aderito alle condizioni di Gelsia quindi si suppone che loro abbiano avuto per tempo i dati definitivi per poterlo fare.

Ci si domanda come mai solo il Comune di Carate Brianza invece li stia aspettando, a settembre ne ha ricevuti alcuni però l'Assessore le ha chiesto il Consigliere Pipino in Commissione, forse a fine marzo, forse no, non lo sappiamo, questi dati arriveranno.

Terzo punto, da una notizia. L'aumento a base di gara non è il 16% perché se la base di gara riguarda sei mesi e questo è l'aumento vuol dire che l'entità dell'aumento in realtà applicato sull'anno è molto di più, è circa il 28% e questo lo si capisce molto bene andando a leggere il DUP dove c'è una simpatica tabella che dice quanto si prevede di introitare nel 2019/2020/2021.

Basta andare a vedere la colonna del 2021 e si trovano altri 250.000,00 euro e spicci.

L'Amministrazione dovrebbe valutare un pochino il fatto che noi abbiamo avuto un fornitore fino all'altro ieri che ha lavorato bene mi sembra, ECONORD, che è rimasto in certi costi e ai quali fa fronte tuttora perché vi informo che nel quinquennio abbiamo dovuto applicare gli aumenti automatici anche se i cittadini non li hanno visti perché sono stati annullati dai risparmi conseguiti in sede di gara, quegli aumenti automatici, Nava che lei l'anno scorso non si sentì di approvare comprensibilmente tra l'altro, ma erano proprio gli aumenti automatici dovuti al contratto.

Uno dice, nella piena fiducia delle stime dei tecnici che dipendono anche dalla configurazione di servizio che viene richiesta dall'Amministrazione e noi questa non la conosciamo, come è possibile che un operatore se il servizio non è cambiato attualmente si suppone riesca essere profittevole avendo quotato un'offerta a 2.000.000,00 che sia il risultato di uno sconto così consistente ma magari si potrebbe avere uno sconto più normale del 10% potrebbe essere quotata dopo lo sconto attorno a 200.000,00, però noi abbiamo una base di gara che è a 250.000,00/280.0000,00, una cosa così, basta andare a vedere il DUP.

Un pensiero su questo perché questi sono dati che anche uno che non ha il compito del tecnico che fa tutto il lavoro di analisi ha il dovere di valutare perché poi è lui che propone la tariffa infatti non casualmente il

lavoro del tecnico poi è oggetto di un'approvazione della Giunta dove vi verrà chiesto di approvare anche il capitolato.

Questo vuol dire che il tecnico lo deve produrre però poi vuol dire che uno con le competenze finanziarie che ha ci mette la testa dentro.

In questo momento voi ci state proponendo un capitolato che rispetto a quello precedente ha un aumento del 28%.

Tutto normale? Lo lasciamo dire ai cittadini. Intanto per loro la notizia è: quest'anno si comincia ad avere l'aumento del 16%, poi si vedrà l'anno prossimo, magari il titolo l'anno prossimo sarà che la TARI si abbassa, lo discuteremo l'anno prossimo questo, base di gara dell'aumento + 28% e questo è il dato se poi non ci si metterà d'accordo con Gelsia e questo è il capolavoro i cittadini saranno contenti perché noi dovremo rinviare non concludendo la gara nell'anno l'applicazione degli aumenti dovremo chiedere all'operatore se è disponibile alle stesse condizioni a proseguire il servizio.

La notizia è che se si facesse la proroga questo aumento verrebbe interamente annullato, poi i cittadini valuteranno loro se le proroghe sono una cosa buona o cattiva.

Amministrativamente lo so si cerca di evitarle però sa se non riuscite a trovarvi con Gelsia alla fine finiremo lì, solo che politicamente vorrà dire che avremo chiesto questi soldi in più, che l'anno prossimo li restituiranno quindi questo andrà ad attenuare l'aumento che in ogni caso di verificherà se parto da una base del 28% in più ed ottengo il 10% non è difficile pensare che l'aumento permanente sia nell'ordine del 18/20%.

Questo proprio è un dato numerico che viene fuori abbastanza in fretta.

Questa è l'analisi della situazione dopo di che l'Assessore può anche dire che lui non è in ritardo per carità di Dio, il fatto è che noi oggi non abbiamo le informazioni di Gelsia, non abbiamo il bando di gara, non sappiamo la configurazione del servizio, sappiamo a bontà di quello che abbiamo potuto leggere nella relazione del piano finanziario e questa è la buona notizia, è sempre bello finire con una buona notizia, ci sarà con l'introduzione del sacco blu un incremento della differenziata che ci riduce i costi in previsione di circa 150.000,00 euro e questa è una buona notizia perché se non c'erano neanche quei 150.000,00 euro non so la base del bando che cosa veniva fuori.

Se tutto è normale seguiamo così.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altri interventi? Prego Sindaco.

SINDACO

Mi riallaccio subito all'ultimo intervento del Consigliere Paoletti.

Noi ci siamo fatti anche delle domande sulle proroghe, lui che si vanta che questo strumento è positivo bisogna studiare anche come sono state fatte queste proroghe.

Non sono state fatte proroghe tecniche dato che non c'è stata la tempistica per procedere alla gara come accade in questa situazione, la situazione della nostra Amministrazione e della vostra è ben diversa.

Noi ci troviamo in ritardo ma perché siamo di fronte ad una scelta e non abbiamo gli elementi tecnici per scegliere se la soluzione A o la soluzione B, voi cinque anni fa non avevate questa scelta, da quanto vi siete insediati avete avuto un anno di tempo per scegliere, andare in gara e non siete andati in gara, avete fatto una proroga con un'ordinanza sindacale contingibile e urgente.

Mi pare che abbiamo già parlato di queste ordinanze utilizzate malamente come quando sono state utilizzate per aprire una piattaforma ecologica provvisoria.

Se io vado a giustificare un ritardo per motivi tecnici ci sarà una proroga del tecnico competente se io vado a prorogare questo servizio con un'ordinanza dichiaro che c'è un presunto danno ambientale.

Lei come ha fatto per la piattaforma ecologica dice che dopo un anno di insediamento per un presunto danno ambientale imminente ha dovuto prorogare il servizio.

Forse si deve un po' informare, sa cosa è accaduto in quasi tutti i Comuni? Dove c'è stata una ditta che solitamente è la ditta concorrente ha impugnato tutte queste ordinanze e sa che tutte hanno vinto quindi si chiede che magari è proprio così regolare la proroga di cui si vanta.

Se non avesse fatto questa proroga, se fosse andato subito in gara probabilmente avrebbe partecipato ECONORD e avrebbe già fatto il 17% di sconto e i cittadini potevano godere di questa percentuale di sconto sei mesi prima.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco per l'intervento.

Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Guardi io penso che i cittadini siano stati contenti del modo in cui abbiamo gestito questa cosa e la invito a fare tutto il possibile, con tutta l'intelligenza di cui è capace, inventandosi anche delle capriole se crede per fare di meglio perché i cittadini questo valutino.

Faccia secondo la legge, anche io ho fatto secondo la legge perché fino a prova contraria non c'è nessuna contestazione sul mio operato, non può stabilire lei se io ho fatto secondo la legge o no.

Detto questo le do una notizia. Il bando di gara in quei sei mesi è cambiato significativamente nella dimensione economica.

Le do questa notizia, cioè si è ridotto perché io mi ero dato un obiettivo, non volevo uscire con un bando di gara con un importo superiore rispetto alla gara precedente e ce l'abbiamo fatta con vari meccanismi.

Tocca a lei trovarli, abbiamo parzialmente tagliato un pezzettino di servizio, adesso sono curioso di sapere se lei lo ripristina perché siccome io non so come sta facendo la gara, voglio saperlo, tenga presente che lo abbiamo tagliato per una motivazione fiscale corretta su cui lei può lavorare.

Le do anche uno spunto. Come lei sa il ritiro del verde a domicilio è un servizio non obbligatorio, opzionale, che avvantaggia una parte dei cittadini e pagano tutti gli altri ma ci sono già delle sperimentazioni nei Comuni a noi più vicini per esempio a Triuggio che hanno istituito il sacco verde.

Hanno stabilito che chi vuole avere questo servizio se lo paga, questa è una scelta che dovrà assumere lei.

Faccia le scelte che crede, sappia che noi ci abbiamo lavorato per arrivare a quell'obiettivo poi la gara ha fatto il resto ma se noi fossimo usciti con un aumento del 28% la gara con uno sconto del 17% non ci avrebbe dato quel risultato, questa è aritmetica.

Sono contento di essermi preso quei sei mesi per arrivare ad una determinazione del prezzo che mi ha permesso quel risultato poi sarebbe andata nello stesso modo sei mesi prima difficile saperlo perché gli operatori lo sconto lo fanno leggendo la gara.

Buon lavoro.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altri interventi? Prego Assessore Frigerio.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Mi ha fatto particolarmente piacere l'incipit dell'intervento del Consigliere Paoletti sulla questione dello smaltimento rifiuti, è abbastanza curioso che affermazione del genere venga da parte del Centro Sinistra perché dire che ognuno si smaltisca i propri rifiuti mi sembra un po' contro l'idea unitaria di un Paese e mi sembra un'affermazione in cui io comunque non mi ritrovo.

...(Dall'aula si replica fuori campo voce)...

PRESIDENTE

Consigliere Paoletti, Consigliere Paoletti.

Prego Assessore continui il suo intervento.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Grazie Presidente.

Mi corre l'obbligo di farlo rimarcare perché io non mi ritrovo nei valori di queste affermazioni mi ritrovo in ben altri valori.

Mi corre anche l'obbligo di rimarcare un'altra parte dell'intervento del Consigliere Paoletti che condivido che è la fluttuazione molto importante del mercato dei rifiuti, l'ho detto anche io all'inizio del mio intervento e lei lo ha specificato ancora meglio ed è questa una delle ragioni fondamentali per cui ora noi qui stiamo a discutere comunque di aumenti.

Lo ha detto in tutto il suo intervento, niente ci riporta a dei dati di cinque o dieci anni fa perché purtroppo il mercato dei rifiuti ha subito un rialzo impressionante, passiamo da una media nel 2005 di 83,00 euro a tonnellata a costi di smaltimento che arrivano a superare i 200,00 euro a tonnellata.

I costi sono diventati un punto di partenza imprescindibile per qualsiasi piano economico.

Voglio ricordare anche un'altra cosa, che questa Amministrazione ha ridato un servizio e mi riferisco alla piattaforma ecologica che evidentemente comporta dei costi ma è un servizio necessario ed indispensabile per i nostri cittadini.

È tanto facile mantenere basso un piano economico eliminando un servizio come la piattaforma ecologica, nel nostro piano economico invece è contenuta la piattaforma ecologica, è contenuta la costruzione di una piattaforma ecologica ed è contenuto il servizio garantito ai cittadini di poter conferire in piattaforma i rifiuti.

Questa cosa non c'era! Non c'era!

È un servizio fondamentale di civiltà ed è un servizio che purtroppo deve essere pagato.

Voglio dire un'altra cosa, io non auspico né un'ordinanza né qualsiasi altro provvedimento di proroga fino alla fine dell'anno in modo tale che i cittadini paghino meno, non perché non voglio che i cittadini paghino meno ma perché la Pubblica Amministrazione viaggia su dei principi e dei pilastri tra cui le gare di appalto ad evidenza pubblica che sono fondamentali, le proroghe devono essere fatte in estrema ratio, non perché ci conviene e questo non è sicuramente il modo di fare di questa Amministrazione.

PRESIDENTE

Grazie.

Non gliela do una replica Consigliere Paoletti e non prende una replica che non ha.

Finito, si deve fermare Consigliere.

Bravo, allora si fermi, allora si fermi.

Altri interventi da parte dei Consiglieri?

Passiamo ora alle dichiarazioni di voto. Dichiarazioni di voto. dei Molinari, prego.

CONSIGLIERE dei MOLINARI FAUSTO

Colgo l'occasione per rimarcare una frase detta dal Consigliere Paoletti credo in sede di primo intervento, nel finale, tanto quello che non si trova lo si cerca, parole sue, si sono i verbali comunque.

Vorrei solo puntualizzare per mettere i puntini sulle "i" e poi procedo con la mia dichiarazione di voto che il guaio succede quando qualcuno fa delle illazioni dicendo che certi interventi sono stati cancellati ad hoc.

Da questo punto di vista lei costituisce un precedente, abbiamo interrotto un Consiglio Comunale perché lei diceva che un intervento era stato cancellato.

Per onestà devo dire che successivamente lei ha fatto...

PRESIDENTE

Consiglieri per favore.

Consigliere dei Molinari faccia la dichiarazione di voto adesso. Prego.

CONSIGLIERE dei MOLINARI FAUSTO

La Lega vota a favore e con me votano a favore anche i giovani Consiglieri che hanno promesso si faranno spiegare da papà e mamma i bollettini della TARI in particolare uno che chiede scusa perché credeva che fosse un'appendice dell'album dei calciatori.

La Lega vota a favore.

PRESIDENTE

Altre dichiarazioni di voto.

Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Noi siamo contro a questi aumenti, abbiamo anche detto di quelle che sono le responsabilità dell'Amministrazione.

Guardi che io non ho mai affermato che abbiamo rinviato la gara perché non ci conveniva, non siamo riusciti a fare il bando, non siamo riusciti a chiuderlo, però sa com'è poi siamo stati fortunati anche nelle fluttuazioni del mercato e le cose sono andate bene.

Io vi auguro di fare altrettanto bene, questo vogliono i nostri cittadini.

Voto contrario era implicito.

PRESIDENTE

Altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Cesana.

CONSIGLIERE CESANA FABIO

Grazie Presidente.

Il nostro voto è chiaramente favorevole, appoggiamo quello che l'Assessore ha appena spiegato e l'ha spiegato benissimo anche in Commissione.

Faccio solo notare che abbiamo preso atto, anche se già lo avevamo visto che dai dati del 2018 la TARI era più alta rispetto al 2017 sebbene non avessimo la piattaforma ecologica, non si è ridotta la tariffa perché mancava un servizio ma si è fatta la tariffa completa.

Non c'è ritardo e su questa cosa sosteniamo assolutamente.

Preciso nel dire nella nostra dichiarazione di voto, che quello a cui si riferiva l'Assessore ed a cui adesso il Consigliere Paoletti ha risposto, che l'augurio che tutti noi abbiamo sentito è che si vada in proroga quest'anno, non che è andata in proroga prima, questa è secondo noi una cosa gravissima per i motivi che l'Assessore ha appena esposto.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Cesana.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Villa.

CONSIGLIERE VILLA GABRIELE

Grazie Presidente.

Siamo Carate riconosce la necessità pratica a causa della scadenza del precedente servizio della raccolta rifiuti e politica...

PRESIDENTE

Scusami Consigliere Villa, per favore facciamo esprimere tutti la loro dichiarazione di voto in silenzio.

Grazie. Prego Consigliere Villa.

CONSIGLIERE VILLA GABRIELE

Stavo dicendo che riconosciamo sia la necessità pratica vista la scadenza del precedente servizio di raccolta rifiuti che la necessità più politica che riguarda il lato ecologico che è l'esigenza di adeguare la raccolta rifiuti agli standard più recenti: ad esempio l'inserimento del sacco blu con il microchip.

Questo si ricollega poi a quanto aveva spiegato l'Assessore riguardo alla necessità inevitabile e più che giusta che raggiungere l'obiettivo del 65% della raccolta differenziata sul nostro territorio.

In più siamo consapevoli che questo aumento della TARI avrà inevitabilmente un rientro sia che si vada a scegliere il servizio di Gelsia, sia che si vada a bando di gara, a causa di una riduzione di costi rispetto al totale del capitolato, quindi siamo di conseguenza tutti consapevoli del fatto che a partire dal prossimo anno ci sarà una restituzione della TARI nei confronti dei cittadini anche se ovviamente non c'è la stessa situazione che c'era stata tre anni fa quando il servizio era stato dato ad ECONORD ma comunque una riduzione ci sarà.

Questi elementi mi permettono di trovarmi favorevole ad un attuale aumento della TARI inevitabile per quanto detto.

Siamo Carate vota a favore.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Villa.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Pipino.

CONSIGLIERE PIPINO MARCO

Il mio voto è contrario perché come ho già avuto modo di esprimere si è persa un'occasione per sperimentare il cosiddetto fattore famiglia applicato alla tariffa TARI.

Si poteva evitare quantomeno l'aumento in maniera del tutto indifferenziata e si poteva avere più attenzione alle famiglie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Pipino.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Direi che sono esaurite.

Possiamo passare alla votazione della delibera, anche questa delibera con doppia votazione.

Il Consiglio Comunale delibera

- Di dare atto che le premesse sono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.
- Di approvare per le motivazioni in premessa le tariffe della Tassa sui Rifiuti TARI anno 2019 come riportato nell'allegato 01 che forma parte integrante della presente deliberazione.
- Di dare atto che le tariffe approvate con il presente atto deliberativo hanno effetto dal 1° gennaio 2019.
- Di dare che ai sensi del Regolamento per l'istituzione e l'applicazione della Tassa sui Rifiuti TARI il versamento della TARI è effettuato in n. 3 rate con scadenza nei mesi di maggio;

luglio; novembre con facoltà di pagamento in un'unica soluzione entro il 16 giugno.

- Di demandare al Responsabile del Settore Economico Finanziario il compimento degli atti successivi, conseguenti e necessari per dare attuazione alla presente deliberazione ivi comprese ai sensi delle norme vigenti e richiamare in premessa la pubblicazione della presente deliberazione per via telematica nell'apposita sezione del portale del federalismo fiscale:
www.portalefederalismofiscale.gov.it.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Con 11 voti favorevoli il Consiglio Comunale approva la delibera.

Passiamo ora alla seconda votazione per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Tutti favorevoli. Astenuti? Contrari?

Il Consiglio Comunale dà l'immediata eseguibilità alla delibera.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 MARZO 2019

**PUNTO N. 11 O.d.G. – IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA IMU ANNO
2019. CONFERMA ALIQUOTE**

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo ora all'undicesimo punto posto all'Ordine del Giorno. Imposta Municipale Propria IMU anno 2019. Conferma aliquote.

Passo la parola all'Assessore Frigerio.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Grazie Presidente.

Anche su questo punto la Giunta propone una conferma delle aliquote attualmente in vigore.

PRESIDENTE

Apriamo quindi la discussione.

Interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Un breve intervento per dire che quando le delibere sono di conferma non pongono gli stessi problemi in termini di calore però mi preme ricordare all'Assessore e lei già lo sa che a settembre io avevo fatto un'interrogazione chiedendo quali fossero i progetti per la revisione dei valori delle aree, poi nella scadenza di dicembre non ci si è riusciti ad entrare però c'è stata una delibera della Giunta che ha dato incarico al tecnico di procedere, adesso la prossima finestra è il 16 giugno ma bisogna passare prima dal Consiglio.

Io mi premuro solo di ricordare tutto questo.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Prego Assessore Frigerio.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Grazie Presidente.

Consigliere Paoletti la Giunta come lei ha ben ricordato il 25 ottobre ha assunto una delibera di indirizzo, ha altresì sollecitato gli uffici perché questo lavoro venga fatto il più in fretta possibile, abbiamo risollecitato chiedendo un riscontro prima della definizione di questa delibera, il riscontro non è ancora pronta, abbiamo nuovamente sollecitato gli uffici, stiamo facendo pressing come si dice, non abbiamo altri strumenti purtroppo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frigerio.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Non ci sono altri interventi.

Passiamo allora alle dichiarazioni di voto. Dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Grion.

CONSIGLIERE GRION GIANCARLO

Grazie Presidente.

Voto contrario. La Giunta si vanta di avere mantenuto le medesime aliquote dello scorso anno, ha omesso però che a Carate le aliquote sono già al massimo applicabile per legge pertanto non vengono aumentato solo perché non è possibile farlo.

Data l'esosità ci saremmo aspettati una diminuzione di tale imposta.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Grion.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Cesana.

CONSIGLIERE CESANA FABIO

La nostra dichiarazione è favorevole.

Comunico al Consigliere Grion che quest'anno le tariffe potevano anche essere alzate ma sono state bloccate.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Cesana.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Non ci sono altre dichiarazioni di voto.

Passiamo alla votazione, anche questa con doppia votazione.

Il Consiglio Comunale delibera

- Di passare di richiamare le premesse quale parte integrante e sostanziale del presente atto.

- Di confermare per l'anno 2019 per le motivazioni in premessa le aliquote dell'IMU Municipale Propria IMU come di seguito riportate e riassunte nell'allegato A che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.
 - o Immobili delle categorie catastali A1, A8, A9, adibiti ad abitazioni principali e relative pertinenze C2, C6 e C7: aliquota del 6 per mille.
 - o Immobili classificati nella categoria catastale A10: aliquota del 10,6 per mille.
 - o Immobili del gruppo catastale A diversi dall'abitazione principale: aliquota 10,6 per mille.
 - o Immobili di gruppo catastale A diversi dall'abitazione principale e dalla categoria A10 dati in locazione con canone concordato, ex Legge 431 del 1998: aliquota del 8,6 per mille.
 - o Immobili ricompresi nel gruppo catastale B: aliquota del 8,6 per mille.
 - o Immobili classificati nella categoria catastale C1: aliquota 8,6 per mille.
 - o Altri immobili del gruppo catastale C: aliquota 9,6 per mille.
 - o Immobili classificati nel gruppo catastale D ad esclusione della categoria catastale D5: aliquota del 9,6 per mille.
 - o Immobili classificati nella categoria catastale D5: aliquota 10,6 per mille.
 - o Terreni e aree fabbricabili: aliquota 10,6 per mille.
- Di confermare inoltre per l'anno 2019 per le motivazioni in premessa la detrazione prevista per l'abitazione principale classificata nelle categorie catastali A1, A8 e A9 e relative pertinenze C2, C6 e C7 nella stessa misura prevista dall'art. 13, comma 10, del Decreto Legislativo 201 del 2011 e pari a € 200,00 come indicato nell'allegato A che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.
- Di dare atto che tale aliquote e detrazioni decorrono dal 1° gennaio 2019.
- Di demandare al Responsabile del Servizio Economico Finanziario il compimento degli atti successivi, conseguenti e necessari per dare attuazione alla presente ivi compresa ai sensi delle norme vigenti e richiamati in premessa la sua pubblicazione per via telematica nell'apposita sezione del portale del federalismo fiscale: www.portalefederalismofiscale.gov.it.

Favorevoli? 16. Astenuti? Contrari?

Con 16 voti favorevoli, 1 contrario, nessun astenuto il Consiglio Comunale approva.

Passiamo ora alla seconda votazione per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Tutti. Astenuti? Contrari?

Con 17 voti favorevoli la delibera diventa immediatamente eseguibile.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 MARZO 2019

**PUNTO N. 12 O.d.G. – TRIBUTO PER I SERVIZI INDIVISIBILI TASI
ANNO 2019. CONFERMA ALIQUOTE**

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo ora al dodicesimo punto all'Ordine del Giorno. Tributo per i Servizi Indivisibili TASI anno 2019. Conferma aliquote.

Oggi il nostro Assessore Frigerio fa gli straordinari.

Prego Assessore.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Grazie Presidente.

Molto poco. Solo per dire che anche qui proponiamo una conferma.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frigerio.

Dichiariamo aperta la discussione.

Interventi da parte dei Consiglieri? Non ci sono interventi da parte dei Consiglieri.

Dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto da parte dei Consiglieri.

Passiamo quindi alla votazione della delibera.

Delibera

- Di richiamare le premesse.
- Di confermare per le motivazioni in premessa per l'anno 2019 le vigenti aliquote TASI Tributo per i Servizi Indivisibili come indicate nella seguente tabella.
 - o Abitazioni principali e relative pertinenze escluse categorie A1, A8, A9 assoggettate ad IMU: 0%.
 - o Fabbricati rurali e strumentali: 0,1%.
 - o Fabbricati costruiti e destinati dall'impresa costruttrice alla vendita se non locati: 0,2%.
 - o Altri immobili ed aree edificabili: 0%.
- Di dare atto che le aliquote approvate con il presente provvedimento decorrono dal 1° gennaio 2019.

- Di stabilire che il Servizio Indivisibile anno 2019 alla cui copertura la TASI è diretta è il seguente e di determinare il relativo costo come di seguito indicato.
 - o Illuminazione pubblica: 27.600,00.
- Di dare atto che l'applicazione dell'aliquota TASI in aggiunta alle aliquote IMU approvate in data odierna dal Consiglio Comunale non supera i limiti previsti dall'art. 67, art. 1, Legge 147/2013 e che è rispettato il limite di cui al comma 678 dell'art. 1 della Legge 147 del 2013.
- Di dare atto che il gettito previsto applicando le aliquote di cui al punto 2, alla base imponibile IMU, di cui all'art. 13 del Decreto Legge 06 dicembre 2011, n. 201, convertito con modificazione dalla Legge 22 dicembre 2011 n. 214 è pari a 27.600,00 euro.
- Di dare atto che l'art. 10, comma 2, del vigente Regolamento per l'istituzione del tributo sui servizi indivisibili disciplina le modalità di versamento e le scadenze delle rate del tributo TASI.
- Di demandare al Responsabile del Servizio Economico Finanziario il compimento degli atti successivi, conseguenti e necessari per dare attuazione alla presente ivi compresi ai sensi delle norme vigenti e richiamati in premessa la pubblicazione della presente deliberazione per via telematica nell'apposita sezione del portale del federalismo fiscale:

www.portalefederalismofiscale.gov.it.

Favorevoli? 17. Contrari? Astenuti?

Con 17 voti favorevoli il Consiglio Comunale approva.

Passiamo ora alla delibera per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? 17. Astenuti? Contrari?

Con 17 voti favorevoli la delibera diventa immediatamente eseguibile.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 MARZO 2019

**PUNTO N. 13 O.d.G. – PIANO DELLE ALIENAZIONI E
VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI 2019-2020-2021 (ART. 58 DEL
D.L.112/2008 CONVERTITO IN LEGGE N. 133/2008). MODIFICA**

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo ora al punto n. 13 del Consiglio Comunale. Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2019-2020-2021 (art. 58 del Decreto Legge 112/2008 e convertito in Legge n. 133/2008). Modifica.

Passiamo la parola al Sindaco per l'illustrazione del punto.

SINDACO

Grazie Presidente.

Anche questo punto è già stato discusso nella competente Commissione, si tratta di modificare il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari precedentemente approvato prevedendo l'inserimento del terreno sito in Via Marengo e riportandolo all'annualità del 2019.

Il terreno di Via Marengo, è lo stesso terreno frazionato in due, si tratta di riportare una parte di questa frazione alla medesima nell'annualità 2019.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco per l'illustrazione.

Dichiaro aperta la discussione.

Ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Più che una discussione qui vorrei chiedere perché l'informazione manca a me, questo intervento in Via della Valle, mi sembra che sia anche questo una variazione di questo piano o era stato inserito nel precedente ma me l'ero perso, mi sembra che sia indicato un terreno in Via della Valle di 1.300 metri quadri: destinazione parcheggio pubblico privato.

Se potevo avere qualche chiarimento sulla natura di questo intervento, Via della Valle per capirci è la zona alle spalle della Cascina Immacolata e questo terreno dovrebbe essere quello legato all'area International che è una

zona che è stata oggetto di trattativa con l'Amministrazione, credo che sia il terreno dove attualmente viene fatto parcheggio notturno da parte del Polaris.

Volevo capire se l'alienazione è finalizzata alla costruzione di un parcheggio pubblico privato, se è un'operazione di questo genere.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.
Prego Sindaco.

SINDACO

Questo terreno non c'entra con questa delibera ma è stato approvato l'anno scorso nel piano delle alienazioni.

Si tratta di un terreno sito in Via della Valle ma non riguarda quello che viene utilizzato a parcheggio dalla Polaris ma riguarda il terreno che è stato inserito con destinazione parcheggio nell'ultima variante del PGT e si tratta del terreno dopo la Toshiba per farci capire che può essere destinato a parcheggio pubblico o privato ed è più sul versante verso l'Hafele per farci capire.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Non ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri.

Dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Come nell'occasione precedente noi ci asterremo in questa decisione.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Pipino.

CONSIGLIERE PIPINO MARCO

L'alienazione di quell'area in Via Marengo io non la condivido e dichiaro il mio voto contrario.

Non la condivido anche perché è situata in una zona dove c'è la sede di Protezione Civile e poteva esservi la motivazione da parte dell'Amministrazione a conservare quantomeno parte di quell'area per un eventuale espansione della sede intercomunale di Protezione Civile.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Pipino.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Grion.

CONSIGLIERE GRION GIANCARLO

Grazie Presidente.

Il nostro voto è di astensione. Pur avendo riscontrato nel nuovo PGT aspetti positivi legati alla riduzione delle aree edificabili in questa proposta di piano delle alienazioni vengono identificati terreni pubblici in aree già densamente popolate del Comune che a nostro avviso dovrebbero mantenere una finalità pubblica ed essere destinati a spazi verdi ed a disposizione dei cittadini.

Pur capendo le consuete difficoltà economiche non è possibile persistere nell'idea di rimpinguare i bilanci vendendo terreno pubblico.

Ciò non rientra a nostro avviso in una finalità di progettazione e sviluppo del territorio ma ha più a che fare con mere questioni del bilancio.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Grion.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Cesana.

CONSIGLIERE CESANA FABIO

Il nostro voto sarà favorevole e sottolineo anche il fatto che giustamente le aree che si vanno ad alienare hanno già una destinazione indicata dal PGT sul quale stiamo operando.

Dico una cosa a scampo di equivoci dato che noi giovani usiamo sempre i social e queste cose, non esiste, in questo caso nessuno sta cambiando il PGT dell'Amministrazione Paoletti.

Lo specifico senza fare nessuna polemica, ma dato che è uscita questa notizia su alcuni social e qualcuno l'ha discussa faccio presente che non c'è alcuna deroga al PGT si tratta solo di alienazione di aree con una destinazione perché non esiste una deroga lì, proprio non esiste la deroga.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Cesana.

Prego Consigliere Villa.

CONSIGLIERE VILLA GABRIELE

Favorevole visto anche i vantaggi per il nostro ente. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Villa.

Altre dichiarazioni di voto? Non ci sono altre dichiarazioni di voto.

Passiamo alla deliberazione.

Il Consiglio Comunale delibera

- Di richiamare le premesse quali parti integrante e sostanziale della presente.
- Di modificare il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari anni 2019/2021 precedentemente approvato con la sopracitata deliberazione di Consiglio Comunale n. 70 del 2018 prevedendo l'inserimento del terreno sito in Via Marengo ed identificato catastalmente al foglio 15, mappale 489 nell'annualità 2019 anziché nell'annualità 2020 allo scopo di consentire la valorizzazione o dismissione già nell'anno 2019.
- Di approvare per le motivazioni esposte in premessa il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari anni 2019-2020-2021 modificato come sopra, redatto dal Responsabile del Settore Edilizia Privata e Patrimonio che si allega al presente provvedimento. Allegato 01.
- Di dare atto pertanto che resta confermato tutto quanto non modificato con la presente e che come risulta dal citato piano di cui al precedente punto 3, vi sono beni, immobili ricadenti nel territorio di competenza non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali suscettibili di valorizzazione ovvero di dismissione al fine dell'inserimento degli stessi nel piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2019/2021.
- Di allegare la presente deliberazione al Bilancio di Previsione 2019/2021 ai sensi dell'art. 58, comma 1, del Decreto Legge 25 giugno 2008 n. 112 convertito con modificazione dalle Legge 06 agosto 2008 n. 133.
- Di incaricare il Responsabile del Settore Edilizia Privata Patrimonio del compimento di tutti gli atti successivi, necessari e conseguenti per dare l'attuazione alla presente.
- Di dichiarare al contempo fin d'ora la possibilità di rivalutare l'interesse pubblico con successiva deliberazione qualora dovessero mutare le condizioni allo stato esistenti.

Favorevoli? 11. Contrari? 1. Astenuti? 5.

Con 11 voti favorevoli, 1 contrario e 5 astenuti il Consiglio Comunale approva questa delibera.

Passiamo ora alla votazione per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Con 17 voti favorevoli il Consiglio Comunale dà l'immediata eseguibilità.

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 MARZO 2019

**PUNTO N. 14 O.d.G. – APPROVAZIONE NOTE DI AGGIORNAMENTO
AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) ANNO 2019-
2021**

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo ora al quattordicesimo punto all'Ordine del Giorno.
Approvazione Note di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2019/2021.

Prego Assessore Frigerio per l'illustrazione del punto.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Non credo di doverlo illustrare ulteriormente, lo abbiamo illustrato nella seduta precedente, dove è stata fatta l'illustrazione del bilancio e del Documento Unico e non vorrei prolungare ulteriormente i lavori di questa aula ripetendo le stesse cose.

Se ci sono delle domande...

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frigerio.

Dichiariamo aperta la discussione.

Ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Naturalmente una discussione integrale di questo Documento sarebbe una minaccia per tutti quindi non intendo farla però vorrei dire due pensieri su questo documento nel suo insieme.

Il primo di questi pensieri è che il Documento e fin qui va bene prende le linee di mandato e sostanzialmente le traduce negli obiettivi che dovrebbero essere perseguiti.

Leggendo il documento si fa un po' fatica a capire la scansione temporale nel senso che la sezione operativa del Documento dovrebbe riguardare tre anni, comunico che in tre anni raggiungerete secondo quello che ho letto tutte le vostre linee di mandato quindi poi ne dovrete produrre di nuovi perché obiettivi che dovrebbero essere scaglionati nei cinque anni sono tutti compresi nel triennio che voi ci presentate.

Io devo valutare che probabilmente tutti questi obiettivi verranno raggiunti.

Io però sono perplesso su uno di questi obiettivi che guardando il bilancio secondo me è un po' impossibile che venga raggiunto nel triennio e penso a questo punto anche nel quinquennio e comincio a dirlo, è l'obiettivo di riduzione perlomeno di contenimento fiscale perché guardando il DUP ad un certo punto c'è un'informazione corretta che ci dice che noi abbiamo delle entrate straordinarie che derivano dal recupero IMU che sono molto importanti in questo bilancio, valgono circa 700.000,00 euro ma verranno meno tra due anni.

Ci troviamo per la prima volta in una situazione diversa da DUP precedenti in cui il calo delle entrate nel triennio era prevalentemente legato al fatto che le entrate e in particolare il Titolo III due anni prima sono difficili da prevedere però poi sappiamo che in qualche modo si riportano ai valori fisiologici come viene scritto anche in questo DUP, questa invece è un'entrata che tra tre anni non ci sarà più e allora uno si aspetterebbe in un documento che è programmatico che venga data una qualche indicazione di una strategia che si pensa di seguire per prepararsi perché se non faremo dei passi e per il momento in questo bilancio non ce ne sono poi rimarrà solo il prossimo anno e poi ad un certo punto nel nostro orizzonte triennale ci sarà questa mancanza e allora si capisce quello che ha detto il Consigliere Cesana prima, che ci ha avvertito, Grion non lo sapeva, ma che volendo qualche aliquota IMU si poteva anche variare in aumento, ma non lo avete fatto, però vi sto informando che c'è un problema che non è trattato in termini di strategia.

Lo faccio perché ritengo doveroso mettere a parte tutti di questa situazione, io ho una mia idea e anche una mia proposta che vi faccio.

Guardate proseguire nel percorso di riduzione delle spese è necessario perché se devo trovare 700.000,00 euro insieme tra due anni non li troverò mai, tra parentesi li posso trovare solo aumentando al massimo l'IRPEF, arrivando allo 0,9%.

Sì, vale circa 260.000,00 euro un punto di IRPEF, mi ricordo dalle mie simulazioni, io le guardavo per ridurla ma non ci sono mai riuscito, altro capitolo.

Secondo me il percorso di abbattimento delle spese che si possono ridurre deve proseguire, nel DUP su questo c'è un accenno e speriamo che venga poi attuato quando si potrà applicare l'avanzo di bilancio al fatto che si prevede di fare interventi di riqualificazione energetica sugli edifici comunali, questi potrebbero aiutare a ridurre le spese però non c'è nessun accenno a politiche di riduzione del nostro debito che sebbene ridotto in maniera importante come si vede nel DUP nella parte relativa ai mutui ci vede ancora abbastanza esposti per il leasing sulla scuola che a differenza dei mutui non ha costi di restituzione.

Io osservo a questa Amministrazione, nel suo esercizio pianificatorio che questa Amministrazione ha un'occasione unica e lo vedremo poi tra un paio di mesi di applicare grandi quantità di avanzo con cui finanziare gli

investimenti e forse bisognerebbe valutare i proventi delle alienazioni di utilizzare invece per ridurre, restituendo anticipatamente quote di mutuo, il nostro indebitamento residuo.

Se farete questo forse potrete evitare tra due anni di farci trovare in una situazione complicata.

Mia culpa non sono stato più bravo evidentemente a fare una sola vendita, una sola alienazione, valeva 100.000,00 euro e se andate a controllare il bilancio di quell'anno li ho messi tutti a riduzione del debito.

Mi sono comportato come si dovrebbe comportare lo Stato quando vende i gioielli di famiglia, voi per il momento avete previsto come vuole la norma di destinare il 10% dell'eventuale entrata perché questo è un obbligo di legge però non è obbligatorio fermarsi lì.

Io vi faccio questa proposta, vi do questo suggerimento, avete tempo per elaborarlo ma dichiaro fin d'ora che in quel documento al momento questo proiezione finanziaria non la vede.

Non è che voglio fare il professore né niente, faccio il Consigliere e vi dico quello che vedo e che spero possa essere utile a chi deve decidere.

Questo è un motivo che mi induce a produrre una critica importante al DUP così come lo leggo oggi poi magari lo rifarete tra qualche mese e mi direte hai visto abbiamo fatto quello che dicevi tu e adesso dicci che siamo stati bravi e così dovrà essere.

Mi fermo non vado su altri argomenti sto su questo che è più trasversale.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Non ci sono altri interventi? Prego Consigliere Baio.

CONSIGLIERE BAIO FEDERICA

Grazie.

Anche io vorrei evidenziare alcuni aspetti di questo DUP con riguardo alle modifiche più significative che sono state introdotte all'interno della Missione 4, ovvero Istruzione e Diritto allo Studio.

È evidente che la principale novità è rappresentata dall'introduzione della Scuola dei Mestieri di cui ci ha abbondantemente parlato l'Assessore in sede di presentazione finanziata da Regione Lombardia per la quale verrà erogato 1.000.000,00 di euro nel 2020, 1.000.000,00 nel 2021.

L'anno in corso dovrebbe essere funzionale alla definizione di un progetto che speriamo possa essere il più partecipato e condiviso possibile.

Un anno propedeutico alla realizzazione di una scuola rispetto alla quale ad oggi non abbiamo particolari elementi per esprimere alcun tipo di considerazioni.

Invece, in merito all'apertura a partire dall'anno scolastico 2019/2020 del nuovo punto di erogazione caratese dei corsi di istruzione per adulti presso la Scuola Media Dante Alighieri a cura del CPA vorrei meglio capire dall'Assessore come e se è stato ampliato il processo educativo, quali nuove materie eventualmente sono state introdotte e soprattutto se continua l'insegnamento della lingua italiana per stranieri per il quale l'Amministrazione precedente aveva per l'appunto attivato la convenzione con il CPA nella prospettiva di una futura implementazione che potesse fare di Carate un centro di riferimento nel campo della formazione per adulti per tutto il territorio.

Chiederei l'Assessore maggiori dettagli su questo.

Per il resto rilevo che vengono mantenute tutte una serie di progettualità e servizi consolidati dei quali viene riconosciuta la positività.

Da parte nostra guardiamo con favore l'obiettivo indicato alla Missione 6, ovvero di coinvolgere cittadini ed associazioni con funzioni di ausiliari civici affidando loro compiti di assistenza agli alunni degli asili, delle scuole primarie e secondarie di primo grado, in entrata e in uscita da tutti i plessi scolastici, da tutti gli asili del territorio.

Adesso arrivo un po' alle ombre di questo DUP.

Un primo cono d'ombra che si intravede all'orizzonte è l'annunciata previsione a partire dal prossimo mese di settembre di aumenti delle tariffe e dei servizi a domanda individuale relativi al Settore Istruzione.

Leggiamo nel DUP che sono previsti aumenti per la retta mensili della scuola comunale dell'infanzia, per le quote pasto ed il servizio trasporto e forse non ci si fermerà neppure qui in quanto il DUP rimanda a successive valutazioni la possibilità di rivedere nel corso del triennio le tariffe di tutti i servizi scolastici.

È evidente che non può non preoccuparci la ricaduta che questi aumenti avranno sulle famiglie caratesi.

Altrettanto preoccupante è il ritardo, anche qui, con cui questa Amministrazione sta affrontando la scadenza delle convenzioni con le scuole paritarie dell'infanzia del prossimo 30 giugno.

In occasione della Commissione per l'esame del Piano del Diritto allo Studio di inizio novembre l'Assessore Farina assicurava che si sarebbe avviato da subito, quindi a partire da novembre/dicembre, un percorso di consultazione degli enti gestori delle scuole in modo da giungere alla stesura di un nuovo testo convenzionale condiviso che avrebbe dovuto essere pronto già entro il mese di maggio.

Siamo a metà marzo Assessore e nessun incontro è stato fatto e nemmeno proposto alle scuole come abbiamo avuto modo di appurare direttamente in occasione dei sopralluoghi che come Commissione stiamo facendo.

Viceversa abbiamo colto la preoccupazione di tutte le scuole per questa situazione di stallo e l'urgenza di stringere i tempi per evidenti necessità di programmazione.

Di questa richiesta non possiamo che farci noi stessi portavoce e rilevare che allo stato attuale i dati di bilancio parrebbero, ma qui mi potrà smentire l'Assessore Frigerio, fare intravedere un minor stanziamento di 5.000,00 euro per i contributi alle scuole paritarie dell'infanzia in quanto il Titolo I della Missione 4 alla voce Trasferimenti Correnti scende da 280.000,00 a 275.000,00 euro.

Ancora poche altre osservazioni. Missione 5. A partire da settembre ci saranno anche qui aumenti delle tariffe e dei servizi a domanda individuale afferenti al Settore Cultura, è il DUP, verranno rivisti il costo del collegamento ad internet in biblioteca, le quote di iscrizione all'Università della Terza Età e di alcuni corsi, le quote per l'utilizzo degli spazi pubblici: la sala comunale, gli spazi scolastici e Villa Cusani.

Certo, devono essere attentamente valutati i costi dei servizi ma la tendenza agli aumenti di questa Amministrazione suscita più di qualche perplessità.

Concludo con un accenno alla Missione 6 – Sport e tempo libero. Bene lo stanziamento di 75.000,00 euro per i necessari interventi di ristrutturazione del palazzetto di Via 25 Aprile ma segnalo che mentre nel DUP si afferma che l'Assessorato in collaborazione con l'Assessorato ai Lavori Pubblici promuoverà la partecipazione a bandi di finanziamento per interventi sulle strutture una prima occasione è già stata persa.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Baio.

Ci sono altri Consiglieri che devono intervenire? Prego Assessore Frigerio.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Alcune osservazioni. Concordo con il Consigliere Paoletti sul fatto che l'approccio di questa Amministrazione sia radicalmente diverso rispetto all'Amministrazione che ci ha appena preceduto e sto parlando di diversità, non sto ancora parlando di meglio o peggio, questo poi sarà lasciato agli elettori al termine del mandato valutarlo, è chiaro però che una prima valutazione è stata fatta nel giugno 2018 e i cittadini caratesi ci hanno ampiamente detto che Carate ha bisogno di interventi strutturali, Carate ha bisogno di opere: la piattaforma ecologica tanto per dirne una e purtroppo le opere si fanno utilizzando soldi.

Io ben comprendo la preoccupazione del Consigliere Paoletti che condivido sul fatto che bisogna tenere controllata e monitorata la spesa per non trovarci sorprese tuttavia Carate ha bisogno di investimenti e di opere quindi è evidente che la Piattaforma Ecologica viene finanziata attraverso le alienazioni e se noi avessimo messo il ricavato delle alienazioni tutto per l'estinzione anticipata dei mutui saremmo ancora senza piattaforma ecologica.

È evidente quindi che l'intendimento di questa Amministrazione è radicalmente diverso, il meglio o il peggio lo valuteranno tra quattro anni e mezzo gli elettori.

Devo poi dire al Consigliere Baio che probabilmente il termine ritardo necessita un approfondimento in italiano perché non può dire a questa Amministrazione che è in ritardo il 12 marzo per un termine che scadrà a giugno.

Effettivamente forse bisognerebbe ricalibrare la portata della parola ritardo usata nel suo intervento poi nel merito non entro in quanto il Settore Istruzione non mi appartiene quindi voglio fare presente che poi eventualmente ci sarà l'Assessore Farina che risponde sul punto.

Devo poi anche dire che per quanto riguarda l'ulteriore punto sulle strutture sportive, lo avevo detto, è un inizio quello dei 75.000,00 euro ma è un inizio indispensabile, questa Amministrazione vuole investire sulle strutture sportive, ha bisogno di investire sulle strutture sportive ed è fondamentale un intervento a partire anche dal palazzetto.

Ultimo tema toccato è quello delle tariffe a domanda individuale. È molto semplice criticare il piccolo aumento che viene fatto adesso nelle tariffe a domanda individuale quando la causa dell'aumento è l'affidamento di un bando che non dipende dall'attuale Amministrazione.

L'ho già detto in Commissione, è stato fatto un bando molto buono, il risultato è buono, perché il servizio mensa che stiamo dando ai ragazzi, ai bambini che frequentano le strutture scolastiche caratesi è un buon servizio, tuttavia il miglioramento di un servizio si paga nel senso che l'affidamento è stato fatto ad una cifra ben superiore a quanto era stato affidato il servizio precedente.

È evidente che da qualche parte i soldi l'Amministrazione li deve mettere e deve prenderli da qualche parte e siccome i servizi devono essere coperti purtroppo si è dovuti intervenire con dei piccoli correttivi e il criterio che abbiamo utilizzato per l'intervento è quello del minore impatto possibile sulle famiglie.

È chiaro che non ci piace questo intervento e non è vero che noi siamo qui ad aumentare come ha cercato di dire il Consigliere Baio purtroppo siamo a dover riparare a un intervento che è stato fatto senza prevedere una copertura.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frigerio.

Ci sono altri interventi? Prego Assessore Farina.

ASSESSORE FARINA IAN

Volevo rispondere ai due quesiti che il Consigliere Baio mi ha rivolto uno sulla questione della convenzione per le scuole dell'infanzia nostre paritarie.

La mia affermazione durante la Commissione Istruzione è stata quella di studiare e valutare in questi mesi quale potesse essere il bisogno e il tipo di esigenza da parte delle varie scuole paritarie rispetto al rinnovo di una convenzione visto che negli ultimi anni la convenzione biennale ha visto gli enti morali dover comunque fare un lavoro importante anche sul calcolo delle tariffe in base all'ISEE per cui hanno dovuto andare a ricalcolare le proprie entrate, la propria richiesta alle famiglie in base a un intervento importante che è stato fatto. Questo come primo dato.

Il secondo dato è che se non sono state ancora convocate le scuole non vuol dire che il lavoro di elaborazione non è iniziato, importante anche è stato quello adesso con l'approvazione del Bilancio di Previsione, quello di avere avuto e avere un'entità del contributo in bilancio per le scuole paritarie su cui e chiaramente con le ipotesi che abbiamo, possiamo fare un'ipotesi e una previsione di contributo a bambino che possiamo andare a proporre alle scuole paritarie senza togliere il fatto che si arrivi comunque al mese di maggio con un'ipotesi chiara da poter discutere con gli enti morali.

Dall'altro rispetto al CPA da settembre effettivamente presso la Scuola Romagnosi verrà attivato un punto di erogazione per l'istruzione degli adulti a cui verranno dati tutti i servizi che venivano dati a livello del centro di Desio, per cui tutti i vari corsi che venivano erogati verranno di nuovo erogati anche sul punto di Carate.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Farina.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Telegrafica.

Prego.

CONSIGLIERE BAIO FEDERICA

Telegraficamente. Il ritardo non era rispetto al 30 giugno ma era rispetto al cronoprogramma dato dall'Assessore e siamo in ritardo perché se a novembre/dicembre avrebbe avviato il percorso di consultazione con gli enti gestori e questo non c'è ancora stato, a casa mia questo si chiama ritardo dopo di che non ho capito bene quali sono le materie implementate all'interno dell'offerta formativa del CPA.

Ne prendo atto.

PRESIDENTE

Altri interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Nava.

CONSIGLIERE NAVA LUIGI

Il concetto di ritardo è stato spiegato bene dall'Assessore Frigerio che dovrebbe essere un po' rivisto secondo la prospettiva del Consigliere Baio.

Volevo solo fare notare che quelli che lei ha chiamato sopralluoghi parola un po' da Carabinieri, sono stati più degli incontri, dei momenti di confronto con tutte le realtà non solo quelle paritarie ma anche quelle comunali che lavorano nell'ambito della scuola dell'infanzia e addirittura dal nido, sono già dei momenti in cui recepire bisogni, istanze, esigenze.

Lei era presente ed ha notato che oltre alla questione prettamente didattica che ci ha interessato poi siamo sempre andati a discutere almeno a livello generale, non avevamo tabelle alla mano, di bisogni che andavano a toccare l'aspetto finanziario.

Faccio notare peraltro che tutte le questioni che abbiamo posto, quali sono le provenienze dei bambini, se arrivano da altri paesi, ci sono dei disabili, ci sono dei bisogni dal punto di vista di interventi aggiuntivi erano finalizzati in qualche modo a trovare un interlocutore che ci desse degli elementi per poi arrivare alla stesura di una convenzione.

Il lavoro è già iniziato, non abbiamo fatto un lavoro con le tabelle e i conti ma abbiamo sicuramente fatto un lavoro preparatorio in funzione della convenzione che sicuramente verrà stipulata nei termini previsti.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Nava.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Anche io brevemente per dire che ringrazio l'Assessore di avermi chiarito il motivo per cui i proventi delle alienazioni vengono usati in questo modo ed è appunto di finanziare la Piattaforma ma se la logica di quello che ho detto tiene vorrà dire che l'Assessore quando tra un paio di mese potrà applicare un consistente avanzo potrà sempre decidere a quel punto di usare l'avanzo per restituzione del debito.

E' uno degli usi per il quale il TUEL prevede che l'avanzo possa essere avanzato, non mi interessa, possiamo cambiare l'ordine dei fattori, capisco che se non aveste usato questa entrata certa adesso non poteva partire quell'attività rimane il problema che segnalavo perché vede Assessore lei ha ragione avete quattro anni, l'ho sempre detto anche io, dopo quattro anni si viene valutati anche se certamente qualche mese, sette o otto mesi fa non si parlava di aumenti della TARI, di aumenti delle tariffe, poi può darsi che i cittadini apprezzeranno la qualità degli interventi e saranno soddisfatti anche di questi passaggi o ne comprenderanno la ragione.

Resta il fatto che se costruiamo un pensiero sul nostro bilancio tra due anni o si faranno aumenti molto più consistenti delle tasse oppure si dovranno tagliare in modo impressionante i servizi.

Tutto lì.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Pipino.

CONSIGLIERE PIPINO MARCO

Sarò molto, molto breve, non condivido la necessità non espressa e non contemplata da questo documento di destinare parte del consistente come è noto avanzo di amministrazione parte dei proventi di alienazione di beni da parte dell'Amministrazione alla riduzione della rata del nostro leasing in costruendo riguardante la scuola Mario Lodi e all'estinzione dei residui mutui per liberare poi risorse in parte corrente del bilancio.

Non mi pare che tutto ciò sia contemplato in questo documento.

Non condivido il documento per quanto riguarda in particolare l'area sicurezza dove a mio avviso non prevede adeguate risorse volte al potenziamento dell'organico del Corpo di Polizia Locale.

Oltretutto tornando all'argomento contemplato poi anche grazie al Consigliere Sirtori siamo andati a riguardare il discorso generale delle politiche fiscali annunciate in sede di programma da questa Amministrazione: il famoso fattore casa e l'equità fiscale e non solo fiscale ma anche tariffaria che è stata enunciata in sede di programma e nelle linee programmatiche presentate dai due Assessori competenti: l'Assessore Frigerio e l'Assessore Ian Farina che aveva previsto come obiettivo programmatico un generale intervento per modulare imposte, tasse e tariffe a tutela dei nuclei famigliari.

Per tutti questi motivi io anticipo il mio voto ovviamente contrario all'approvazione di questo documento.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Pipino.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Non ci sono altri interventi.

Prego, mi chiede la parola il Sindaco.

SINDACO

Per quanto riguarda il tema sicurezza che a noi è molto chiaro non penso che manchino segnali, siamo arrivati al dunque adesso grazie al Vice

Sindaco di un progetto di totale riqualificazione dell'impianto di videosorveglianza che mancava da oltre cinque anni.

Poi sull'organico dato che c'è attualmente un bando aperto è chiaro che è prevista la spesa per aumentare l'organico.

Per quanto riguarda invece l'intervento del Consigliere Baio esattamente sullo sport e sulla mancata partecipazioni ai bandi che era stata anche anticipata sui giornali con grandi titoloni voglio dirvi che mi sono trovato ultimamente in un convegno ANCI con altri 8 o 9 Sindaci che all'unanimità hanno detto è impossibile partecipare a bandi se non si hanno progetti ed io ero perfettamente d'accordo.

Secondo voi quanti progetti abbiamo ereditato dalla vecchia Amministrazione? Zero.

Quando ci siamo insediati il bando regionale era alle porte, era uscito e non avevamo la possibilità di presentare alcun progetto, tra l'altro i bandi che sono usciti sono stati due, non solo uno strutturale ma anche uno sulle attrezzature, noi pur di non farci sfuggire questa opportunità abbiamo comunque partecipato improvvisando un progetto per quanto riguarda il bando sulle attrezzature ma purtroppo siamo finiti fuori graduatoria.

Bisognerebbe stare attenti quando si parla di finanziamenti e bandi regionali perché possiamo anche fare un breve calcolo, possiamo anche calcolare che al 31.12 dopo sei mesi di Amministrazione abbiamo incamerato e me lo confermerà l'Assessore al Bilancio, 2.225.000,00 di finanziamenti regionali, mi risulta che precedentemente sono stati incassati zero euro in cinque anni.

Probabilmente ci sono un po' di differenze tra questa Amministrazione, chissà perché? Perché probabilmente un'Amministrazione partecipa ai bandi alcune invece non partecipano nemmeno.

Ripeto la cosa grave è che noi adesso e posso confermare l'impegno di questa Amministrazione tant'è che l'Assessore ha già fatto tantissimi sopralluoghi nelle strutture sportive e sta iniziando a costruire dei progetti.

Ricordiamo che negli ultimi cinque anni non solo abbiamo ereditato questa situazione incredibile di ammaloramento delle strutture sportive, non solo non è stato risolto niente ma non sono nemmeno state progettate.

Il palazzetto è da anni che ha il parquet ammalorato, non rimbalza più la palla da basket e me lo insegneranno i nostri due Consiglieri, piove dentro al palazzetto non so da quanti anni e non è stato mai risolto il problema ma neanche progettata una soluzione.

Di cosa stiamo parlando! Noi invece ci troviamo dopo sei mesi sul giornale che non sistemiamo e non partecipiamo ai bandi.

Secondo me c'è qualcosa che non va, bisognerebbe un po' più avere coerenza ed evitare certe uscite perché solitamente quando si fanno degli azzardi il ritorno non è mai positivo.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

Mi chiede la parola il Consigliere Cesana. Prego.

CONSIGLIERE CESANA FABIO

Chiedo la parola perché fuori microfono abbiamo sentito un chissà perché questa Amministrazione prende i bandi!

Le parole sono state dette e sono registrate. Chissà perché!

Invito, se si dubita della trasparenza amministrativa esiste una Procura a cui recarsi e sporgere denunce.

Non è che deve fare con me questo atteggiamento perché siamo un po' stanchi da mesi in Commissione, in Consiglio, sempre ad arrivare e non sbuffi perché sempre dalla vostra parte arriva questa minaccia, attenzione, qua e là!

Adesso addirittura dire chissà perché!

Cosa insinuiamo? Io se ho un dubbio o se penso qualcosa che non sia trasparente sarei il primo perché siamo tutti Pubblici Ufficiali qua dentro vorrei ricordarlo un po' a tutti.

Dire chissà perché! Se si insinua qualcosa esiste una Procura.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Cesana.

Prego Sindaco.

SINDACO

Ho dimenticato un dettaglio e per onestà intellettuale devo dirlo, qualcosa al centro sportivo è stato fatto, sono state spese 60.000,00 euro di risorse per fare solo un pezzo di pista dove gli atleti inciampano.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco per la precisazione indispensabile oserei dire.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Non ci sono altri interventi.

Dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto.

Passiamo alla delibera.

Il Consiglio Comunale delibera

- Di approvare la Nota di Aggiornamento al DUP 2019-2021 che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale. Allegato 01.
- Di demandare al Responsabile del Servizio Economico Finanziario il compimento degli atti successivi, conseguenti e necessari per dare attuazione alla presente ivi compresa la pubblicazione della Nota di Aggiornamento al DUP 2019-2021 sul sito internet del Comune: Amministrazione Trasparente. Sezione Bilanci.

Favorevoli? 11. Contrari? Astenuti? Consigliere Grion.

Con 11 voti favorevoli, 5 contrari, 1 astenuto il Consiglio Comunale approva la delibera.

Passiamo ora alla votazione per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Tutti favorevoli. Contrari? Astenuti?

Con 17 voti favorevoli il Consiglio Comunale approva la delibera per l'immediata eseguibilità.

È passata la mezzanotte chiedo ai Capigruppo se hanno intenzione di continuare il Consiglio Comunale.

Cesana? Pipino proseguiamo il Consiglio Comunale è passata la mezzanotte? Grion? Paoletti?

COMUNE DI CARATE BRIANZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 MARZO 2019

**PUNTO N. 15 O.d.G. – APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI
PREVISIONE FINANZIARIO 2019-2021**

(Resoconto degli interventi registrati ai sensi dell'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)

PRESIDENTE

Passiamo ora al quindicesimo punto all'Ordine del Giorno. Per questo punto all'Ordine del Giorno teniamo in considerazione che per l'approvazione del bilancio sono stati presentati tre emendamenti, io direi l'Assessore al Bilancio ha già fatto la propria esposizione in Consiglio, darei quell'esposizione e passerei direttamente alla discussione tra i Consiglieri.

Finita la discussione tra i Consiglieri affronterei l'argomento degli emendamenti per poi arrivare a votare gli emendamenti, successivamente a votare la delibera di approvazione del bilancio e successivamente la delibera per l'immediata eseguibilità.

Se siete d'accordo procediamo in questo senso.

Apriamo la discussione da parte dei Consiglieri sul punto n. 15. Approvazione del Bilancio di Previsione finanziario 2019-2021.

Dichiaro aperta la discussione.

I Consiglieri che vogliono intervenire? Prego Consigliere Novati.

CONSIGLIERE NOVATI ANNA LISA

Grazie Presidente.

Rispetto al bilancio apprezzo l'aumento di spesa sul capitolo della disabilità di 100.000,00 euro, quello che ha detto la volta scorsa in sede di presentazione però questo è troppo generico mi piacerebbe capire in specifico in che cosa consiste questo aumento.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Novati.

Altri Consiglieri che vogliono intervenire?

Suspendo il Consiglio Comunale alle ore 00:19

...(Sospensione)...

PRESIDENTE

Chiedo ai Capigruppo prima di riprendere il Consiglio Comunale se c'è l'intenzione di proseguirlo o andare in una seduta di aggiornamento.

Consigliere Cesana?

CONSIGLIERE CESANA FABIO

Noi finiremmo, facciamo il punto e finiamo.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Cesana.

Consigliere Villa.

CONSIGLIERE VILLA GABRIELE

In caso di rinvio sarebbe per forza domani. Giusto?

Io sono per continuare.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Villa.

CONSIGLIERE dei MOLINARI FAUSTO

Mi associo ai colleghi.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere dei Molinari.

Consigliere Grion.

CONSIGLIERE GRION GIANCARLO

Affermo: continuiamo.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Grion.

Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Faccio solo presente che la discussione tra emendamenti e...non sarà proprio un quarto d'ora perché ne abbiate contezza.

Io mi ero espresso per proseguire però francamente abbiamo cominciato alle 19:00 io tra l'altro ho fatto 5 ore di lezione, se svengo mi avete sulla coscienza.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

C'è chi ha fatto 12 ore di lavoro e poi è venuto qua.

Provi a lavorare 12 ore e poi me lo dice.

Riprendiamo il Consiglio Comunale.

Al Segretario avviso che il Consigliere Pipino ha lasciato l'assise e che giustifichiamo l'Assessore Camesasca perché naturalmente è da giustificare.

Proseguiamo quindi con il quindicesimo punto. Approvazione del Bilancio di Previsione finanziario 2019-2021.

Come ho detto prima diamo la presentazione per assodata.

Apriamo la discussione tra Consiglieri.

La discussione è aperta.

I Consiglieri che vogliono intervenire, scusatemi, Novati aveva fatto una domanda?

Risponde l'Assessore Frigerio alla domanda fatta?

Chiedo ai Consiglieri di esporre tutte le domande in modo tale che l'Assessore possa rispondere eventualmente a tutto.

Ci sono altre domande? Non ci sono altre domande.

Prego Assessore Frigerio.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Per dire che non conosco il dettaglio di come verranno applicati i 100.000,00 euro in più sulla disabilità, questo però sarà demandato al PEC che è evidentemente un'approvazione successiva all'approvazione dell'attuale bilancio.

Non ho ulteriori dettagli purtroppo sul servizio e non sono stata in grado di chiedere all'Assessore se lei ne avesse.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frigerio.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Chi preferite?

Prego.

CONSIGLIERE BAIO FEDERICA

Grazie Presidente.

Io parto da un'osservazione di metodo e prendo spunto dalle parole dell'Assessore Frigerio che in sede di presentazione del Bilancio ha

orgogliosamente sostenuto che il bilancio in quanto atto di indirizzo politico è un atto che coinvolge la Giunta e la sua Maggioranza riservando alle Opposizioni il diritto di intervenire con gli emendamenti.

Sappiamo bene Assessore che il bilancio è l'atto fondamentale, lo strumento con cui si realizzano le linee programmatiche e sappiamo altrettanto bene che la Maggioranza ha i numeri per conseguire questo risultato ma sappiamo bene anche che al Consiglio che rappresenta l'intera comunità ed è fatto quindi anche dalle Minoranze piaccia o meno spettano non solo funzioni di controllo ma anche funzioni di indirizzo al punto che il Consiglio concorre o dovrebbe concorrere alla definizione delle stesse linee programmatiche attraverso le Commissioni Consiliari, ciascuna per il settore di propria competenza, mediante un preventivo esame delle proposte del Sindaco e degli Assessori e la formulazione di indicazioni, emendamenti, integrazioni e direttive utili alla stesura del documento definitivo.

Curioso che con questa Amministrazione questo modus operandi non possa valere per il bilancio.

Ancora più curioso se penso che in questo Consiglio ritrovo molti di coloro che nel recente passato sostenevano che malgrado le molte Commissioni fatte non ci fosse partecipazione nella costruzione del bilancio o che la partecipazione che possono dare tutte le forze politiche può contribuire ad individuare strategie, logiche, scelte, che la Giunta sarà poi libera di valutare in totale autonomia a seconda delle loro maggiore o minore capacità di dare corpo al programma votato dai cittadini.

Non finisce qui. A prescindere al cosiddetto metodo paolettiano ovvero da quella partecipazione in cui noi crediamo fortemente e che abbiamo sempre portato avanti diversamente da questa Amministrazione siamo rimasti sconcertati dalla forma di presentazione del bilancio: illustrazione minimale nei contenuti e nei dati; non supportata da slide esplicative e lasciata alle sole, scarse parole dell'Assessore.

Non dico i Consiglieri ma i cittadini presenti avrebbero avuto diritto a qualcosa di più.

Potrei citare l'art. 10 del Regolamento di Contabilità anche se obsoleto laddove dispone che al fine di assicurare ai cittadini e agli organismi di partecipazione la conoscenza dei contenuti significativi del bilancio annuale e dei suoi allegati devono essere previste adeguate forme di consultazione ma forse questa è utopia o forse è semplicemente più facile sostenere il principio della partecipazione quando si è all'Opposizione e rinunciare alla fatica del confronto quando si diventa Maggioranza. Per noi non è stato così.

Per quanto la presentazione fatta dall'Assessore Frigerio già dica molto delle intenzioni che guideranno questa Amministrazione nel portare avanti il proprio programma vorrei invitare il Presidente del Consiglio che dovrebbe e sottolineo dovrebbe essere garante della partecipazione a tutelare maggiormente le prerogative dell'organo che presiede almeno per il futuro.

Passo ora ad alcune osservazioni sul Bilancio di Previsione e mi limito alle Missioni 4 - 5 - 6. Istruzione cultura e sport di competenza della Commissione Consiliare a cui partecipo.

E' vero come segnalava l'Assessore nell'intervento dello scorso 28 febbraio che si registrano degli aumenti nella spesa corrente relativa al Settore Istruzione e non possiamo che essere favorevoli agli incrementi di spesa che vanno in questa direzione ovvero nella direzione di potenziare tutto ciò che serve all'istruzione perché come abbiamo sempre sostenuto investire sui ragazzi e sulla loro istruzione è investire sul futuro ma dai numeri macroaggregati di spesa corrente che compongono il bilancio non è certamente facile capire la finalizzazione di questi maggiori stanziamenti.

Ci sarebbe piaciuto avere maggiori dettagli.

Rilevo quindi che la spesa complessiva per l'istruzione pre scolastica si incrementa rispetto all'assestato del 9,5% passando da 938.000,00 a 1.027.000,00.

Quella relativa agli altri ordine di istruzione si incrementa del 2,9% passando da 897.000,00 a 923.000,00 e quella relativa ai servizi ausiliari si incrementa del 3,5% passando da 945.000,00 a 978.000,00 mentre resta invariato lo stanziamento per il Diritto allo Studio.

Questi numeri sono stati accompagnati solo dalle poche informazioni fornite dall'Assessore al Bilancio nello scorso Consiglio in cui ha riferito appunto di maggiori spese per 50.000,00 euro per i servizi integrativi dell'infanzia e 24.000,00 euro per il miglioramento del servizio mensa.

Al di là della tecnicità dei dati avremmo gradito e gradiremmo avere magari dall'Assessore alla Partita maggiori approfondimenti che ci consentano di intravedere gli obiettivi cui tende l'Amministrazione.

Relativamente alla Missione 5. La voce valorizzazione dei beni di interesse storico si riduce del 17,5% sempre rispetto all'assestato 2018 mentre si incrementa di circa il 24% la voce attività culturali e interventi diversi nel Settore Culturale.

Anche qui possiamo solo parlare di numeri e non di contenuti.

Chiudo con la Missione 6. Politiche giovanili, sport e tempo libero, per rilevare che in termini di spesa corrente si registra in controtendenza con quanto detto fino ad ora una leggera contrazione dell'ordine del 3%.

Detto questo torno a ribadire che per i modi in cui è stato predisposto questo bilancio noi siamo stati semplicemente messi in panchina, siamo stati dei semplici spettatori di una partita che non si è cercato minimamente di giocare insieme e ne prendiamo atto.

Chiudo con un'ultima considerazione. Sono rimasta senza parole nel vedere il tentativo di veicolare a mezzo stampa come clamorosa misura di spending review l'aver dismesso l'utilizzo di dieci smartphone di cui ben sette utilizzati da tutti i membri della Giunta Paoletti nonché dal Presidente del Consiglio.

L'ho letto sui giornali.

...(Dall'aula si replica fuori campo voce)...

Bene. Sono contenta di questo ma allora ne profitto per chiarire in questa sede e alla stampa innanzitutto che non si trattava di smartphone ma di cellulari di vecchia generazione quasi non più utilizzabili e chiederei

all'Assessore a questo punto di rendicontare a quanto ammonterà questo risparmio per le casse comunali semmai saremo in grado di contabilizzarlo.

Prendo atto di questa clamorosa sforbiciata alla telefonia di cui siamo curiosi di conoscere l'entità ma rilevo che sono stati poi acquistati dei biglietti da visita per fini istituzionali su richiesta di un Amministratore locale. Questo è davvero bizzarro.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Baio.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Vista l'ora toccherò un po' telegraficamente le tre grandi aree del Bilancio e spero non vi annoierò troppo.

Devo dire in premessa che condivido quanto ha detto Baio non ritornerò su questo ma l'Organo Consiliare è un organo unico, i Consiglieri sono tutti uguali, capiamo le logiche della politica che possono portare ad avere un confronto più serrato con i Consiglieri più vicini però devo dire che è la prima volta che in un Consiglio Comunale un Assessore dichiara noi il confronto lo facciamo con i Consiglieri di Maggioranza ed agli altri presentiamo il bilancio.

Non troverete mai l'espressione Consigliere di Maggioranza in nessun articolo di legge e nel nostro Statuto figura una sola volta per dire che Maggioranza e Minoranza insieme eleggono gli organi rappresentativi del Comune nelle strutture.

L'Amministrazione sceglie come comportarsi e noi ne prendiamo atto però davvero noi siamo un corpo unico e in questo corpo alcune membra sono state trattate intenzionalmente per dichiarazione prodotta diversamente dagli altri e questo non è rispettoso del fatto che come corpo noi rappresentiamo l'elettorato, non come singoli Consiglieri.

Appreso questo pensiero, vengo invece alla materia più fredda e concreta.

Sul lato delle entrate posso a questo punto sintetizzare perché è stato molto spoilerato dalle dichiarazioni precedenti, abbiamo queste entrate IMU che aumentano rispetto al passato, coperte perché inferiori a quanto conseguito nell'asestato dell'anno scorso, abbiamo le entrate TARI di cui abbiamo parlato, abbiamo visto gli indirizzi scolastici che in effetti lasciano traccia anche nel capitolo di bilancio, le entrate da servizi al Titolo III.

Sul lato delle spese visto che non ci sono state presentazione con slide o cose di questo genere, io ho questa dinamica delle spese nel tempo: nel 2017 il consuntivo è stato 12.000.000,00 e poco più, quelli erano i soldi che c'erano, nel 2018 la previsione scritta era 12.500.000,00, anzi quasi 12.600.000,00 quindi 600.000,00 in più del consuntivo, una cosa ragionevole, nel corso dell'anno le spese sono aumentate molto, non saranno

state coperte al 100% dall'Amministrazione ma quando amministravo di solito mi aumentavano di 100.000,00 o 200.000,00 da previsione ad assestato, sono arrivate a 13.400.000,00 e le spese applicate ora sono 13.669.000,00 euro, una cifra consistente: 1.600.000,00 in più rispetto al dato di consuntivo 2017, 1.000.000,00 in più rispetto al dato di preventivo 2018.

Bene, ci sono i soldi e vengono spesi a vantaggio di una serie di interventi e iniziative il problema è però questi soldi come li troviamo, il punto degli equilibri.

Oltre la questione delle entrate non ricorrenti è bene informare il Consiglio che si ritorna alla pratica di usare gli oneri di urbanizzazione sulla spesa corrente, questa illustrazione fino ad ora è mancata quindi è opportuno portarla all'attenzione pubblica perché tutti sappiano cosa votano, parliamo di 350.000,00 euro, di una cifra consistente, in percentuale, non ho fatto il calcolo ma è una parte molto rilevante delle previsioni di entrata che abbiamo su questa voce.

I Revisori danno atto che questi oneri vanno a finanziare spese per i quali è ammissibile il ricorso agli oneri, in particolare le asfaltature stradali e la manutenzione del verde, in effetti la cifra più o meno corrisponde.

Non è una prassi di bilancio che io ho seguito negli anni precedenti, ci ho messo cinque anni ad annullare l'applicazione degli oneri sulla spesa corrente adesso ritorniamo indietro più o meno di cinque anni, ritorniamo ai valori di cinque anni fa.

Ovviamente avendo costruito un percorso diverso per il raggiungimento degli equilibri di bilancio io di questo sono del tutto insoddisfatto perché si riproduce quel meccanismo che in passato ha piano, piano minato le fondamenta del nostro bilancio.

In termini di equilibrio noi non solo abbiamo un'entrata non ricorrente di 700.000,00 euro che verrà meno in due anni ma abbiamo anche questa applicazione di oneri che dovrebbero teoricamente andare a finanziare la spesa in conto capitale.

Niente di illegale sia chiaro, sono scelte che l'ordinamento consente ma vale la pena di dire e precisare, di ricordare ai Consiglieri che il nostro Comune nel 2012 fu richiamato dalla Corte dei Conti e qui qualcuno se lo ricorderà che disse sì potete usare gli oneri sulla spesa corrente però non potete ogni anno ripetere questa applicazione anche cambiando le categorie di spesa.

Forse la normativa è anche un po' cambiata da questo punto di vista ma rimane una prassi che è quella di usare delle risorse che dovrebbero perché vengono dall'intervento sul territorio, dovrebbero essere usate per finanziare interventi di lungo termine, noi le usiamo, le usiamo allegramente purtroppo però anno dopo anno il rischio è che vi servano di più.

Questa prassi di bilancio è qualcosa contro cui mi sono sempre battuto, ho dimostrato che si possono fare bilanci diversi e lo rilevo rispetto agli attuali equilibri.

Mi taccio, non vado in dettagli, preferisco avere questo sguardo sull'insieme e qui mi fermo nel mio intervento.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi.

Prego Assessore Frigerio.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Grazie Presidente.

Spero di ricordarmi tutto vista anche l'ora tarda, mi sono appuntata alcune cose.

L'ho dichiarato nella presentazione del bilancio, lo ha ripreso il Consigliere Baio, sì il metodo è differente perché l'approccio al documento programmatico dell'Amministrazione è diverso.

Il bilancio non contiene le indicazioni di progetti, non contiene le indicazioni di determine, non contiene l'indicazione di progettualità specifiche, il bilancio destina somme su capitoli.

Il lavoro che ha fatto questa Amministrazione è dare il quadro generale di quello che intende fare, l'Amministrazione ha bene accentuato, ovviamente è un giudizio personale, è un giudizio che esprimo anche a nome della Giunta, quelle che sono le priorità e quello che vuole fare nel primo anno di governo del paese.

Sì il metodo è cambiato e ripeto quello che ho già detto in occasioni precedenti in questo Consiglio saranno poi i cittadini caratesi a valutare se è meglio risparmiare e fare avanzi fino a quasi 8.000.000,00 di euro oppure applicare i soldi che noi chiediamo nella gestione annuale ai cittadini caratesi sulle opere, sugli interventi prioritari per i cittadini.

Quello che il paese sta chiedendo, quello che il paese ha chiesto nel voto della scorsa primavera è un cambiamento rispetto alle modalità di spesa dei soldi pubblici nel senso che Carate ha bisogno di grossi interventi e questo è quello che questa Amministrazione intende fare, questo ovviamente rispettando tutte quelle che sono le norme a presidio della finanza pubblica, lo dico solamente per essere precisa.

Come ben dice il Consigliere Paoletti, è vero, noi introduciamo gli oneri ma lo correggo ne applichiamo 282.000,00 sulla parte corrente non 350.0000,00, la differenza sta tutta lì bravissimo e quindi sono 282.000,00.

È anche bello dire che non sono stati applicati gli oneri sulla spesa corrente e diciamo anche che negli ultimi anni non ci sono stati oneri, forse non c'era neanche questo imbarazzo di dover scegliere ed è una cosa su cui è facile dire non ho fatto quando non si avevano le possibilità di farlo.

Per quanto riguarda la presentazione fatta da questo Assessore in questa aula è la presentazione normale ed ordinaria che viene fatta di un bilancio.

Non c'è bisogno di fare slide, non c'è bisogno di proiettare torte o altri grafici, non c'è bisogno di elencare percentuali, c'è bisogno di parlare chiaro e dire quello che si vuole fare, dire dove si vogliono investire delle maggiori somme, dire qual è la priorità per noi sul paese, non penso che ci sia bisogno di tanti ghirigori per dire questo.

Penso che sia indispensabile essere chiari, precisi ed efficaci anche nella comunicazione.

Lo ripeto perché prima l'intervento era fuori microfono, per quanto concerne la riduzione della spesa sulla telefonia e sulle dichiarazioni fatte sui giornali ribadisco che non c'è una dichiarazione di nessuno di questa Amministrazione sul punto sui giornali.

E' un articolo fatto in maniera coscienziosa da giornalisti che hanno preso una delibera di Giunta e l'hanno trasferita sulle colonne di un giornale settimanale, nessuno si è permesso di dire, concordo sul fatto che non stiamo parlando di telefoni di ultima generazione ma di telefoni piuttosto datati, per dirla tutta non si può nemmeno scaricare WhatsApp e mandare messaggi di WhatsApp quindi evidentemente stiamo parlando di telefoni ben datati, il risparmio certo non è sull'acquisto o sul valore in sé del telefono che probabilmente è meno di zero ma è immagino sulle bollette che verranno pagate dall'Amministrazione, ma è solo una presunzione la mia e non mi sento nemmeno di dirla nel senso che rispondo solo alla sua provocazione perché lo vedremo ma è un dettaglio che francamente a questa Amministrazione non interessa nemmeno, non è una cosa su cui noi abbiamo né posto l'accento né messo importanza.

Non ne avrei neanche parlato.

Per quanto riguarda i biglietti da visita, curiosa questa cosa, devo dire che nella mia esperienza personale lavorativa e professionale il biglietto da visita è una cosa fondamentale perché ovunque ci si relazioni per rimanere in contatto con chiunque si incontra serve il biglietto da visita, certo, assolutamente sì perché diventa difficile presentarsi a chiunque lasciando dei recapiti senza avere un biglietto da visita e questa cosa non è che la dico io perché improvvisamente me la sono sognata ma forse mettere il naso fuori dal paese e girare la Lombardia, l'Italia, l'Europa e il Mondo farebbe capire come questo è assolutamente un modo di comunicare essenziale dopo di che la spesa è assolutamente irrisoria e mi rendo conto che il Consigliere Baio abbia dovuto tirarla fuori per farne da contrappeso alla questione dei telefoni ma poco ci importa perché non è quello su cui noi puntiamo e che francamente ci interessa.

Il metodo dicevo e ritorno a un passaggio indietro effettivamente ma non abbiamo trattato i Consiglieri in maniera diversa, no, con la nostra Maggioranza condividiamo i progetti e gli obiettivi, è evidente altrimenti i Consiglieri che siedono alla mia destra non farebbero parte della Maggioranza se non condividessero gli obiettivi con noi e quindi poiché il bilancio è un documento programmatico dove si indicano gli obiettivi è chiaro che il confronto sugli obiettivi viene fatto assolutamente con i Consiglieri della Maggioranza, nessun passaggio istituzionale è stato

depauperato o eliminato da questa Amministrazione ma sia dal punto di vista formale che dal punto di vista istituzionale il bilancio ha avuto il tragitto previsto dal regolamento, dallo Statuto e dalle norme di legge.

Non è stato tralasciato nulla da questo punto di vista.

C'è un incremento di spesa, siamo a 13.660,000,00 benissimo è così e sicuramente la spesa a cui corrisponde evidentemente un'entrata viene applicata e non creiamo tesoretti per rimandarli poi in un ben definito avanzo.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frigerio.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Non ci sono altri interventi?

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Brevissimo. L'Assessore ci ha detto all'inizio che l'Amministrazione deve fare le opere, lo ha ripetuto più volte questa sera, il modo migliore per fare le opere sarebbe riuscire usare risorse dal conto capitale dove devono essere utilizzate.

Noi abbiamo dovuto attuare quella strategia è vero perché le entrate erano modeste, poi l'anno scorso alla fine non sono neanche state conseguite però già l'anno prima avevamo applicato solo 100.000,00 euro di oneri alla spesa corrente in un percorso di discesa che è durato anni anche perché se non lo avessimo fatto ci sarebbero rimaste pochissime risorse per il conto capitale visto che come ben sapete gli avanzi per noi erano limitati e bloccati.

Io mi auguro di non rivedere quei tempi ma ricorderei a tutti che anche l'avanzo non è una risorsa infinita e ricorderei a tutti che la finanza pubblica è una materia estremamente complicata e le previsioni a breve e medio termine io non le formulo, ma tanto ci siamo capiti.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altri interventi? Prego Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente.

Prima di passare alla dichiarazione di voto vorrei iniziare a ringraziare in primis l'Assessore al Bilancio per questo importante risultato, voglio ringraziare tutti gli altri Assessori che hanno partecipato alla formazione di questo bilancio e ovviamente tutti i Consiglieri.

Ha sottolineato bene l'Assessore i passaggi di questo bilancio ma vedo che qui qualcuno della Minoranza vuole prevaricare tutti questi passaggi quando tutti gli strumenti di partecipazione sono ben scanditi da regolamenti e dalla legge.

La Minoranza chiede ancora prima che la Giunta presenti il bilancio loro vogliono intervenire, per quale motivo?

Ci sono tutti i passaggi: c'è la Commissione, c'è uno strumento che si chiama emendamento però vedendo il risultato degli emendamenti che avete protocollato significa che praticamente siete d'accordo con noi sul 99% del bilancio data la spesa esigua.

Noi diamo merito all'Assessore di questo bilancio perché valutiamo le cifre e i contenuti, qualcun altro valuta le slide perché secondo qualcuno è importante passare un'ora guardando le slide, vedendo l'andamento demografico di Carate negli ultimi cinque anni, queste sono le cose importanti per qualcuno?

Per qualcuno poi è bizzarro che un'istituzione acquisti dei biglietti da visita però questo penso sia un giudizio personale...

PRESIDENTE

Scusi Sindaco spiegatemi perché quando interviene il Sindaco avete sempre il commento costante da fare.

Se lo facessero gli altri nei vostri confronti dovrei intervenire anche con gli altri.

Cortesemente fate finire di parlare una persona. Grazie.

Prego Sindaco.

SINDACO

Grazie.

Stavo dicendo che il bizzarro è una cosa abbastanza personale, c'è chi valuta bizzarro spendere 100,00 euro per dei biglietti da visita su un bilancio di 13.000.000,00, ci sono dei cittadini che valutano bizzarro aver speso centinaia di migliaia di euro per una rotonda in discesa e abbiamo il Guinness dei primati in Brianza, c'è chi reputa bizzarro che ad esempio il Presidente del Consiglio abbia un cellulare alle spese dei contribuenti, c'è chi reputa bizzarro avere una pista di atletica monca, con risorse spese oltre 60.000,00 euro per rifarne solo 100 metri o c'è chi reputa anche bizzarro dopo aver avuto un pesante giudizio elettorale proporre come emendamento un autovelox.

Ripeto, sono tutte considerazioni personali.

Faccio ancora i complimenti all'Assessore ed a tutta l'Amministrazione per ancora una volta aver centrato l'obiettivo ed essere rimasto nel concreto e non nelle chiacchiere e nell'astratto come veniva fatto in precedenza.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

Ci sono altri interventi da altri Consiglieri? Non ci sono altri interventi.

Sono stati presentati 3 emendamenti che hanno ottenuto tutti e 3, in questo caso li analizziamo tutti e 3 insieme solo per la parte che riguarda il parere di regolarità contabile dell'ufficio e il parere di regolarità contabile da parte dell'ente di revisione.

Tutti e 3 gli emendamenti hanno questi pareri favorevoli da parte dell'Ufficio e del Collegio dei Revisori.

Invito il Consigliere proponente che è sempre Paoletti a presentare ogni singolo emendamento.

Presenta un emendamento, discussione dell'emendamento, la votazione la facciamo ad ogni emendamento?

SEGRETARIO

Come volete voi l'importante che si svolga singolarmente per ogni emendamento.

PRESIDENTE

Primo emendamento, discussione, chiusura e votazione.

Secondo emendamento, discussione chiusura e votazione.

Terzo emendamento, uguale.

Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Il primo emendamento riguarda come esigenza la ripiantumazione delle essenze arboree in Via Cadorna a Costa Lambro.

L'intervento non è stato previsto nel progetto approvato dalla delibera di Giunta il 06 dicembre.

Immagino non sia stato previsto anche per ragioni forse di copertura finanziaria perché in realtà il Sindaco aveva dichiarato ai giornali, e lì c'è un virgolettato, quindi dovrebbero essere parole sue, che "L'intervento avremmo portato alla ripiantumazione con essenze adeguate laddove le essenze venivano rimosse".

Volevamo andare incontro al Sindaco e permettergli di essere fedele alla propria dichiarazione sui giornali e proponevamo di incrementare la dotazione alla Missione 9 – programma 5 – Titolo II – Ripiantumazione delle essenze arboree di Via Cadorna riducendo di 10.000,00 euro l'intervento sulla Missione 1 – programma 4 – Titolo I – Cessione delle entrate tributarie e servizi fiscali.

Naturalmente siamo consapevoli che ogni intervento di riduzione interferisce con dei progetti e con dei programmi, in questo caso abbiamo preso in considerazione questo capitolo che nel suo insieme ha avuto un consistente incremento.

Ci sono stati anche degli incrementi, una parte di questa spesa è anche legata alle spese per il recupero, per gli interventi di recupero delle tassazioni attraverso l'IMU però passiamo da un preventivo dell'anno scorso di 333.000,00 sull'intero intervento a un preventivo di 419.000,00 euro, quindi una crescita importante di questi valori.

Riteniamo che questa risorsa possa essere reperita in questo capitolo.

Come accessorio segnaliamo anche che questo intervento realizza una seppur minima riduzione delle entrate in conto capitale applicate alla spesa corrente.

PRESIDENTE

Ha finito la presentazione?

Apro la discussione su questo emendamento. Ci sono Consiglieri che vogliono intervenire? Prego Consigliere Villa.

CONSIGLIERE VILLA GABRIELE

Grazie Presidente.

Consigliere mi rivolgo a lei in nome di tutta la Maggioranza.

Noi riteniamo che l'emendamento presentato dal suo Gruppo non abbia senso a livello pratico e che sia al contempo parecchio strumentale a livello politico.

Non ha infatti alcuna logica stanziare una cifra di una entità valutata non si sa bene come, ma presa in modo forfettario mi sembra, nel momento in cui non abbiamo ancora la certezza definitiva di come si andrà a procedere in merito alla questione che noi tutti conosciamo.

Stiamo infatti ancora aspettando la relazione dell'agronomo da voi espressamente richiesta in merito allo stato attuale dei pini domestici presenti in Via Cadorna e in Via dalla Chiesa.

Tale relazione infatti è necessaria a noi come Amministrazione per comprendere la reale entità di spesa, necessaria al fine della ripiantumazione delle essenze arboree che è sicuramente a nostro avviso importante all'interno della conclusione finale del progetto.

Non abbiamo soprattutto dati certi per capire quali tipi di piante sarà possibile ripiantumare nelle aiuole e di conseguenza ci sono variazioni di prezzi a seconda della disponibilità che abbiamo, se mettere piante a basso fusto, ad alto fusto su queste questioni.

Oltretutto una volta conosciuta la spesa con maggiore precisione è nostra intenzione recuperare le risorse necessarie utilizzando un eventuale ribasso d'asta del bando di gara che è abbastanza probabile e in alternativa la nostra intenzione è quella di utilizzare l'avanzo di amministrazione

disponibile per questo genere di interventi senza andare ad intaccare il bilancio comunale e senza andare ad interferire nei progetti che citava precedentemente.

Credo che anche voi siate perfettamente a conoscenza che questo tipo di stanziamento non ha alcun senso a livello pratico proprio perché l'entità non è ben definita.

Mi dispiace purtroppo interrompere questo spot elettorale riguardo a questo genere di questioni che va avanti da parecchio tempo nonostante la campagna elettorale sia ampiamente finita perché chiaramente tutti ci rendiamo conto dell'importanza del nostro verde pubblico e della necessità di stare attenti ad ogni singolo angolo di natura in particolare in questo periodo storico quando l'ambiente sta decisamente soffrendo più del dovuto, i segnali ci arrivano da ogni dove in particolare proprio in queste settimane, basta seguire un telegiornale, tuttavia la scellerata scelta di quelle piante ha portato danni sotto gli occhi di tutti, dalle strade ai marciapiedi fino ad importanti rischi per l'incolumità delle persone, per la rete fognaria delle abitazioni e di tutte le vie interessate a Costa Lambro.

È davvero quindi assurdo fare una guerra politica secondo me su questa questione da sempre segnalata dai residenti tra l'altro anche alla vostra Amministrazione e da voi ignorata non si capisce bene il motivo, forse più per timore di affrontare sfide più complicate che per incompetenza alla quale personalmente non credo assolutamente vi appartenga.

Vi voglio tranquillizzare che non è nostra intenzione lasciare il paese scarno del verde pubblico che più lo contraddistingue in particolare modo nella frazione di Costa Lambro ma ci tengo a precisare a tutti che non è tramite spot elettorali fatti solo per cercare il consenso della cittadinanza che si riesce a trovare il compromesso ideale per tutti gli stakeholder del caso, dei residenti.

Rammaricati ancora una volta per l'atteggiamento davvero poco propositivo ci troviamo a bocciare con relativa tranquillità questo emendamento, con la coscienza a posto sia nei confronti del verde che merita e necessita sempre maggiore attenzione da parte dell'Amministrazione e sarà per noi sempre sotto la lente e mai trascurato.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Villa.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Consigliere guardi la Maggioranza può fare quello che crede, i toni e le espressioni sono estremamente significativi.

Lei attribuisce una strumentalità al mio comportamento, parla di spot elettorali, eccetera, lo spot l'ha fatto lei, ha provato a togliere senso alla

proposta dicendo che boh non si sa neanche bene quale sia la cifra, a cosa può servire.

L'idea di che cosa serve per sostituire 16 piante ce l'ho anche considerando il tipo di piante che possono essere impiantate perché in qualche caso mi è successo.

Io credo che fin dalla produzione degli interventi l'Amministrazione debba tener presente l'esigenza di ripiantumazione e credo che l'Amministrazione debba avere un riguardo per i propri beni pari almeno a quello che pretende che abbiamo i cittadini perché io libero e privato cittadino in casa mia dove ho un po' di alberature di vario fusto se devo intervenire sulle mie alberature devo chiedere un permesso perché sono considerate un bene pubblico.

Ora non so dire, leggeremo cosa dirà l'agronomo se quell'intervento era inevitabile, eccetera, non è questo l'oggetto dell'emendamento, il punto è un altro l'operazione è programmata e se l'agronomo vi darà parere favorevole, presumibilmente a meno che non vi conducano altre determinazioni, la compiterete.

Le farete adesso nel mese di marzo presumibilmente anche perché dopo marzo sarete costretti ad aspettare probabilmente dopo ottobre, i tempi sono questi.

Quella via risulterà scarna, guardi glielo dico, nel vostro DUP c'è scritto che voi volete fare diventare bella Carate, città della bellezza, eccetera, io quella strada me la ricordo prima che mettessero quelle piante, era una strada che appariva molto calda, oggi quelle piante sono inadeguate probabilmente sì però quando si arriva lì sembra di essere in una piccola Forte dei Marmi.

I cittadini quando vedranno che le piante non ci sono più vedranno proprio un cambiamento importante di panorama, sarebbe un bel segno secondo me organizzare una sostituzione che non può essere certamente con piante di alto fusto, devono essere piante a crescita più lenta, non potranno e non dovranno mai sostituire quelle piante in quelle fattezze perché altrimenti si riprodurrebbe lo stesso tipo di problema però un'Amministrazione nel momento programmatico affronta questa questione.

Va bene, potrei essere parzialmente soddisfatto di avere appreso perché fino ad ora questa informazione non era circolata, che comunque destinerete l'avanzo, il problema è che l'avanzo lo destinerete a maggio quindi l'intervento potrà essere fatto in autunno.

Quelle che metterete sono piante che hanno bisogno di un po' di tempo anche solo per avere una parvenza di sé, la primavera sarebbe la stagione più adatta e questo è lo spirito dell'emendamento poi voi bocciatelo, non è un problema.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Io direi presenta l'emendamento, ha fatto la sua parte, ha risposto.

Passiamo alla votazione dell'emendamento.
Prego Assessore.

ASSESSORE FRIGERIO ELEONORA

Solamente per fare chiarezza rispetto a dove vanno ad essere reperiti i fondi sia per questo emendamento che poi anche per il successivo perché i soldi vengono presi sempre dalla Missione 1 – programma 4, per entrambi gli emendamenti.

Come diceva correttamente il Consigliere Paoletti è chiaro che è difficile dal macroaggregato andare a capire quali sono i dettagli di spesa però voglio fare presente che le voci che sono disponibili all'interno di questa Missione 1 – programma 4, sono veramente molto risicati e in particolar modo si tratta delle voci relative agli sgravi e rimborsi per tasse e imposte e al rimborso ICI/IMU non dovuta, capitoli sui quali sono appostati 11.000,00 e 12.000,00 euro, significherebbe andare ad azzerare questi capitoli che in realtà l'Amministrazione ritiene importante dover conservare in quanto riguardano possibili rimborsi che debbono essere fatti ai cittadini.

L'Amministrazione non ritiene corretto dare fondo a questi capitoli perché potrebbero essere utilizzabili anche in tempi ben più brevi di applicazione di avanzo oppure di altre misure come variazioni di bilancio.

Riteniamo più opportuno mantenere queste cifre sui capitoli.

Gli altri capitoli sono tutti relativi a stipendi, oneri previdenziali, incentivi e la voce più consistente lo diceva correttamente il Consigliere Paoletti e gliene posso dare conto è quella relativa alle spese per le attività di accertamento dell'IMU e si tratta di circa 130.000,00 euro.

Anche su quella non possiamo andare ad incidere.

Tutto il resto o è già vincolato oppure sono le voci di cui vi ho dato conto e ci risulta impossibile operare su questi capitoli in riduzione.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frigerio.

Passiamo quindi alla votazione di questo emendamento.

Favorevoli? 4 favorevoli. Astenuti? Il Consigliere Grion. Contrari? 11 contrari.

L'emendamento viene respinto.

Passiamo ora al secondo emendamento sempre a firma del Consigliere Paoletti.

Prego Consigliere.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

L'emendamento come è stato anticipato dal Sindaco propone l'incremento finanziandolo con la stesa spesa di cui abbiamo parlato prima, certamente i due sarebbero stati difficilmente cumulabili, questo è sicuro

però visto che avete bocciato il primo rimane ancora sensato il secondo, la proposta è quella di acquistare un apparecchio autovelox per il controllo della velocità sulle strade di Carate Brianza.

D'accordo io ho perso le elezioni, il fatto che io abbia perso le elezioni non significa che un problema che segnalavo esiste e il problema è quello della velocità.

Senza voler fare delle speculazioni a questo punto su quella strada in particolare di cui si è tanto parlato delle elezioni abbiamo anche un dato di incidentalità che ci deve preoccupare.

Io ho voluto fare questo emendamento per proporre la soluzione più semplice.

Io rimango convinto che dotarsi di un apparecchio autovelox significa dire ai cittadini di Carate e non di Carate quando passate per la nostra città rispettate i limiti di velocità, non avete nulla di cui temere.

Tra l'altro io penso, ho sempre detto che questa strategia dovrebbe essere lungamente annunciata in modo che le persone siano informate dell'esistenza di questo apparecchio e quindi funzioni più da deterrente che da risorsa di cassa.

L'obiettivo non è quello per quanto incidentalmente nel bilancio mi è caduto l'occhio sulle entrate da multe, vecchio cavallo di battaglia del nostro Assessore agli Affari Generali e hanno avuto un leggero incremento, non una cosa importantissima però in percentuale siamo intorno al 10%.

L'obiettivo non è quello non è fare più multe è contrastare un fenomeno, naturalmente si possono fare anche altre cose.

Per esempio una cosa che si potrebbe fare su quella strada così lunga in alternativa all'autovelox o insieme all'autovelox è realizzare delle rotoatorie che avrebbero l'effetto di rallentare.

Tra l'altro Sindaco se non le piace la mia rotoatoria in discesa si senta libero di cambiarla, è stata molto criticata all'epoca però vedo che è lì, se va così male voi siete liberi di fare meglio poi direte che noi abbiamo sprecato i soldi però mi sembra che sia discretamente apprezzata.

No? Non è apprezzata. Il Sindaco percorre sempre quella strada e quindi lo sa.

Non so poi magari glielo spiega lei a quelli che la usano, ai tanti cittadini di Costa Lambro, io uso il Besanino, sì.

A parte questo il problema c'è e la discussione di questa sera visto che non c'è nessun intervento nel vostro DUP e nel vostro bilancio che lascia presagire un'attenzione per quest'area è anche finalizzata a dire che il problema c'è e delle soluzioni l'Amministrazione deve produrle.

Forse non ho detto i capitoli – Missione 3 – programma 2 – Titolo II – Sistema integrato di sicurezza urbana – più 15.000,00 e la stessa Missione di cui parlavo prima, la missione programma meno 15.000,00.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altri Consiglieri che vogliono intervenire? Prego Consigliere Cesana.

CONSIGLIERE CESANA FABIO

Grazie Presidente.

Come nel caso precedente parlo in questo caso a nome della Maggioranza, questo tema è stato dibattuto in campagna elettorale ed era un tema che è uscito anche in un dibattito pubblico con la stampa.

Io vorrei superare il fatto che come diceva prima il Consigliere Paoletti ha perso le elezioni è vero e quindi questo tema...ciò non vieta che uno che perda le elezioni non possa proporre i temi a cui è più caro ed ha speso parole con il proprio elettorato, non è assolutamente questa la critica.

La critica è il fatto che noi riteniamo che l'autovelox sia un deterrente sì ma l'autovelox è uno strumento per fare casse.

D'altra parte se l'autovelox scatta la conseguenza è che scatta la sanzione amministrativa ed è comunque uno strumento per fare cassa.

Preferiamo pensare tutti insieme che sia più necessario specialmente su alcune vie, e non voglio entrare nel merito perché sarebbe veramente una bieca strumentalizzazione, è necessario invece fare degli interventi più sistematici e più articolati per prevedere la riduzione della velocità e l'abbassamento dei rischi alla circolazione.

Faccio notare che non per forza un incidente è dovuto all'alta velocità, sono numerosissimi purtroppo a Carate gli incidenti dovuti a salti di stop o di precedenze, purtroppo ieri c'è stato un grave incidente e mi permetto di augurare penso da parte di tutto questo Consiglio Comunale, è un augurio di pronta guarigione ai due Carabinieri ed anche alla ragazza che poverina è rimasta coinvolta e non c'entrava niente nella vicenda.

Sinteticamente l'autovelox al di là di essere stato un tema da campagna elettorale per noi rimane uno strumento che non abbiamo proposto nel nostro programma elettorale e non ci sentiamo in questo momento di appoggiare.

Ribadisco preferiamo pensare a un impianto più sistematico per risolvere i problemi di circolazione stradale.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Cesana.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Non ci sono altri interventi.

Mettiamo in votazione l'emendamento.

Favorevoli? 4. Astenuti? Contrari? 12

Con 12 voti contrari e 4 favorevoli l'emendamento viene respinto.

Do sempre la parola al Consigliere Paoletti per la presentazione dell'ultimo emendamento.

Prego Consigliere.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

In questo caso l'intervento è diverso e anche la contropartita è differente, parliamo della Missione 12 – programma 6 – Titolo I – Interventi per il diritto alla casa.

Qui si chiede di incrementare lo stanziamento già previsto di 15.000,00 euro in modo da riportare questo stanziamento al valore risultante dall'assestato 2019.

La motivazione è facilmente comprensibile, non ci pare che il problema della casa sia ahimè destinato ad attenuarsi quest'anno, pensiamo che si manifesterà con la stessa intensità dello scorso anno e riteniamo che una programmazione di questa spesa non possa non tenere conto del dato di assestato dell'anno scorso.

Proponiamo con questo intervento di arrivare giusto a quel valore che corrisponde a mia memoria a circa 66.000,00 euro sempre consapevoli che gli interventi vanno a sacrificare anche altre azioni.

Proponiamo di avvalerci della Missione 1 – programma 8 – Titolo I – Statistiche e sistemi informativi, perché anche questa missione rispetto al dato storico comporta un significativo incremento, passiamo da una spesa di circa 115.000,00 euro ad una spesa di circa 134.000,00 euro, soprattutto è importante in questo caso l'incremento delle spese dovute all'acquisto di servizi esterni.

Questa è la proposta.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

I Consiglieri che vogliono intervenire? Prego Consigliere dei Molinari.

CONSIGLIERE dei MOLINARI FAUSTO

Si tratta per lo più di fondi per i rinnovi di contratti di manutenzione dei server, di programmi gestionali e tutto quanto necessario e indispensabile per il funzionamento della macchina comunale.

Noi votiamo contro.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere dei Molinari.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Consigliere dei Molinari c'è comunque qualcosa che mi sfugge perché lei parla di fondi legati ai rinnovi, ma all'aggregato 103 che è quello relativo all'acquisizione di licenze e cose di questo tipo è quello che passa da 55.000,00 a 94.000,00 euro, deve esserci anche qualcosa d'altro oltre i rinnovi altrimenti qui i rinnovi costano quasi il doppio, non tiene tanto questa analisi.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Mettiamo in votazione l'emendamento.

Favorevoli? 4. Contrari? 11. Astenuti? Il Consigliere Grion.

Con 11 voti contrari l'emendamento viene respinto.

Passiamo quindi ora alle dichiarazioni di voto.

Prego Consigliere Paoletti.

CONSIGLIERE PAOLETTI FRANCESCO

Sinteticamente credo di aver dato evidenza nell'illustrazione di alcuni elementi dell'impianto che portano il Gruppo del Partito Democratico convintamente a non approvare questo bilancio, in particolar modo nelle illustrazioni precedenti e anche nell'ultima mettendo in rilievo un cambiamento importante nella politica con cui vengono ricercati gli equilibri, cambiamento che ripeto mi lascia molto perplesso allungando lo sguardo solo a due anni.

Il nostro voto sarà convintamente contrario.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Paoletti.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Cesana.

CONSIGLIERE CESANA FABIO

Anche noi sinteticamente vista l'ora. Invece rivolgiamo un ringraziamento all'Assessore e agli Assessori per il lavoro fatto in questi mesi, agli uffici per la stesura del bilancio.

Convintamente andiamo a sostenere invece questo primo bilancio di questa Amministrazione.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Cesana.

Altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Villa.

CONSIGLIERE VILLA GABRIELE

Rendendomi conto dell'importanza del Bilancio di Previsione di questo momento anche io sono ovviamente favorevole soprattutto visto che il bilancio è stato steso dall'Assessorato di concerto con tutta la Maggioranza includendola all'interno della stesura e ricalcando le linee programmatiche che erano state presentate al Consiglio.

Di conseguenza voterò a favore.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Villa.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Non ci sono altre dichiarazioni di voto.

Prima di passare alla votazione faccio questo piccolo appunto di ringraziamento: alla Dott.ssa Macrì per avermi supportato e sopportato durante questo Consiglio Comunale che è stato particolarmente lungo, all'Agente di Polizia Locale che si è trattenuto fino a tarda sera, quindi ringrazio l'Agente Proседа, alla Dott.ssa Campa e all'Ing. Amodeo che sono stati presenti in sala per tutto il periodo dell'approvazione del bilancio.

Adesso passiamo alla votazione della delibera per l'approvazione del Bilancio di Previsione triennale 2019-2020-2021.

Non leggo il dispositivo che naturalmente è depositato agli atti.

Favorevoli? 11. Contrari? 5. Astenuti?

Con 11 voti favorevoli la delibera è approvata.

Passiamo ora all'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Unanimità. Contrari? Nessuno. Astenuti? Nessuno.

Il Consiglio Comunale approva l'immediata eseguibilità.

Ringrazio tutti i Consiglieri per la pazienza, il Consiglio Comunale termina alla 01:42.

Buonanotte a tutti.